

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНЫЙ РЕСУРС КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ МУЗЫКИ

Иерархический статус жизненных ценностей в современном мире определяется их прагматической востребованностью. Во многом это обусловлено утилитарным представлением о социальных и личностных прерогативах, инертностью отношения к анализу глубинных свойств текущих тенденций и их следствий, глобализацией мировой экономики, вследствие которой возрастает стремление к постоянному приращению материальных дивидендов. Воплощением данных процессов становятся, бесспорно, прогрессивные техногенные явления всеобъемлющей информатизации и технологизации. Однако вместе с экспансией цивилизационных преобразований происходит атрофия гуманистических основ взаимоотношения людей. Если понятие «человеческий фактор» хотя бы спорадически упоминается в моменты форс-мажорных ситуаций, то значимость биологического человека как личности постепенно превращается в категорию нарицательную. Вероятно это стало причиной и следствием неудачного состояния учебных дисциплин эстетического цикла общеобразовательной школы и прежде всего, музыки. На этом фоне чрезвычайно актуальным становится обращение к ее духовно-

нравственным истокам и интеллектуально-интердисциплинарному тезаурусу.

Известно, что массовое общественное мнение о музыке как искусстве и предмете образования сводится к пониманию ограниченного круга эстетической, гедонистической, релаксативной, прагматической ее социальных функций. Множество других содержательных аспектов (воспитания, познания, коммуникации, эвристики, арттерапии) учебной дисциплины «Музыка» для широких слоев населения остается неэксплицированным. В этом частично кроется снисходительное отношение к производному образовательному предмету. Вместе с тем, без лукавства рефлекслируя знания других учебных дисциплин, не активируемые в течение многих лет после окончания школы, стоит признаться в их мизерности. Иными словами выражаясь, они не вполную меру функциональны. В отличие от них музыка в различных формах сопровождает человека на протяжении всей жизни. В данном контексте вполне уместна транскрипция известного афоризма «Кем бы то ни было можешь ты не стать, но гражданином быть обязан». Он, по существу, уже является аксиомой значимости общего музыкального образования, генетически наделенного основополагающими добродетелями. Несмотря на это, в текущий период истории «музыка перестает быть «убежищем» человека, прекрасное все менее востребовано, поскольку наблюдается совершенно иное переживание «красоты», – замечает В.Л. Яконюк. – Массовый слушатель превратился в *потребителя* ритмизированной песни, с которой он отождествляет все музыкальное искусство» [1, с.54]. Принимая это за данность, особое внимание следует зафиксировать не только на духовно-нравственном, но и интеллектуальном ресурсе музыки.

Несмотря на его латентность (скрытость), мышление непроизвольно активизируется вследствие эмоционального восприятия произведений, в особенности контрастных: соответствующих эстетическим предпочтениям ребенка или, наоборот, вызывающих у него угнетенное состояние. Безграничность и разнообразие возможных мыслительных процессов подтверждается как симметрией, так и нестандартностью строения мелодии и музыкальных форм, историзмом стиливых и жанровых изменений, содержательностью вокально-хоровых произведений, национальными признаками звучания, психосоматической эзотеричностью (тайностью) восприятия музыки учащимися. Структурно ее интеллектуальную сущность можно представить в технологических, понятийных, оценочных, витальных (жизненных) эвристиках (открытиях). Их педагогическая интерпретация осуществляется по определенному алгоритму. Не исключая возможную корректировку, данный процесс систематизирован следующим образом:

Таблица 1.

Интеллектуальная сущность музыки

Информация	Эмоция	Потребность	Интеллект	Цель	Эффект
позитивная негативная	одобрительная возмутительная	созидательная разрушительная	развиваемый инертный	альтруистическая эгоистическая	социальный личный

Материализующейся основой развития интеллекта у школьников средствами музыки является ее интердисциплинарный характер, обусловленный объективной «сверхзадачей» корреляции с жизнью (Д.Б.Кабалевский). Свойства данного искусства как формы общественного сознания, отражения окружающей среды и социальной действительности непроизвольно свидетельствуют о его естественной интеграции с другими учебными предметами. Ведь каждый из них также предназначен для изучения жизни ребенком. Уместность использования и глубина интеграции межпредметных связей на уроке зависит от методологии преподавания музыки в конкретной школе. Так, сущность ее объединения, например, с литературой как учебным предметом состоит в интонационно-семантическом постижении и толковании речи и музыкальных выражений, литературных, поэтических произведений и сочинений данного искусства. Интеллектуальный эффект в таком случае заключается в осмыслении корреляции понятий фонема-интомема, синтагма-мотив, фраза-фраза (мелодийная), предложение-предложение (музыкальное), абзац-период, пауза-цезура; устойчивом выявлении интонационных констант и незнакомых семиотических значений в образцах художественного творчества двух видов искусства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яконюк, В.Л. Высшая музыкальная школа и проблемы европейской интеграции в сфере образования / В.Л. Яконюк // Актуальные проблемы педагогики музыкального искусства: материалы III Междунар. науч.-практич. конф., Могилев 10-13 апр. 2014 г. / Могилевский гос. ун-т им. А.А. Кулешова; редкол.: В.П. Рева [и др.]. – Могилев, 2014. – С. 10–13.