

О СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исследование коммуникативной деятельности преподавателей и студентов в современном вузе неизбежно ведет к постановке вопроса о субъекте деятельности. Субъект (от лат. «подлежащее») – носитель прав и обязанностей; человек, познающий внешний мир (объект) и воздействующий на него в своей практической деятельности [11]. Активность – это деятельностное отношение к миру в волевых актах преобразования духовной и материальной среды, в инициативе, в активной жизненной позиции. Под субъектом понимается личность, способная не только присваивать мир идей (и предметов), но и производить их и изменять. Субъект как носитель сознания и самосознания характеризуется способностью к адаптации, самоопределению и самореализации, и коммуника-

тивная деятельность выступает как важнейшая форма активности субъекта, организующая и реализующая способы существования его субъектности [3, с. 48]. В таком случае антисубъектность, пассивность – безучастное, лишенное самостоятельности, не проявляющее деятельности качество поведения. А субъективность в отличие от субъектности – личное, пристрастное отношение к чему-либо.

Коммуникация – явление, порождающее истинную сущность человека, и его субъектность философы не связывают ни с индивидуализмом, ни с коллективизмом [13, с. 17]. Психологами субъектность индивида рассматривается как «причина себя», она проявляется в таких качествах, как участие, свобода и ответственность. Экзистенциализм (С. Кьеркегор, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр) трактует свободу субъекта не только как право, но и как фундаментальную характеристику человеческого существования [8, с. 98]. В активности, согласно А.Н. Леонтьеву, происходит как бы двойное освобождение субъекта: от детерминирующих воздействий окружающей среды и от его же собственных простейших потребностей, тем самым он выступает подлинным субъектом самоцелесолагания, самоопределения, самореализации [6, с. 224].

Мы придерживаемся того же мнения, что и С.Л. Рубинштейн и представители гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс), которые считают, что человек детерминирован и свободен одновременно. Исходными положениями при определении сущности понятий «субъект», «субъектность» были основные положения теории деятельности, лежащие в ее основе принципы единства внешних и внутренних процессов (Л.С. Выготский, К.А. Абдулханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), а также теорий развития личности (И.А. Зимняя, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, Ф.Ш. Терегулов, З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм, А. Минделл, К. Хорни, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Шуте), в которых учитываются движущие силы становления субъектности: биосоциальная и этнокультурная обусловленность развития человека, страхи и биологические влечения, «нужда», преодоление комплекса неполноценности, внутренние конфликты личности, стремление к самоактуализации, энергия психического поля группы, эмоции интереса и достижений, безграничность природного потенциала человека.

Субъектность выделяется целым рядом признаков и проявлений. Во-первых, это осознанный образ себя в деятельности, т.е. субъектности присущи целостность и согласованность элементов. Это идентичность человека в его социокультурном окружении. Иметь идентичность – значит, самоопределиться, «быть самим собой в уподоблении себя выбранному социокультурному окружению», по Д. Майерсу [7]. Во-вторых, самопроявление студента, индивидуальность его опыта, подготавливающая к сознательным разрушающим влияниям среды, – это предвидение внутренних и внешних опасностей, результат работы человека над собой, усилий сохранять свою «позитивную идентичность». В этом отношении самоконтроль и самоограничения являются не только результатом, но и характеристикой становления студента как субъекта: от самоопределения к самопроявлению и самоконтролю. В третьих, субъектность – это одновременно динамическая характеристика бытия студента, и она может быть понята как процесс [5]. Такое понимание субъектности в педагогике приводит к необходимости выделения процессуальных характеристик формирования субъектности: стадийности, нелинейности и ситуативности. Переход из одной стадии к другой требует понимания механизмов саморазвития субъектности.

Обучение на высоком уровне познавательных трудностей, связанных с эмоциональной и интеллектуальной привлекательностью самостоятельного твор-

ческого труда, совместный поиск знаний обучающим и обучаемыми, наращивание противоречий в учебно-познавательной деятельности, ограничение времени на разрешение проблемной ситуации, – все это стимулирует механизмы становления субъектности студента. И с точки зрения проблемно-деятельностного подхода к обучению, самостоятельность и индивидуальный стиль активности студента педагог обеспечивается «объективизацией процесса мышления» [12], фиксацией педагогом всех этапов мыслительной деятельности группы, уточнением и согласованием высказанных версий, организацией устной рефлексии результатов.

Индивидуальный стиль активности студента – характерная для индивида система навыков, методов и приемов решения задач учебно-познавательной деятельности, обеспечивающих более или менее успешное ее выполнение. При повышенных требованиях к ритму и темпу деятельности студент с подвижным типом нервной системы успешно решает задачи за счет своей работоспособности, способности легко ускорять действия. Студент инертного типа может «избавить себя от необходимости быстро реагировать на сигналы за счет предусмотрительности», профилактических мероприятий [12, с. 267]. Одна из важнейших задач формирования субъектности – помочь студенту осознать и развивать свой доминирующий когнитивный стиль учения. Например, индивидуальный стиль образовательной деятельности будущего учителя имеет основные признаки: в темпераменте (время и скорость реакции, темп работы, эмоциональная «откликаемость»); в характере реагирования на ситуации, в реагировании на действия детей; в манере поведения; в стиле педагогического общения; в предпочтении средств психолого-педагогического воздействия на ученика и взрослого.

Коммуникативная деятельность студентов и преподавателя имеет двойную предметно-личностную обусловленность. Взаимодействие педагога-предметника и студентов осуществляется не только на межличностном (субъект-субъектном) уровне, но и как общение строго предметное, ориентированное на «объект»: педагог общается со студентом на языке своего предмета [10, с. 305]. Субъект-субъектное взаимодействие опосредовано объективным содержанием учебного предмета. Психологи А.Р. Реан и Я.Л. Коломинский разработали методики анализа вербального взаимодействия обучающего и обучаемых с учетом функций коммуникативной деятельности: презентативный, инсептивный (побудительной), диагностирующей, корректирующей. В структуру вербального преподавателей высокого уровня деятельности входят: похвала, подбадривание; принятие идей студентов; постановка вопросов педагогом; сообщение информации; дача указаний; ответы студента педагогу; спонтанная речь студента; пауза-замешательство; потенциально продуктивная пауза; ответ студента товарищу. Показано, что на занятиях преподавателя высокого уровня студенты говорят в два раза больше, чем на занятиях у преподавателя низкого уровня [10, с. 316-317].

Коммуникативные действия преподавателя – это, прежде всего, обеспечение успешного обучения и нравственно ориентированной воспитательной поддержки студентов в коммуникативных актах, адекватных ситуациям.

Коммуникативные действия студента определяют его значимые продвижения, детерминируются его собственной ориентировкой и переориентировкой на разные виды коммуникативных действий преподавателя и сверстников: в процессе избирательного восприятия, осознания и передачи сообщений; поиска, осмысления и кодирования и обмена информацией, когда меняется его эмоциональное состояние и отношение к знанию.

По нашему мнению, формирование субъектности есть ее становление, развертывание, т.е. выращивание имеющихся мотивационных, когнитивных и деятельностных ресурсов студентов. Мы видим формирование субъектности студента как оживление, пробуждение к активности неповторимых возможностей и способностей, которые заложены в нем в силу его экзистенции [1].

Некоторые ученые рассматривают формирование субъектности студента в условиях эффективной коммуникативной деятельности как непрерывный процесс повышения самооффективности и самопроектирования личности, в котором можно выделить три стадии психологической перестройки личности: самоопределение, самовыражение и самореализацию. Исходными для раскрытия сущности субъектности является также способность студента связать самооценку с оценкой других людей и оценкой себя другими.

Е.В. Дударь отмечает, что среди качеств, характеризующих полноценную личность будущего специалиста, особое место занимает чувство личного достоинства. В этом плане следует отметить высокую сензитивность студенческого возраста для процессов личностного преобразования. Это период самоидентификации, принятия себя, пробы себя в различных видах деятельности для самоутверждения и последующей самореализации. Данный возраст чрезвычайно важен с точки зрения самоопределения личности, когда выверяются жизненные цели, намечаются пути их осуществления, т.е. идет процесс становления, саморегуляции, самосовершенствования, самореализации. Все это непосредственно относится к проблеме формирования у студентов чувства личного достоинства [4].

Л.Н. Городецкая считает, что уровень самооценки определяет тенденции развития личности и ее жизненной судьбы, вероятность нарастания фрустрированности и невротичности. Завышенный уровень притязаний, когда человек ставит перед собой слишком сложные, нереальные цели, объективно может приводить к частым неудачам, к разочарованию, фрустрациям [2].

Субъектность – социально ценное качество студента, одним из структурообразующих составляющих которой является учебно-познавательная, рефлексивная, самообразовательная, исследовательская, организационно-коммуникативная активность.

И.Ю. Петухова рассматривает подготовку к жизни творчески мыслящего, обладающего фундаментальным запасом активных знаний человека как главную задачу высшей школы. Отношение к обучаемому как к личности принципиально изменяет структуру и содержание педагогического процесса [9].

Таким образом, проблема формирования субъектности студента является весьма актуальной на сегодняшний день. Ее актуальность определяется потребностями общества, противоречивым соотношением личностных и социальных факторов в практике образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бодалев А.А.** Личность и общение. – М.: Международная психологическая академия, 1995. – 328 с.
2. **Городецкая Л.Н.** Роль нравственной самооценки в развитии субъектных свойств личности // Педагогическое наследие академика И.Ф. Харламова и современные проблемы обучения и воспитания учащейся и студенческой молодежи: По материалам республиканской науч.-практ. конф. – Гомель, 2005. – С. 286-289.
3. **Давыдов В.В.** Новый подход к пониманию структуры и содержания деятельности // Вопросы психологии. – 2003. – № 2. – С. 48-55.
4. **Дударь Е.В.** Предпосылки развития чувства личного достоинства студентов // Педагогическое наследие академика И.Ф. Харламова и современные проблемы обучения и воспитания учащейся и студенческой молодежи: По материалам республиканской науч.-практ. конф. – Гомель, 2005. – С. 165-169.

5. **Золкина И.Г.** Развитие личности будущего учителя как субъекта. – М., 2001. – 85 с.
6. **Леонтьев А.Н.** Деятельность, сознание, личность. – М.: Политиздат. 1975. – 224 с.
7. **Майерс Д.** Социальная психология. – СПб.: Питер, 1997. – 686 с.
8. Новейший философский словарь / Под ред. А.А. Грещанова. – Мн., 1999. – 322 с.
9. **Петухова И.Ю.** Развитие субъектной позиции как личностно-профессиональное становление студента // Современные образовательные технологии: По материалам республиканской науч.-практ. конф. – Могилев, 2003. – С. 121-123.
10. **Реан А.А., Коломинский Я.А.** Социальная педагогическая психология. – СПб.: Питер, 1999. – 506 с.
11. Российская педагогическая энциклопедия (РПЭ). Т. 1. – М.: Изд-во «Большая российская энциклопедия», 1993. – 607 с.
12. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацевич Е.С. – Мн.: Современное слово, 2001. – 928 с.
13. **Шиянов Е.Н., Недбаева С.В.** Развитие личности средствами психологической практики // Педагогика. – 2003. – № 4. – С. 17-21.

SUMMARY

The article deals with the problem of interaction which is considered through such terms as interaction itself, influence, action, communication and intercourse. Psychological and pedagogical literature having been analysed, different approaches to the given problem is revealed by the author.