

ДИНАМИКА УМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ ПРИ РАЗНЫХ ФОРМАХ ОПЕКИ

В данной статье анализируются результаты современного экспериментального исследования умственного развития детей как предмет возрастной психологии. Рассматриваемые в исследовании умственные способности младших школьников и способности социального интеллекта подростков сравниваются у детей из полной семьи, приемной семьи, детского дома и детской деревни. Преобладающие умственные способности детей составляют основу их познавательного развития, которое протекает по-разному в сравниваемых группах под влиянием разных социальных условий.

Полноценное психическое развитие детей, воспитывающихся вне семьи, с необходимостью требует специального психологического сопровождения. Это послужило основанием для введения с 1987 г. в детских домах и школах-интернатах Республики Беларусь должности психолога.

Известно, что дети, с раннего возраста находящиеся в детских учреждениях интернатного типа, по ряду существенных психологических характеристик отличаются от детей, воспитывающихся в семье: по одним параметрам учащиеся школы-интерната находятся на уровне своих сверстников из обычных школ или даже несколько опережают их, по другим – значительно отстают, в том числе и от более младших детей. К сожалению, подобная специфика оказывается стабильной на протяжении всего школьного детства и обусловлена она, на наш взгляд, отсутствием системной работы по предупреждению и преодолению зон отставания как в дошкольном, так и в школьном детстве.

Особенности, характеризующие неготовность ребенка к обучению в 1 классе, затрагивают фундаментальные стороны его психического развития. Это, в свою очередь, является следствием программы обучения и воспитания детей в учреждениях интернатного типа, которая слабо ориентирована на преодоление недостатков в интеллектуальном и личностном развитии, сложившихся у ребенка в дошкольном детстве [4].

В начальной школе при наличии дисгармоничности в развитии мышления общий коэффициент интеллекта воспитанников детского дома оказывается соответствующим возрастной норме. Это объясняется тем, что происходит определенная компенсация недостаточного развития невербальных сторон интеллекта за счет вербальных, развитых в ходе обучения. В дальнейшем, однако, эта компенсация оказывается все менее эффективной, и уровень усвоения школьной программы в средней школе становится неудовлетворительным, поскольку слабое развитие наглядно-образного мышления тормозит развитие вербального мышления. В работе А.Ю. Панасюка выявлена возрастная динамика психических функций у детей от 5 до 14 лет. При сравнении вербальных и не-

вербальных субтестов теста Векслера А.Ю. Панасюк показал, что с возрастом роль речевых характеристик в обеспечении умственного развития уменьшается, причем интенсивное снижение значимости вербальных функций происходит в период с 8 до 11 лет. Таким образом, если успешность интеллектуальной деятельности в более младшем возрасте (5–8 лет) обеспечивается развитием вербальных функций (что и объясняет соответствующий возрастной норме показатель общего коэффициента интеллекта у младших школьников из детского дома), то в более старшем возрасте все большее значение начинают приобретать невербальные функции. В целом невербальные субтесты Векслера гораздо богаче в своих диагностических возможностях, чем вербальные, и именно невербальный интеллект играет определяющую роль в общей структуре интеллекта. Поэтому более низкие показатели невербального интеллекта у воспитанников детского дома указывают на определенное неблагополучие в их умственном развитии [3].

Целью психологического исследования, результаты которого представлены в данной статье, было установление различий умственного развития детей, воспитывающихся в разных социальных условиях. Исследование проводилось в январе – феврале 2003 г. в рамках государственной программы “Дети Беларуси” (подпрограмма “Сравнительная характеристика условий и результатов развития детей, лишенных родительского попечения, в семье и различных типах детских интернатных учреждений”, (раздел I 1/5). Выборку испытуемых составили 289 детей младшего школьного (10–11 лет) и подросткового (14–15 лет) возраста: из полных семей СШ № 181 (38 младших школьников и 131 подросток), из детского дома № 4 и Клецкого детского дома (26 младших школьников и 40 подростков), дети из детской деревни (7 младших школьников и 10 подростков) и приемные дети (20 младших школьников и 17 подростков). В целях диагностики применялись тест Векслера [1] и методика изучения социального интеллекта Дж. Гилфорда [2].

Сравнительная оценка интеллектуального развития детей по каждому возрасту и в каждой категории групп проводилась на основе среднего показателя суммарных данных по каждой из шкал. Также был проведен анализ количества мальчиков и девочек с высоким, средним и низким уровнями выраженности изучаемых интеллектуальных характеристик.

На основе полученных средних значений можно дать обобщенную психологическую характеристику умственных способностей каждой категории детей.

У детей из полных семей хорошо развита долговременная память, они достаточно хорошо могут организовывать свой умственный опыт. Дети успешно овладевают понятиями, особенно вербальными, поскольку хорошее речевое развитие позволяет им это делать. Уровень визуальной перцепции позволяет им строить визуальные образы и синтезировать визуальный материал. Они хорошо владеют зрительно-моторными навыками, что дает им возможность интегрировать зрительные образы.

Дети, воспитывающиеся в детском доме и в приемных семьях, также имеют достаточно хорошие навыки визуальной перцепции и зрительно-двигательной интеграции. Однако такие мыслительные процессы, как анализ и синтез, затрудняют восприятие формы. Отставание в речевом развитии не позволяет им в достаточной степени овладевать понятиями. Недостаточное функционирование кратковременной памяти затрудняет удерживать долго зрительные и слуховые образы, а также замедляет скорость арифметических процессов. Следует заметить, что в данных группах детей имеются различия по некоторым умственным способностям у мальчиков и девочек (например, в ассоци-

ровании и организации индивидуального опыта, в анализе соотношений и визуальном инсайте).

Для детей из детской деревни характерны низкие способности визуальной перцепции, что существенно затрудняет синтез невербального материала; слабое речевое развитие тормозит формирование вербальных понятий, а плохая кратковременная механическая память замедляет зрительно-двигательную интеграцию и арифметические процессы. В данной группе мальчики и девочки значительно отличаются по степени сформированности диагностируемых умственных способностей.

Через год проведенное исследование у тех же самых детей по той же методике дало следующие результаты. Самый высокий полный КИ (коэффициент интеллектуальности) оказался у мальчиков и девочек из полной семьи. Самый низкий – у детей из детского дома, особенно у мальчиков. У детей из приемных семей и детской деревни показатели общего интеллекта приблизительно одинаковы.

Расхождение вербального и невербального коэффициентов интеллектуальности не обнаружено у детей из полной семьи и у детей из детской деревни. У детей из детского дома и приемных детей невербальный КИ преобладает над вербальным, причем у детей из детского дома – в большей степени.

Динамику интеллектуального развития младших школьников можно охарактеризовать следующим образом:

- За прошедший период (1 год) во всех группах у детей повысился (в той или иной степени) общий коэффициент интеллектуальности, что говорит о нормальном процессе умственного развития детей. Исключение составляют мальчики из детского дома, у которых полный КИ понизился.

- У детей из полной семьи соотношение вербального и невербального показателей КИ были и остались приблизительно одинаковыми, у детей из детского дома невербальный КИ превосходил над вербальным (практически на 20 баллов). Это соотношение не изменилось. У детей из детской деревни подобное несоответствие было обнаружено при первичном срезе, но затем соотношение вербального и невербального КИ восстановилось. У детей из приемных семей это несоответствие также сохранилось, причем у мальчиков оно возросло, а у девочек данное расхождение снизилось на 2 балла.

- Самая большая динамика развития интеллектуальных функций в положительную сторону (при сумме положительной и отрицательной разницы средних баллов по каждому субтесту) обнаружена у детей из детской деревни (у девочек +24,7, а у мальчиков +19,5), затем у детей из полной семьи (у девочек +18,6, у мальчиков +12,7). Самые незначительные и даже отрицательные изменения показали дети из детского дома (девочки +6,4, а мальчики -14,5) и дети из приемной семьи (девочки -1,8, мальчики +9,1).

- В отдельных интеллектуальных способностях в каждой из категорий детей произошли следующие изменения: у детей из полной семьи и детей из детской деревни все интеллектуальные функции, которые измеряет Шкала Векслера, улучшились. Особенно это касается таких интеллектуальных функций, как долговременная память, организация знаний, овладение понятиями и арифметическими процессами, синтез невербального материала. У девочек из детского дома больше всего улучшилась способность к визуальной перцепции отношений. Остальные интеллектуальные функции улучшились незначительно. У мальчиков из детского дома произошло снижение всех интеллектуальных функций, кроме способности к овладению понятиями, которая повысилась на 0,6 балла. У девочек из приемных семей улучшились способности к овладению по-

нениями, анализ соотношений и синтез невербального материала, а такие способности, как речевое овладение понятиями, овладение вербальными понятиями и зрительно-моторная координация ухудшились. У мальчиков из приемных семей улучшилась способность к рассуждению при абстрагировании, возможность усваивать основополагающие арифметические процессы, визуальная перцепция отношений и зрительно-моторная координация. Несколько ухудшилось овладение речевыми понятиями, и значительно снизилась способность к визуальной перцепции (синтез и зрительная интеграция).

Изменения в познавательной и интеллектуальной сфере, происходящие в подростковом возрасте, характеризуются в большей степени сформированными и стабильными познавательными процессами, а также развитием теоретического рефлексивного мышления, что позволяет детям анализировать абстрактные идеи, находить ошибки и противоречия в логических суждениях. Это приводит к более высокому уровню развития интеллекта, а затем – и к абстрактному философскому, религиозному мировоззрению.

Социальный интеллект представляет собой систему интеллектуальных способностей, определяющих адекватность понимания поведения людей. По мнению авторов методики, которая была применена, способности, отражающиеся на уровне композитной оценки, перекрывают собой традиционные понятия социальной чувствительности, эмпатии, восприятия другого человека и то, что можно назвать социальной интуицией. Выполняя регулирующую функцию в межличностном общении, социальный интеллект обеспечивает социальную адаптацию личности, другими словами, гладкость в отношениях с людьми.

Для определения и сравнения показателей общего социального интеллекта, а также его порционных характеристик был подсчитан средний балл по каждому из субтестов и общий средний суммарный показатель. Дети также сравнивались между собой в процентном соотношении распределения по высоким, средним и низким уровням между собой (то есть на основе результатов, полученных внутри данной выборки).

Если перевести средние цифровые значения в степень выраженности социально-психологических структур, которые изучаются каждым субтестом, то можно утверждать, что дети из полной семьи способны извлекать максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения, высказывать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими. Все это способствует их успешной социальной адаптации. При этом важно подчеркнуть, что сам по себе уровень развития социального интеллекта еще не является гарантией продуктивности социального поведения. В основе социальной дезадаптации могут лежать невротизация личности, акцентуации характера, особенности мотивационной сферы, негативные установки и другие психологические особенности, которые можно выявить с помощью соответствующих психодиагностических методик.

Дети из приемных семей в большей степени в общении ориентируются на вербальное содержание сообщений. Они могут часто ошибаться в понимании смысла слов собеседника, так как не учитывают (или учитывают неправильно) сопровождающие их невербальные реакции. Девочки иногда плохо понимают связь между поведением и его последствиями, могут часто совершать ошибки (в том числе и противоправные действия), попадать в конфликтные, а возможно, и опасные ситуации потому, что неверно представляют себе результаты своих действий или поступков других, плохо ориентируются в общепринятых нормах и

правилах поведения. Но мальчики обладают высокой чувствительностью к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что помогает им быстро и правильно понимать речевую экспрессию в контексте определенной ситуации, определенных взаимоотношений. Они способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками в разных ситуациях и имеют большой репертуар ролевого поведения, проявляя ролевую пластичность.

Дети из детского дома испытывают трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, плохо адаптируются к различным системам взаимоотношений между людьми (семейным, деловым, дружеским и другим). Девочки плохо распознают различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения. Такие люди часто говорят невпопад и ошибаются в интерпретации слов собеседника. Остальные дети не имеют подобных ярко выраженных отрицательных и положительных характеристик.

Согласно суммарной средней оценке *высокий социальный интеллект* (в рамках цифровых значений исключительно данной выборки детей подросткового возраста) имеют мальчики из детской деревни. Они способны извлекать максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения, высказывать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими, что способствует их успешной социальной адаптации. Им свойственны контактность, открытость, тактичность, доброжелательность и сердечность, тенденция к психологической близости в общении. Высокий социальный интеллект связан с интересом к социальным проблемам, наличием потребности воздействовать на других и часто сочетается с развитыми организаторскими способностями. Девочки из детской деревни имеют среднюю степень выраженности подобной коммуникативно-перцептивной сферы.

По сравнению с результатами предыдущего исследования самая лучшая положительная динамика согласно суммарной разнице каждого субтеста и общей суммарной оценки предыдущего и повторного исследования социального интеллекта произошла у детей из детской деревни (+2,8 у мальчиков и +2,1 у девочек), затем – у детей из полных семей (+0,6 и +0,5 баллов). У детей из приемных семей средние баллы не изменились, а у детей из детского дома средние значения социального интеллекта понизились (-1 у девочек и -0,4 у мальчиков).

Данные результаты могут быть основанием для построения специальной коррекционной программы по развитию социально-перцептивных способностей детей, воспитывающихся при разных формах опеки. И в первую очередь это касается детей из детского дома.

ЛИТЕРАТУРА

1. Измерение интеллекта детей / Под ред. Ю.З. Гильбуха. – К.: Изд-во "РОВО УКРВОЗПОЛИГРАФ", 1992. – 133 с.
2. *Михайлова (Алешина), Е.С.* Методика исследования социального интеллекта / Е.С. Михайлова (Алешина). – СПб., ГП. 1996. – 51 с.
3. *Панасюк, А.Ю.* Структурно-уровневый анализ динамики интеллектуального развития умственно отсталых и здоровых детей: дис. ... канд. психол. наук / А.Ю. Панасюк. – Ленинград, 1976.
4. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 1991. – 303 с.