

О РАЗЛОЖЕНИЯХ В ОБЕРТЫВАЮЩЕЙ ГРУППЕ ПОСТА

Изучается связь между разложением n -арной группы по ее n -арной подгруппе на левые (правые) смежные классы и разложениями некоторых подмножеств в универсальной обертывающей группе Поста этой n -арной группы на непересекающиеся подмножества. С этой целью для всякой n -арной подгруппы $\langle B, [] \rangle$ n -арной группы $\langle A, [] \rangle$ в универсальной обертывающей группе Поста A^* выделяется подгруппа $V^*(A)$, изоморфная группе V^* , а в соответствующей группе A_0 выделяется подгруппа $V_0(A)$, изоморфная группе V_0 , и доказывается, что всякому разложению $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$ на левые (правые) смежные классы соответствует некоторое разложение группы A^* по подгруппе $V_0(A)$ на левые (правые) смежные классы. В качестве следствия основного результата установлено взаимно-однозначное соответствие между множеством всех левых (правых) смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$ и множеством всех левых (правых) смежных классов A_0 по $V_0(A)$.

Для всякой n -арной группы $\langle A, [] \rangle$ Пост определил [1] универсальную обертывающую группу $A^* = F_A / \theta_A$, где F_A – свободная полугруппа над алфавитом A , θ_A – отношение эквивалентности, определенное на F_A по правилу $(\alpha, \beta) \in \theta_A$ тогда и только тогда, когда существуют последовательности γ и δ из F_A такие, что $[\gamma\alpha\delta] = [\gamma\beta\delta]$. Группа A^* является объединением непересекающихся множеств

$$A^{(k)} = \{\theta_A(a_1 \dots a_k) \mid a_1, \dots, a_k \in A\}, A^{(i)} \cap A^{(j)} = \emptyset \ (i \neq j),$$

где $k = 1, \dots, n-1$. Множество $A^{(n-1)}$, обозначаемое чаще символом A_0 , является нормальной подгруппой в A^* и называется соответствующей группой для $\langle A, [] \rangle$.

Для всякого подмножества B n -арной группы $\langle A, [] \rangle$ полагают [2]:

$$V^{(i)}(A) = \{\theta_A(\alpha) \in A^{(i)} \mid \exists b_1, \dots, b_i \in B, \alpha \theta_A b_1 \dots b_i, i = 1, \dots, n-1\};$$

$$V_0(A) = V^{(n-1)}(A) = \{\theta_A(\alpha) \in A_0 \mid \exists b_1, \dots, b_{n-1} \in V, \alpha \theta_A b_1 \dots b_{n-1}\};$$

$$V^*(A) = \{\theta_A(\alpha) \in A^* \mid \exists b_1, \dots, b_i \in V (i \geq 1), \alpha \theta_A b_1 \dots b_i\}.$$

Ясно, что $V^*(A) \subseteq A^*$, $V_0(A) \subseteq A_0$, в частности, $A^*(A) = A^*$, $A_0(A) = A_0$.

Если $\langle V, [] \rangle$ – n -арная подгруппа n -арной группы $\langle A, [] \rangle$, то $V^*(A)$ – подгруппа группы A^* , изоморфная группе V^* , а $V_0(A)$ – подгруппа группы A_0 , изоморфная группе V_0 [2].

В данной работе устанавливается связь между разложением n -арной группы $\langle A, [] \rangle$ по ее n -арной подгруппе $\langle V, [] \rangle$ и разложениями множеств $A^{(k)}$ на непересекающиеся подмножества. Как следствия получены соответствия между разложением $\langle A, [] \rangle$ по $\langle V, [] \rangle$ и разложениями A_0 по $V_0(A)$ и A^* по $V_0(A)$. Отметим, что о связи между разложением A^* по $V_0(A)$ и разложением $\langle A, [] \rangle$ по $\langle V, [] \rangle$ писал Пост [1, с. 223], отождествляя при этом $V_0(A)$ и V_0 .

Теорема 1. Пусть $\langle V, [] \rangle$ – n -арная подгруппа n -арной группы $\langle A, [] \rangle$, $k \in \{1, \dots, n-1\}$, b_1, \dots, b_{k-1} – фиксированные элементы из V . Тогда:

1) если

$$A = \bigcup_{i \in I} [x_i \underbrace{B \dots B}_{n-1}] \tag{1.1}$$

– разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся левые смежные классы по $\langle V, [] \rangle$, то

$$A^{(k)} = \bigcup_{i \in I} \theta_A(x_i b_1 \dots b_{k-1}) V_0(A) \tag{1.2}$$

– разложение $A^{(k)}$ на непересекающиеся подмножества, а отображение

$$[x_i \underbrace{B \dots B}_{n-1}] \rightarrow \theta_A(x_i b_1 \dots b_{k-1}) V_0(A) \tag{1.3}$$

является биекцией множества всех левых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle V, [] \rangle$ на множество

$$\{\theta_A(x_i b_1 \dots b_{k-1}) V_0(A) \mid i \in I\}; \tag{1.4}$$

2) если (1.2) – разложение $A^{(k)}$ на непересекающиеся подмножества, то (1.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся левые смежные классы по $\langle V, [] \rangle$, а отображение

$$\theta_A(x_i b_1 \dots b_{k-1}) V_0(A) \rightarrow [x_i \underbrace{B \dots B}_{n-1}] \tag{1.5}$$

является биекцией множества (1.4) на множество всех левых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle V, [] \rangle$.

Доказательство. 1) Пусть $\theta_A(a_1 \dots a_k)$ – произвольный элемент из $A^{(k)}$. Для фиксированных $b_1, \dots, b_{k-1} \in V$ найдется $u \in A$ такой, что

$$\theta_A(a_1 \dots a_k) = \theta_A(y b_1 \dots b_{k-1}). \tag{1.6}$$

Если $b_k, \dots, b_{n-1} \in V$, то по условию $[y b_1 \dots b_{k-1} b_k \dots b_{n-1}] \in [x_i \underbrace{B \dots B}_{n-1}]$ для некоторого $i \in I$, откуда

$$[y b_1 \dots b_{k-1} b_k \dots b_{n-1}] = [x_i b_1 \dots b_{k-1} b_k \dots b_{n-2} b]$$

для некоторого $b \in V$. Тогда

$$\theta_A(y b_1 \dots b_{k-1} b_k \dots b_{n-1}) = \theta_A(x_i b_1 \dots b_{n-2} b),$$

$$\begin{aligned}\theta_A(yb_1 \dots b_{k-1})\theta_A(b_k \dots b_{n-1}) &= \theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})\theta_A(b_k \dots b_{n-2}b), \\ \theta_A(yb_1 \dots b_{k-1}) &= \theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})\theta_A(b_k \dots b_{n-2}b)\theta_A^{-1}(b_k \dots b_{n-1}), \\ \theta_A(yb_1 \dots b_{k-1}) &\in \theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})B_o(A),\end{aligned}$$

откуда и из (1.6) следует $\theta_A(a_1 \dots a_k) \in \theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})B_o(A)$. Следовательно,

$$A^{(k)} \bigcup_{i \in I} \subseteq \theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})B_o(A).$$

Обратное включение

$$\bigcup_{i \in I} \theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})B_o(A) \subseteq A^{(k)}$$

очевидно. Таким образом, доказано равенство (1.2).

Предположим, что

$$\theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})B_o(A) \cap \theta_A(xb_j \dots b_{k-1})B_o(A) \neq \emptyset, i \neq j,$$

т.е.

$$\theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})\theta_A(c_1 \dots c_{n-1}) = \theta_A(xb_j \dots b_{k-1})\theta_A(d_1 \dots d_{n-1})$$

для $c_1, \dots, c_{n-1}, d_1, \dots, d_{n-1} \in B$. Тогда

$$\theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})\theta_A(c_1 \dots c_{n-1})\theta_A(b_k \dots b_{n-1}) = \theta_A(xb_j \dots b_{k-1})\theta_A(d_1 \dots d_{n-1})\theta_A(b_k \dots b_{n-1})$$

для любых $b_k, \dots, b_{n-1} \in B$. Так как

$$b_1 \dots b_{k-1}c_1 \dots c_{n-1}b_k \dots b_{n-1}\theta_A c'_1 \dots c'_{n-1}, b_1 \dots b_{k-1}d_1 \dots d_{n-1}b_k \dots b_{n-1}\theta_A d'_1 \dots d'_{n-1}$$

для некоторых $c'_1, \dots, c'_{n-1}, d'_1, \dots, d'_{n-1} \in B$, то из последнего равенства следует

$$\theta_A(x)\theta_A(c'_1 \dots c'_{n-1}) = \theta_A(x)\theta_A(d'_1 \dots d'_{n-1}),$$

откуда

$$\theta_A(xc'_1 \dots c'_{n-1}) = \theta_A(xd'_1 \dots d'_{n-1}), [xc'_1 \dots c'_{n-1}] = [xd'_1 \dots d'_{n-1}].$$

Последнее равенство противоречит тому, что (1.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся левые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$. Следовательно, (1.2) является разложением $A^{(k)}$ на непересекающиеся множества.

Из доказанного следует, что (1.3) – биекция.

2) Пусть a – произвольный элемент из A . Тогда, если зафиксировать $b_k, \dots, b_{n-1} \in B$, то найдется $y \in A$ такой, что

$$a = [yb_1 \dots b_{k-1}b_k \dots b_{n-1}]. \quad (1.7)$$

В силу условия, $\theta_A(yb_1 \dots b_{k-1}) \in \theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})B_o(A)$ для которого $i \in I$, откуда

$$\theta_A(yb_1 \dots b_{k-1}) = \theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})\theta_A(b_1 \dots b_{n-2}b)$$

для некоторого $b \in B$. Тогда

$$\theta_A(yb_1 \dots b_{k-1})\theta_A(b_k \dots b_{n-1}) = \theta_A(xb_1 \dots b_{k-1})\theta_A(b_1 \dots b_{n-2}b)\theta_A(b_k \dots b_{n-1}),$$

$$[yb_1 \dots b_{n-1}] = [xb_1 \dots b_{k-1}b_1 \dots b_{n-2}bb_k \dots b_{n-1}],$$

откуда и из (1.7) следует $a \in \underbrace{[x_1B \dots B]}_{n-1}$. Следовательно, $A \subseteq \underbrace{[x_1B \dots B]}_{n-1}$. Обратное

включение $\bigcup_{i \in I} \underbrace{[x_iB \dots B]}_{n-1} \subseteq A$ очевидно. Таким образом, доказано равенство (1.1).

Предположим, что

$$\underbrace{[x_1 B \dots B]}_{n-1} \cap \underbrace{[x_j B \dots B]}_{n-1} \neq \emptyset, i \neq j,$$

т. е. $[x_1 c_1 \dots c_{n-1}] = [x_j d_1 \dots d_{n-1}]$ для $c_1, \dots, c_{n-1}, d_1, \dots, d_{n-1} \in B$. Так как

$$c_1 \dots c_{n-1} \theta_A b_1 \dots b_{k-1} c'_k \dots c'_{n-1}, d_1 \dots d_{n-1} \theta_A b_1 \dots b_{k-1} d'_k \dots d'_{n-1}$$

для некоторых $c'_k, \dots, c'_{n-1}, d'_k, \dots, d'_{n-1} \in B$, то из последнего равенства следует

$$\begin{aligned} \theta_A(x_1 b_1 \dots b_{k-1}) \theta_A(c'_k \dots c'_{n-1}) &= \theta_A(x_j b_1 \dots b_{k-1}) \theta_A(d'_k \dots d'_{n-1}), \\ \theta_A(x_1 b_1 \dots b_{k-1}) \theta_A(c'_k \dots c'_{n-1}) \theta_A(b_1 \dots b_{k-1}) &= \\ = \theta_A(x_j b_1 \dots b_{k-1}) \theta_A(d'_k \dots d'_{n-1}) \theta_A(b_1 \dots b_{k-1}), \\ \theta_A(x_1 b_1 \dots b_{k-1}) B_o(A) \cap \theta_A(x_j b_1 \dots b_{k-1}) B_o(A) &\neq \emptyset, \end{aligned}$$

что противоречит условию.

Из доказанного следует, что (1.5) – биекция. Теорема доказана.

Аналогично теореме 1 доказывается двойственная к ней

Теорема 2. Пусть $\langle B, [] \rangle$ – n -арная подгруппа n -арной группы $\langle A, [] \rangle$, $k \in \{1, \dots, n-1\}$, b_1, \dots, b_{k-1} – фиксированные элементы из B . Тогда:

1) если

$$A = \bigcup_{i \in I} \underbrace{[B \dots B x_i]}_{n-1} \tag{2.1}$$

– разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся правые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, то

$$A^{(k)} = \bigcup_{i \in I} B_o(A) \theta_A(b_1 \dots b_{k-1} x_i) \tag{2.2}$$

– разложение $A^{(k)}$ на непересекающиеся подмножества, а отображение

$$\underbrace{[B \dots B x_i]}_{n-1} \rightarrow B_o(A) \theta_A(b_1 \dots b_{k-1} x_i) \tag{2.3}$$

является биекцией множества всех правых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$ на множество

$$\{B_o(A) \theta_A(b_1 \dots b_{k-1} x_i) \mid i \in I\}; \tag{2.4}$$

2) если (2.2) – разложение $A^{(k)}$ на непересекающиеся подмножества, то (2.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся правые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, а отображение

$$B_o(A) \theta_A(b_1 \dots b_{k-1} x_i) \rightarrow \underbrace{[B \dots B x_i]}_{n-1} \tag{2.5}$$

является биекцией множества (2.4) на множество всех правых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$.

Ясно, что отображения (1.3) и (1.5) являются взаимно обратными. То же самое можно сказать об отображениях (2.3) и (2.5).

Полагая в теореме 1 $k = n - 1$, получим

Следствие 1. Пусть $\langle B, [] \rangle$ – n -арная подгруппа n -арной группы $\langle A, [] \rangle$, b_1, \dots, b_{n-2} – фиксированные элементы из B . Тогда:

1) если (1.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся левые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, то

$$A_0 = \bigcup_{i \in I} \theta_A(x_i b_1 \dots b_{n-2}) B_0(A)$$

– разложение A_0 на непересекающиеся левые смежные классы по $B_0(A)$, а отображение

$$\underbrace{[x_i B \dots B]}_{n-1} \rightarrow \theta_A(x_i b_1 \dots b_{n-2}) B_0(A)$$

является биекцией множества всех левых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$ на множество всех левых смежных классов A_0 по $B_0(A)$;

2) если равенство из 1) является разложением A_0 на непересекающиеся левые смежные классы по $B_0(A)$, то (1.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся левые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, а отображение

$$\theta_A(x_i b_1 \dots b_{n-2}) B_0(A) \rightarrow \underbrace{[x_i B \dots B]}_{n-1}$$

является биекцией множества всех левых смежных классов A_0 по $B_0(A)$ на множество всех левых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$.

Полагая в теореме 2 $k = n - 1$, получим

Следствие 2. Пусть $\langle B, [] \rangle$ – n -арная подгруппа n -арной группы $\langle A, [] \rangle$, b_1, \dots, b_{n-2} – фиксированные элементы из B . Тогда:

1) если (2.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся правые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, то

$$A_0 = \bigcup_{i \in I} B_0(A) \theta_A(b_1 \dots b_{n-2} x_i)$$

– разложение A_0 на непересекающиеся правые смежные классы по $B_0(A)$, а отображение

$$\underbrace{[B \dots B x_i]}_{n-1} \rightarrow B_0(A) \theta_A(b_1 \dots b_{n-2} x_i)$$

является биекцией множества всех правых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$ на множество всех правых смежных классов A_0 по $B_0(A)$;

2) если равенство из 1) является разложением A_0 на непересекающиеся правые смежные классы по $B_0(A)$, то (2.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся правые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, а отображение

$$B_0(A) \theta_A(b_1 \dots b_{n-2} x_i) \rightarrow \underbrace{[B \dots B x_i]}_{n-1}$$

является биекцией множества всех правых смежных классов A_0 по $B_0(A)$ на множество всех правых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$.

Замечание 1. Утверждения 1) из следствий 1 и 2 доказаны в [3].

Из теорем 1 и 2 вытекает

Следствие 3. Индекс n -арной подгруппы $\langle B, [] \rangle$ в n -арной группе $\langle A, [] \rangle$ совпадает с мощностями множеств (1.4) и (2.4).

В частности, из следствия 1 (также из следствия 2) вытекает

Следствие 4 [3]. Индекс n -арной подгруппы $\langle B, [] \rangle$ в n -арной группе $\langle A, [] \rangle$ совпадает с индексом подгруппы $B_0(A)$ в группе $A_0:|A : B| = |A_0 : B_0(A)|$.

Полагая в теореме 1 $k = 1$, получим

Следствие 5. Пусть $\langle B, [] \rangle$ – n -арная подгруппа n -арной группы $\langle A, [] \rangle$. Тогда:

1) если (1.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся левые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, то $A^{(1)} = \bigcup_{i \in I} \theta_A(x_i)B_o(A)$ – разложение $A^{(1)}$ на непересекающиеся

подмножества, а отображение $[x_i B \dots B] \rightarrow \theta_A(x_i)B_o(A)$ является биекцией множества всех левых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$ на множество $\{\theta_A(x_i)B_o(A) \mid i \in I\}$;

2) если равенство из 1) является разложением $A^{(1)}$ на непересекающиеся подмножества, то (1.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся левые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, а отображение $\theta_A(x_i)B_o(A) \rightarrow [x_i B \dots B]$ является биекцией

множества из 1) на множество всех левых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$.

Полагая в теореме 2 $k = 1$, получим

Следствие 6. Пусть $\langle B, [] \rangle$ – n -арная подгруппа n -арной группы $\langle A, [] \rangle$. Тогда:

1) если (2.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся правые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, то $A^{(1)} = \bigcup_{i \in I} B_o(A)\theta_A(x_i)$ – разложение $A^{(1)}$ на непересекающиеся

подмножества, а отображение $[B \dots Bx_i] \rightarrow B_o(A)\theta_A(x_i)$ является биекцией множества всех правых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$ на множество $\{B_o(A)\theta_A(x_i) \mid i \in I\}$;

2) если равенство из 1) является разложением $A^{(1)}$ на непересекающиеся подмножества, то (2.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся правые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, а отображение $B_o(A)\theta_A(x_i) \rightarrow [B \dots Bx_i]$ является

биекцией множества из 1) на множество всех правых смежных классов $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$.

Замечание 2. Замена в утверждении 2) теоремы 1 разложения (1.2) на разложение

$$A^{(k)} = \bigcup_{i \in I} \theta_A(x_{i_1} \dots x_{i_k})B_o(A), \theta_A(x_{i_1} \dots x_{i_k})B_o(A) \cap A(x_{j_1} \dots x_{j_k})B_o(A) = \emptyset, i \neq j$$

не приводит к более общей ситуации, так как в этом случае для фиксированных $b_1, \dots, b_{k-1} \in B$ найдутся $x_i \in A$ ($i \in I$) такие, что $\theta_A(x_{i_1} \dots x_{i_k}) = \theta_A(x_i b_1 \dots b_{k-1})$. Поэтому записанное выше разложение совпадает с разложением (1.2).

То же самое можно сказать о разложении (2.2) из утверждения 2) теоремы 2.

Замечание 3. В приведенных выше разложениях только при $k = n - 1$ речь идет о разложении группы по подгруппе, так как $B_o(A)$ – подгруппа группы $A_o = A^{(n-1)}$. Во всех остальных случаях нельзя говорить даже о разложении множества по подмножеству, так как $B_o(A)$ не является подмножеством в $A^{(k)}$ для любого $k = 1, \dots, n - 2$.

Так как $A^* = \bigcup_{k=1}^{n-1} A^{(k)}$, то теоремы 1 и 2 позволяют по разложению $\langle A, [] \rangle$ по $\langle B, [] \rangle$ получать разложения A^* по $B_0(A)$.

Теорема 3. Пусть $\langle B, [] \rangle$ – n -арная подгруппа n -арной группы $\langle A, [] \rangle$, b_1, \dots, b_{n-2} – фиксированные элементы из B . Тогда:

1) если (1.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся левые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, то

$$A^* = \bigcup_{k=1}^{n-1} \left(\bigcup_{i \in I} \theta_A(x_i b_1 \dots b_{k-1}) B_0(A) \right)$$

– разложение A^* на непересекающиеся левые смежные классы по $B_0(A)$;

2) если равенство из 1) является разложением A^* на непересекающиеся левые смежные классы по $B_0(A)$, то (1.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся левые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$.

Доказательство. 1) Следует из 1) теоремы 1 и равенств $A^{(k)} \cap A^{(m)} = \emptyset$, где $m \neq k$.

2) Если предположить, что $\bigcup_{i \in I} \theta_A(x_i) B_0(A) \neq A^{(1)}$, т.е. $\bigcup_{i \in I} \theta_A(x_i) B_0(A) \subset A^{(1)}$,

то из

$$A^* = \bigcup_{k=1}^{n-1} A^{(k)}, \quad A^{(k)} \cap A^{(m)} = \emptyset, \quad k \neq m$$

вытекает

$$\bigcup_{k=1}^{n-1} \left(\bigcup_{i \in I} \theta_A(x_i b_1 \dots b_{k-1}) B_0(A) \right) \subset A^*,$$

что противоречит равенству из 1). Следовательно, $\bigcup_{i \in I} \theta_A(x_i) B_0(A) = A^{(1)}$. Точно

так же $\bigcup_{i \in I} \theta_A(x_i b_1 \dots b_{k-1}) B_0(A) = A^{(k)}$. Применяя к любому из полученных равенств

утверждение 2) теоремы 1, видим, что (1.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся левые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$. Теорема доказана.

Двойственной к теореме 3 является

Теорема 4. Пусть $\langle B, [] \rangle$ – n -арная подгруппа n -арной группы $\langle A, [] \rangle$, b_1, \dots, b_{n-2} – фиксированные элементы из B . Тогда:

1) если (2.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся правые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$, то

$$A^* = \bigcup_{k=1}^{n-1} \left(\bigcup_{i \in I} B_0(A) \theta_A(b_1 \dots b_{k-1} x_i) \right)$$

– разложение A^* на непересекающиеся правые смежные классы по $B_0(A)$;

2) если равенство из 1) является разложением A^* на непересекающиеся правые смежные классы по $B_0(A)$, то (2.1) – разложение $\langle A, [] \rangle$ на непересекающиеся правые смежные классы по $\langle B, [] \rangle$.

Предложение. Пусть $\langle B, [] \rangle$ – n -арная подгруппа n -арной группы $\langle A, [] \rangle$, $x \in A$, $i \in \{1, 2, \dots, n-1\}$. Тогда:

$$\theta_A(xb_1 \dots b_i)B_o(A) = \theta_A(xc_1 \dots c_i)B_o(A), B_o(A)\theta_A(b_1 \dots b_i x) = B_o(A)\theta_A(c_1 \dots c_i x)$$

для любых $b_1, \dots, b_i, c_1, \dots, c_i \in B$.

Доказательство. В B существуют элементы b_{i+1}, \dots, b_n такие, что

$$b_i = [c_1 \dots c_i b_{i+1} \dots b_n].$$

Тогда

$$\begin{aligned} \theta_A(xb_1 \dots b_i)B_o(A) &= \theta_A(x[c_1 \dots c_i b_{i+1} \dots b_n]b_2 \dots b_i)B_o(A) = \\ &= \theta_A(xc_1 \dots c_i)\theta_A(b_{i+1} \dots b_n b_2 \dots b_i)B_o(A) = \theta_A(xc_1 \dots c_i)B_o(A), \end{aligned}$$

т. е. верно первое равенство.

Второе равенство доказывается аналогично. Предложение доказано.

Замечание 4. Предложение показывает, что в формулировке теоремы 1 элементы $b_1, \dots, b_{k-1} \in B$ можно не фиксировать, а разложение (1.2) можно записать в виде

$$A^{(k)} = \bigcup_{i \in I} \theta_A(xb_{i1} \dots b_{i(k-1)})B_o(A),$$

где $b_{i1}, \dots, b_{i(k-1)}$ – произвольные из B .

Сказанное справедливо также для теоремы 2, следствий 1 и 2 и теорем 3 и 4.

ЛИТЕРАТУРА

1. Post, E.L. Polyadic groups / E.L. Post // Trans. Amer. Math. Soc. 1940. – Vol. 48. – № 2. – P. 208-350.
2. Гальмак, А.М. n -Арные группы / А.М. Гальмак. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2003. – 196 с
3. Гальмак, А.М. О теореме Шура для n -арных групп / А.М. Гальмак // Укр. мат. журнал. – 2006. – № 6. – С. 730-741.