

МЕХАНИЗМ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Экономическая деятельность невозможна без существования системы институтов, ее структурирующих. Институт, наряду с базовыми нормами и правилами, включает также механизм их реализации (институциональный механизм), некорректное функционирование которого может привести к возникновению рисков. В статье рассматривается сущность институционального механизма, дано его определение как совокупности способов взаимодействия субъектов с целью обеспечения эффективной реализации норм и правил. На основе исследования функций институционального механизма выделены его структурные элементы: механизм контроля, механизм обратной связи, механизм коррекции и передаточный механизм. Описаны основные особенности реализации формальных норм и правил, регулирующих хозяйственную деятельность в Республике Беларусь, позволяющие определить направления совершенствования системы институтов для повышения эффективности деятельности субъектов хозяйствования и государства.

Создание эффективной экономики сопровождается преобразованием действующих и построением новых институтов. Д. Норт дает следующее определение институтов – “правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми” [1, с. 69-91]. Механизм реализации норм и правил (институциональный механизм) рассматривается в работах К. Менара, Ю.М. Осипова, А.А. Аузана, О.В. Иншакова, Н.Н. Лебедевой, Ю.В. Валевича и других.

Некоторые экономисты отождествляют институциональный механизм с контролем, т.е. с совокупностью приемов идентификации нарушителя “правил игры” и применением санкций по отношению к нему [2, с. 276-300]. Такое понимание фиксирует только одну функцию институционального механизма и не отражает существующих взаимоотношений организаций и отдельных индивидов. В то же время реальное взаимодействие институциональных субъектов основано на организации их взаимосвязи, коррекции институтов, передаче информации об установленных нормах и правилах. Причем реализация каждой функции осуществляется присущими ей специфическими методами и способами. Это позволяет определить институциональный механизм как совокупность способов взаимодействия субъектов с целью обеспечения эффективной реализации норм и правил.

В соответствии с исполняемыми функциями представляется возможным выделить следующие структурные элементы институционального механизма: механизм контроля, механизм обратной связи, механизм коррекции, передаточный механизм.

Механизм контроля обеспечивает проверку правильности понимания и добросовестности исполнения доводимых до институциональных субъектов норм и правил. Контроль особенно необходим, когда исполнение этих правил невыгодно для субъектов: без контроля со стороны государства недобросовестные субъекты хозяйствования не платили бы налоги, не выделяли средства на выполнение природоохранных мероприятий и т. п. Осуществляемый государством контроль реализуется через контролирующие организации, систему показателей и критериев (санкций, льгот и др.), зафиксированных в правовых актах различного уровня. Объективность реализации институтов, созданных государственными органами, призвано обеспечить разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Посредством механизма обратной связи институциональные субъекты имеют возможность передавать информацию о своей оценке существующих правил, напрямую или опосредованно. Такой подход, в частности, прослеживается в трудах С.Г. Кирдиной, которая в качестве прямого способа обратной связи выделяет обращение по инстанциям и судебные иски [3]. Другим способом обратной связи является реакция институциональных субъектов на функционирование институтов, косвенно информирующая их создателей о возникающих проблемах. Следует отметить, что исполнение механизмом обратной связи своих функций в значительной степени зависит от заинтересованности субъекта, создавшего институт, в получении достоверной информации о фактическом положении дел. Четкая организация обратной связи не компенсирует действие институтов, изначально определяющих возможность искажения информации с определенной целью.

Функционирование механизма корректировки обеспечивается как интересами субъекта, создавшего институт, так и сигналами, поступившими от блока обратной связи. Кроме того, перманентность изменения условий экономической деятельности требует постоянной корректировки регулирующих эту деятельность правил. Корректировка может проводиться в двух основных направлени-

ях: изменение существующих норм и правил с целью достижения консенсуса между институциональными субъектами или ужесточение контроля над реализацией норм и правил с целью повышения их эффективности. Выбор способа корректировки во многом зависит от цели и необходимых для ее реализации затрат.

Звеном, связывающим элементы институционального механизма, является передаточный механизм. Посредством передаточного механизма идет передача воздействия от субъектов к субъектам, например, от государства к субъектам хозяйствования и наоборот, а также от одних субъектов хозяйствования к другим. Передаточный механизм включает систему каналов передачи информации, правила, определяющие состав передаваемой информации, способы контроля достоверности информации. От организации механизма передачи информации во многом зависит эффективность деятельности любого института.

Следует отметить, что реализация институтов, созданных государством, отличается от реализации институтов, созданных прочими субъектами институциональных отношений. Это связано с наличием у государства аппарата принуждения, заставляющего остальных субъектов согласовывать с ним свои интересы.

Государство, как организация, обладает уникальным свойством, заключающимся в том, что "оно не только, как другие организации (фирмы, домохозяйства), должно подчиняться правилам игры, но оно, в отличие от этих прочих организаций, само непосредственно формирует эти правила (их формальную часть)" [4, с. 38-42]. В случае, когда государству принадлежат коммерческие предприятия, оно как собственник и монополист в создании формальных институтов, может создавать для них более благоприятные условия, чем для остальных субъектов хозяйствования. Например, ценовая политика, протекционистские меры, благоприятные условия для использования ресурсов, лоббирование.

Каждый институциональный субъект имеет свои специфические интересы, не совпадающие с интересами других субъектов. Противоречия в этих интересах приводят к некорректной реализации правил или к созданию неэффективных норм. "Институциональные риски формируются в рамках экономических систем за счет взаимодействия ее структурных элементов и компонентов и возникающих при этом нестыковках и трениях" [5]. Проявляется институциональный риск в отклонениях от запланированного результата управленческих решений, обусловленных реализацией, в т. ч. корректировками, существующих норм и правил хозяйственной деятельности.

Так как государство является субъектом институциональных отношений, для него также, как и для субъектов хозяйствования, институциональные риски являются значимыми. Но так как именно государство определяет большинство норм и правил, то институциональные риски проявляются для него не прямо, а опосредованно, через неэффективность создаваемых норм. Институциональные риски, в свою очередь, определяют уровень странового риска, который является одной из составляющих инвестиционной привлекательности государства.

Исследование институционального механизма, обеспечивающего реализацию правил хозяйственной деятельности в Республике Беларусь, позволило выявить его особенности:

– преобладание интересов государства над интересами других субъектов институциональных отношений. Примером может служить отрасль страхования, где государством на законодательном уровне закрепляются неравные условия конкуренции. Аналогичная ситуация складывается на рынке обязательного ауди-

та, где в привилегированных конкурентных условиях находятся контрольно-ревизионные отделы, созданные при министерствах и концернах.

– принимается большое количество не увязанных между собой нормативных актов (только в 2004 г. различными ведомствами (без учета органов местного управления) было принято 2976 нормативных актов). Такой большой объем информации создает значительные трудности для субъектов хозяйствования и не позволяет им вовремя реагировать на все происходящие изменения. Издание множества нормативных документов не сопровождается методическим обеспечением, а также достаточной информационной поддержкой нововведений. Противоречивость правового регулирования налоговых отношений, несвоевременность приведения нормативных правовых актов в соответствие с актами, обладающими более высокой юридической силой, а также нарушения установленных Законом Республики Беларусь “О нормативных правовых актах Республики Беларусь” требований, предъявляемых к актам законодательства, что вызывало их неоднозначное понимание и применение на практике, отмечены Конституционным судом Республики Беларусь [6].

– государство не обеспечивает субъекты хозяйствования достоверной информацией о принципах институционального развития. Так, озвученного в качестве одной из целей институционального развития уменьшения налоговой нагрузки не происходит. Согласно данным Министерства по налогам и сборам “за 9 месяцев 2004 года величина налогового бремени на экономику республики без учета отчислений в Фонд социальной защиты населения составила 29,8% и по сравнению с аналогичным периодом прошлого года возросла на 0,7 процентных пункта” [7].

– субъекты хозяйствования в безусловном порядке обязаны соблюдать нормативы деятельности, установленные государством и расцениваемые им как показатели эффективности деятельности, на самом деле ими не являющиеся. Например, обеспечение государственного задания по росту объемов производства приводит в ряде случаев к увеличению складских запасов и недостатку оборотных средств у предприятий. Порядок учета курсовых разниц, определенный Декретом Президента Республики Беларусь № 15 от 30.06.2000 г. “О порядке проведения переоценки имущества и обязательств в иностранной валюте ...” [8], не только занижает реальные убытки предприятия, но также вызывает авансирование государства в виде платежей по налогу на прибыль.

– механизм обратной связи, необходимый для коррекции норм и правил, практически неотрегулирован и действует с опозданием.

– компенсация снижения эффективности функционирования созданных институтов происходит путем усиления контроля. В Республике Беларусь контрольно-ревизионные функции осуществляет значительное количество различных организаций (более 40). Задача обеспечения государства средствами, недополучаемыми им от предназначенных для этого институциональных форм (налогообложение), перекладывается на непредназначенные для этого формы (штрафные санкции). Для этого контрольным органам предоставлены полномочия налагать штрафные санкции в бесспорном порядке и арестовывать счета предприятия на неограниченный срок, причем ответственность за неоправданное прекращение работы предприятия отсутствует. Размер штрафных санкций во многих случаях не соответствует проступкам.

Названные особенности реализации правил и норм хозяйственной деятельности приводят к возникновению институциональных рисков, делают существующие нормы неэффективными как для субъектов хозяйствования, так и для государства. Корректировка этих особенностей является одним из направлений

повышения эффективности отдельных институтов, а также всей экономической деятельности в республике.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Норт, Д.** Институты и экономический рост: историческое введение / Д. Норт // THESIS. – 1993. – Вып. 2.
2. **Валевич, Ю.** Институциональное равновесие / Ю. Валевич // Эковест. – 2002. – № 2.
3. **Кирдина, С.Г.** Институциональные матрицы и развитие России / С.Г. Кирдина. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2001. – 307 с.
4. Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / Под ред. Р.М. Нуреева. – М: Московский общественный научный фонд, 2001. – 804 с.
5. **Петренко, И.Н.** Институциональные риски и экономическая безопасность / И.Н. Петренко // Управление риском. – 2002. – № 4.
6. О соответствии Конституции и законодательным актам Республики Беларусь, международно - правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, Постановлений Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 8 мая 2001 г. № 62 и от 25 мая 2001 г. №72: Заключение Конституционного суда Республики Беларусь, 25 октября 2004 г. № 3- 178/2004 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – №173. – 6/420.
7. О динамике налоговой нагрузки на экономику Республики Беларусь за 9 месяцев 2004 года // Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: http://www.nalog.by/d/mns_sdata/27_abs.htm. Дата доступа: 27.07.2005.
8. О порядке проведения переоценки имущества и обязательств в иностранной валюте при изменении Национальным банком курсов иностранных валют и отражения в бухгалтерском учете курсовых разниц: Декрет Президента Республики Беларусь, 30 июня 2000 г., № 15 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 64. – 1/1401.

Поступила в редакцию 29.07.2005.