

КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

В статье раскрываются вопросы теории человеческого капитала в условиях формирования новой экономики. Рассматриваются ее важнейшие черты и особенности, оказывающие существенное влияние на развитие и формы реализации концепции человеческого капитала. Отмечается возрастающая роль человеческого фактора, как ведущей производительной силы развития общества, обеспечивающей совершенствование и оптимальное использование всех других факторов производства. Рассматриваются современные подходы к анализу человеческого капитала, для оценки роли которого в новой экономике следует учитывать не только прирост индивидуального потребления, но и существование коллективных и общественных эффектов, получаемых при накоплении человеческого капитала, важность интегральных знаний и навыков. В статье проводится анализ индекса развития человеческого потенциала в отдельных странах, дана оценка перспектив и возможностей качественного развития человеческого капитала в нашей стране. Обосновывается необходимость сохранения, накопления и эффективного использования человеческого капитала, выступающего в качестве ключевого стратегического ресурса развития экономики и современного общества.

Предпосылки появления современной концепции человеческого капитала в экономической науке связаны, в первую очередь, с тенденциями становления новой экономики, основу формирования которой образует современный этап НТП, проложивший дорогу глобализационным процессам и существенной перестройке механизма расширенного воспроизводства. Значительное увеличение его масштабов сопровождается кардинальными сдвигами в структуре общественного капитала, формированием современной модели экономической организации и управления человеческими ресурсами. Одновременно произошли существенные сдвиги в системе факторов производства, в соотношении внутренних и внешних условий воспроизводства, вызванные жесткими ограничителями экономического развития, в том числе в экологической и демографической сферах. Все это знаменовало новый этап в социально-экономическом развитии современной цивилизации, который характеризуется, с одной стороны, значительным усложнением его структурных и функциональных параметров, а с другой – определенной преемственностью в отношении предыдущих этапов развития, сопровождаемая их значительными модификациями.

Таким образом, новая экономика является закономерным этапом развития общества и имеет следующие характеристики. Во-первых, значительно возрастает роль теоретического знания, как непосредственного фактора производства, ведущего к созданию, распространению и внедрению новых технологий и форм бизнеса. В отличие от традиционных ресурсов информация и знания не истощаются в процессе использования, и, включенные в систему или процесс, имеют значительно большую ценность, чем вне системы. Поэтому управление знаниями занимает центральное место в новой экономике. Во-вторых, новая экономика имеет глобальный характер, значение национальных экономических и

административных инструментов регулирования снижается. Глобализационные процессы, модифицирующие всю систему международного разделения труда, существенно повышают роль внешних факторов в общих механизмах экономического роста. В-третьих, возникает возможность создания виртуальных рынков и организаций (с использованием преимуществ скорости, круглосуточной деятельности и доступности всех частей света). В этой связи следует отметить новую роль пространства и времени, связанную с возможностями использования Интернет-технологий как инструмента предпринимательства и глобальной конкуренции для перестройки связей между важнейшими субъектами бизнеса – поставщиками, производителями и потребителями. В-четвертых, новая экономика характеризуется возникновением и развитием социально-экономических структур, не имеющих аналогов в прошлом и носящих характер перехода к более высоким уровням общественного развития. В-пятых, важнейшей особенностью новой экономики являются основополагающие характеристики и конкретные показатели эффективности, связанные с социальной отдачей и с экологической составляющей хозяйственного развития. В-шестых, новая экономика характеризуется кардинальным изменением подходов к оценке результатов экономического развития в связи с возрастающим значением нематериальных активов, человеческого капитала, выступающего в качестве ключевой компоненты ценности в новой экономике.

В условиях формирования новой экономики человеческий фактор превратился в ведущую производительную силу развития общества: именно он способствует совершенствованию и оптимальному использованию всех других факторов производства. Одновременно происходят существенные трансформации и в самом человеческом факторе. Общество становится не только все более заинтересованным, но и зависимым от уровня развития человеческого потенциала, без которого немыслимо дальнейшее эффективное развитие передовых отраслей. Именно интеллектуальные способности человека, его образованность, возможность генерировать новые знания, творчество и инициатива в наибольшей степени востребованы обществом. Это придает особое значение проблемам накопления и эффективного использования человеческого капитала, выступающего в качестве ключевого и решающего стратегического ресурса развития экономики и общества в целом.

Экономическая наука на всех этапах своего развития к основным факторам, определяющим возможности развития общественного производства, относила совокупность качественных характеристик занятого в хозяйственной системе населения, способствующих рациональному использованию природных и материальных ресурсов. В концептуально оформленном виде научное объяснение взаимосвязи между индивидуальными характеристиками используемой рабочей силы и параметрами экономических процессов сформировалось во второй половине XX в., когда идея количественной оценки подготовленности людей к участию в производственной деятельности получила методологическую интерпретацию в теоретической модели человеческого капитала. Основателями концепции человеческого капитала считаются выдающиеся теоретики Т. Шульц и Г. Беккер, удостоенные Нобелевских премий по экономике, соответственно, в 1979 и 1992 гг. Согласно их теории, вложения средств в образование, здравоохранение и другие виды деятельности по совершенствованию способностей человека имеют рациональную экономическую мотивацию – получение в будущем дополнительных индивидуальных доходов. Следствием такого подхода индивидов является цепная реакция рациональных действий хозяйствующих субъектов, которые обеспечивают получение позитивных результатов на всех уровнях организации обществен-

ного производства – от домохозяйств до национальной экономики. Другой важный для формирования теоретической модели Г. Беккера и Т. Шульца постулат гласит, что образование, здравоохранение и другие отрасли, обеспечивающие совершенствование качественных характеристик человека, создают экономические ресурсы длительного пользования. Образование трансформирует рабочую силу, обеспечивая ей способности к высококвалифицированному сложному труду. Здравоохранение увеличивает срок и интенсивность использования накопленного индивидом потенциала. Исходя из этих предпосылок, производительные качества и характеристики работника были признаны особой формой капитала, поскольку они, подобно прочим видам капитализированных ресурсов, обеспечивают своему владельцу получение в будущем определенных доходов. Как отмечал Т. Шульц, “в последние десятилетия идея, что капитал состоит из одних физических активов, была подорвана. На ее месте постепенно утвердился более всеобъемлющий взгляд, согласно которому капиталом является любой актив – физический или человеческий, обладающий способностью генерировать поток будущих доходов” [1, с. 5].

Первоначально определение и измерение человеческого капитала осуществлялось прежде всего на основе приобретенных навыков и знаний. В настоящее время используется более широкое понятие, включающее природные способности, характеристики здоровья индивида и т. д. В соответствии со сложившимися представлениями “человеческий капитал представляет собой совокупность данных от природы и приобретенных в процессе образования, социального и экономического опыта биосоциальных, экономических способностей, применяемых в общественном производстве как для “оживления” факторов производства, так и для их оптимального комбинационного соединения, и приносящих ему доход в денежной, натуральной и определенном смысле социальной формах” [2, с. 16]. Эти элементы, дополнительно включаемые в человеческий капитал, несомненно, важные факторы благосостояния и экономической активности населения. Тем не менее, необходимо признать, что в качестве основополагающей в условиях формирования новой экономики следует рассматривать образовательную составляющую человеческого капитала, как самую динамичную и эффективную, а образование – как базовый капиталобразующий фактор и для других позитивно оцениваемых качеств работников.

Также следует отметить, что изменения условий общественного развития в конце XX в. отвели знаниям и навыкам, как основополагающей характеристике человеческого капитала, центральную роль в достижении экономического успеха не только для отдельных личностей, как это было первоначально сформулировано в теории человеческого капитала, но и для социально-экономического развития стран. Глобализация экономической активности, широкое распространение информационных и компьютерных технологий и развитие инновационных процессов в экономике изменили требования к качественным характеристикам работников. Центр тяжести исследований сместился с проблем эффективного использования рабочей силы на процессы создания качественно новой рабочей силы. Ключевая роль знаний, возможность их освоения и использования в обеспечении экономического роста получили широкое общественное признание. Новые факторы и условия развития привели к усилению в обществе роли человека, его профессионализма и личностных качеств, а также всей системы взаимоотношений людей. Человек в условиях новой экономики становится центром экономической системы, занимая активную позицию во всем производственном процессе.

Превращение человеческого фактора в ведущую и определяющую производительную силу произошло с середины XX в., когда резко уменьшился временной лаг между этапами в использовании достижений НТП. Если раньше радикальные технические изменения в общественном производстве происходили через 35 – 40 лет, а знания, полученные в профессиональных учебных заведениях, были достаточными в течение всей трудовой жизни специалиста, то в современных условиях технологии могут обновляться в течение 4 – 5 лет, а в наиболее прогрессивных отраслях – 2 – 3 лет, причем необходимость обновления диктуется прежде всего моральным износом. Это предопределило резкое изменение условий обеспечения происходящих в экономике процессов высококвалифицированными работниками: сроки их обучения возросли от 6 – 8 до 12 – 14 лет; сформировались объективные требования к регулярной переподготовке кадров, повышению интеллектуального и культурного уровня работников.

В современных условиях проблемы, связанные с развитием человеческого капитала, имеют не только индивидуальное значение, как первоначально постулировала экономическая теория, но и крайне важны для всех других уровней организации производственной системы. Разработка и реализация комплексной системы мер интенсивного накопления и более эффективного использования человеческого капитала во многом зависит от того, как государство, семья, социальные институты поддерживают процесс развития интеллектуальных и творческих способностей человека, как они активизируют его деятельность в экономической сфере. При оценке человеческого капитала следует учитывать характеристики экономических способностей человека и параметры той среды, в которой происходит процесс их капитализации, условием которой является возможность индивида целесообразно использовать имеющиеся знания и производственные навыки путем либо их продажи, либо на основе самозанятости, т. е. при инкорпорировании в какую-либо из хозяйственных систем. То есть для реальной капитализации имеющегося потенциала необходимо существование предпосылок в виде наличия экономически целесообразных рабочих мест и институциональных условий, отсутствие которых не позволяет признать характеристики рабочей силы в качестве реальной экономической ценности. Так, в случае не востребованности приобретенных знаний затраты на их формирование и накопление следует рассматривать не как инвестиции, а, скорее, как безвозвратные экономические потери на индивидуальном и общественном уровнях.

С этих позиций формирование человеческого капитала необходимо рассматривать как двусторонний процесс взаимодействия индивида и общества. Одновременно необходимо признать, что для реализации человеческого капитала недостаточно индивидуальной мотивации, необходима мотивация общества в целом, предъявляющего спрос на имеющиеся у человека знания и умения. В этом случае для оценки роли и места человеческого капитала в экономическом развитии следует учитывать не только прирост индивидуального потребления, но и существование коллективных и общественных эффектов, получаемых при накоплении человеческого капитала, важность интегральных знаний и навыков, формирующихся в коллективных сообществах. Агрегирование и комбинация различных по количеству и качеству человеческих капиталов создает дополнительные синергетические эффекты, превышающие простую сумму индивидуальных капиталов, поэтому в современной экономической науке все более продуктивным становится рассмотрение проблемы формирования и использования знаний и навыков на групповом и общественном уровнях. На макроэкономическом уровне, как показали исследования человеческого капитала,

проведенные Р. Лукасом и П. Ромером, наблюдается эффект возрастающей отдачи при агрегированном рассмотрении его использования. Даже в случае, когда такая отдача отсутствует на уровне фирмы, на макроэкономическом уровне она существует и оказывает влияние на производительность труда всех занятых в хозяйственной системе. Отсюда следует, что “экономике, которые не способны осуществлять инвестиции в человеческий капитал, не могут рассчитывать на достижение таких темпов роста, которые наблюдаются у других, даже если они имеют доступ к той же технологии, поскольку у них отсутствуют знания для того, чтобы эффективно использовать такую технологию” [3, с. 186].

Недооценка роли инвестиций в развитие человеческого капитала приводит к потере конкурентоспособности страны. Если в стране обеспечиваются высокие жизненные стандарты, то квалифицированные работники не ищут приложения своих знаний и сил за границей, более того, они возвращаются из-за рубежа, что является фактором обеспечения экономического роста, который в современных условиях определяется не столько наличием природных ресурсов, сколько наличием высококвалифицированных кадров и средой, позволяющей им эффективно взаимодействовать. Так, если для оценки человеческого капитала воспользоваться показателями ИРЧП, приведенными в Докладе ПРООН о развитии человека за 2005 год, можно констатировать, что такие богатые природными ресурсами страны, как Нигерия, Намибия и Индонезия, пока не добились высоких темпов экономического роста, о чем свидетельствуют их рейтинг среди 177 стран мира: соответственно, 158 место (значение ИРЧП – 0,453), 125 (ИРЧП – 0,627) и 110 (ИРЧП – 0,697). В то же время, такие страны, как Швейцария, Ирландия, Финляндия, Республика Корея, не располагающие достаточными природными ресурсами, наоборот, за счет высокого качества своего человеческого капитала, создания необходимых условий для его накопления и эффективного использования демонстрируют высокий уровень жизни и достаточно высокие темпы экономического развития. Так, Швейцария занимает 7 место (ИРЧП составляет 0,947), Ирландия – 8 место (ИРЧП – 0,946), Финляндия находится на 13 месте (ИРЧП – 0,941), Республика Корея – на 28 (ИРЧП – 0,901) [4, с. 241-244].

Следует отметить, что по рейтингу развития человеческого потенциала за 2005 год Беларусь занимает 67 место среди 177 стран и находится в верхней части группы стран со средним уровнем ИРЧП, опережая по этому показателю все страны СНГ, кроме России. По удельному весу расходов на образование наша страна уступает лишь 12 странам из группы стран с высоким уровнем человеческого развития. Анализ структуры индексов ИРЧП свидетельствует о том, что наиболее благоприятными и находящимися на уровне стран мира с высоким уровнем развития человеческого потенциала в Беларуси являются индексы уровня образования и уровня грамотности взрослого населения. Показательно, что наша страна опережает все страны СНГ по показателю грамотности взрослого населения (99,6%) и подросткового населения (99,8%) [4, с. 243]. Это безусловное преимущество человеческого капитала Беларуси. Для сохранения и приумножения этих достижений необходим учет закономерностей формирования новой экономики в экономическом, экологическом и социальном плане, выступающих как безальтернативное условие и содержательно-концептуальная основа эффективной стратегии развития общества и основанной на ней социально-экономической политики государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Schutz, T.W. Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities / T.W. Schutz// Human Resources. Fifteen Anniversary Colloquium: In 2 v. – N.Y., 1975. – V1. – 360 с.*

2. **Бондарь, А.В.** Мировой рынок труда в условиях глобализации и особенности развития его белорусского сегмента: Монография / А.В. Бондарь. – Мн.: БГЭУ, 2005. – 155 с.
3. **Блини, М.** Обзор современной теории / М. Блини // Панорама экономической мысли конца XX столетия: В 2 т. – СПб., 2002. – Т. 1. – С. 158-193.
4. Доклад о развитии человека 2005. Международное сотрудничество на перепутье: помощь, торговля и безопасность в мире неравенства / Пер. с англ. – М.: Издательство "Весь мир", 2005. – 416 с.

Поступила в редакцию 26.01.2006.