

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ “ЦЕННОСТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ”

В статье рассматриваются основные подходы к определению понятия “ценностная ориентация”. Уделяется внимание проблеме его возникновения. Отмечается, что в основе данного понятия лежит понятие ценности, которое раскрывается сквозь призму различных направлений в его определении. Отсутствие однозначного трактования понятия ценности, предопределяет и многообразие подходов к рассмотрению сущности, происхождения и способа функционирования ценностной сферы индивида, а, следовательно, к определению ценностной ориентации. Акцент ставится на психологическом, социологическом и педагогическом направлениях ее анализа, отмечается специфика рассмотрения данного понятия в зарубежной и отечественной науке. Наиболее пристальное внимание уделяется исследованиям ценностных ориентаций в психологии. Дается определение ценностной ориентации как психологического образования в структуре личности, регулирующего ее жизнедеятельность в социуме.

Последнее десятилетие характеризуется изменением ценностных ориентиров образования на всем постсоветском пространстве, что связано со сменой образовательных парадигм в современном обществе: переходом от “знаниевой” парадигмы к парадигме “культуротворческой”. Поэтому актуализирован поиск

новых условий практического воплощения воспитательных ценностно ориентированных возможностей образования.

Понятие "ценностная ориентация" сформировалось на стыке философии, аксиологии, этики, антропологии, социологии, социальной и общей психологии, педагогики. Оно возникло на основе такой философской категории, как ценность. Несмотря на то, что высказывания о ценностях можно обнаружить в произведениях античных философов, например, Гераклита, Сократа, Платона, Демокрита, Эпикура, в качестве научного термина понятие "ценность" вошло в философскую лексику только в 60-х гг. XIX ст. благодаря исследованиям немецких ученых Г. Лютце и Г. Когена. Оно рассматривалось ими в двух аспектах: во-первых, как "значимость" чего-либо в отличие от существования объекта или его качественных характеристик, во-вторых, как категория "долженствования", то есть раскрывающая нормативный, предписательно-оценочный аспект познающего сознания [17; 18; 25]. Таким образом, акцентировалось внимание на том, что социальная система любого масштаба предполагает существование специфического набора и иерархии ценностей, которые выступают в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции жизнедеятельности членов общества.

В русской философии также много внимания уделялось проблеме ценностей. Основное внимание на ней сосредоточили представители русской религиозной философии, такие, как: В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, выявлявшие идеальный и абсолютный характер ценностей через понятие духовности, имеющей божественное происхождение. С этой позиции ценности определялись как важный элемент внутренней структуры личности.

В современной отечественной философии ценности принято рассматривать в предметном аспекте [5]. Так, ценности рассматриваются как объекты направленных на них потребностей, а также в качестве ценностных представлений, выполняющих функцию высших критериев. Стабильные личностные ценности как доминанта сознания и поведения, устойчивая по отношению к общественным изменениям, характерны для зрелой, развитой личности [6; 11]. Поэтому новые потребности и ценности быстрее усваиваются в подростковой и юношеской среде.

Таким образом, ценности в современной отечественной философии рассматриваются как значительный компонент внутренней структуры личности, отражающий отношение человека, общества к окружающей действительности.

К началу XX в. проблема ценности структурируется и становится предметом вполне самостоятельной теоретической дисциплины – аксиологии. Главная ее задача сводится к тому, чтобы показать, каким образом существуют ценности в структуре бытия и каково их отношение к фактам реальности [27].

На современном этапе существуют различные подходы к определению ценностей. Классическим считается определение К. Клахона: ценность – это "явное или неявное, различаемое в индивиду или характерное для группы представление о желательном, которое влияет на выбор из возможных вариантов, типов, средств и целей действия" [15, с. 99].

Так как в философии, аксиологии и других науках на данный момент не существует однозначного подхода к определению понятия ценности, это предопределяет и разнообразие к определению понятия "ценностная ориентация" и ее функций в структуре личности.

Впервые категория "ценностная ориентация" появилась в социологии в первой половине XX в. [8]. Возникновение данного понятия связывают с именами польских социологов У. Томаса и Ф. Знанецкого, которые выводили его из установки, как субъективной ориентации членов группы по отношению к ценностям

[8, с. 242; 24, с. 14]. Позднее, в 50-е гг. XX ст., Т. Парсонс описывал ценностные ориентации как составную часть теории социального действия. "Ценностные ориентации обращены на выполнение норм, стандартов, на критерии отбора. Это как бы ориентации второго порядка" [12]. Однако термин "ценностная ориентация" не нашел в социологических концепциях дальнейшей разработки. Он интерпретировался, как правило, в зависимости от задач того или иного исследования.

В зарубежной психологии рассмотрение ценностного обусловливания человеческой жизни мы находим в конце XIX в. в трудах В. Дильтея. Единство душевной жизни человека, по В. Дильтею, основано на взаимосвязи таких ее компонентов, как представления, чувства и воля. Он отмечает, что для нас имеет ценность лишь пережитое в чувстве [4, с. 124]. При этом духовная жизнь не исчерпывается лишь чувствами. Ценным в нашем существовании, по мнению В. Дильтея, является вся полнота жизни, которую испытывают люди, богатство жизненной действительности, которое они предчувствуют, изживают, что в них заложено [4, с. 125].

Позднее позиции В. Дильтея получили развитие в духовно-научной психологии Э. Шпрангера. В качестве ценностей в его теории выступают объективные образования, независимые от субъекта, равно как и общества, противостоящие им как требование. Индивидуальная субъективная ценность, основанная на переживании, совсем не совпадает с объективными ценностями. Э. Шпрангер большое внимание уделял поиску истоков объективных ценностей и впервые сделал попытку соотносить структуру отдельной личности с духовными ценностями и формами культуры. Оба данных подхода находят свое развитие у других исследователей.

Важная роль интериоризированных общественных ценностей в формировании структуры личности и организации ее поведения учитывается и родоначальником психоаналитического направления З. Фрейдом. Он признает, что для того, чтобы полноценно функционировать в обществе, человек должен иметь систему ценностей, этических норм, разумно совместимых с теми, которые приняты в его окружении. Все это приобретает в процессе социализации посредством формирования такой личностной структуры, как "суперэго". Идеальные ценности-требования противостоят влиянию бессознательных импульсов на поведение человека, выступая регуляторами его социальных отношений [22].

Рассмотрение проблем взаимодействия социокультурных влияний с уникальными человеческими потребностями в процессе формирования личности продолжает создатель "гуманистического психоанализа" Э. Фромм. Он впервые возводит потребность в ценностно-ориентационной деятельности в ранг экзистенциальных потребностей человека в системе ориентации и привязанностей. Э. Фромм отмечает, что путь достижения полноценного личностного развития – это приоритет нравственного самосовершенствования человека, в основе которого лежат разум, любовь и труд [23].

Основатель диспозиционного подхода к изучению личности Г. Оллпорт одним из первых приходит к идее о многоуровневости системы детерминации человеческого поведения. Он впервые описал ведущую роль ценностных ориентаций в механизме автономного функционирования человека как субъекта жизнедеятельности. При этом система ценностных ориентации, по Г. Оллпорту, составляет верхний слой мотивационной системы индивида, являющийся основой его функциональной автономии [13].

Анализируя проблему ценностей, нельзя оставить без внимания исследования психологов гуманистического направления, виднейшим представителем которого является А. Маслоу. Психологическая теория самоактуализации, разработанная им, неразрывно связана с его пониманием функционирования мо-

тивационно-потребностной сферы личности и той роли, которую в ней играют ценности. В ней автор тесно переплетает между собой понятия потребностей и ценностей, не всегда разграничивая их роль в процессе развития человека.

Оригинальный подход к познанию человеком собственных жизненных ценностей прослеживается в работах другого не менее известного представителя гуманистической психологии К. Роджерса. Понимая жизнь как непрерывно изменяющийся процесс, в качестве ведущего способа определения ценности К. Роджерс видит интерпретацию личностного опыта [19]. Функции оценки выполняет организмический оценочный процесс, основанный на доверии человека к своему организму и процессам, лежащим в основе внутреннего опыта. Таким образом, как и А. Маслоу, К. Роджерс пытается найти естественные, биологические основы функционирования ценностей в жизнедеятельности индивида.

Закончить анализ зарубежных концепций логично будет рассмотрением взглядов создателя теории логотерапии и экзистенциального анализа В. Франкла. Основной движущей силой развития личности, по Франклу, выступает стремление к смыслу жизни, отсутствие которого порождает "экзистенциальный вакуум". Ценности рассматриваются им в качестве смысловых универсалий, с которыми пришлось сталкиваться человечеству в процессе решения вопроса о смысле бытия [20]. Он отмечает, что, переживая определенные ценности, человек обретает смысл жизни. Именно в процессе реализации собственного смысла жизни и происходит так называемая самоактуализация личности [21].

Таким образом, в зарубежной психологии на современном этапе ее развития отсутствует единый подход к рассмотрению сущности, происхождения и способа функционирования ценностной сферы индивида. Основной психологической категорией, используемой в исследованиях, проводимых в данной области, является понятие ценности. Термин "ценностная ориентация" упоминается в ряде исследований параллельно с понятием ценности (Г. Оллпорт, Э. Фромм и др.) и трактуется как базовая характеристика личности человека, ведущий смысл ее существования.

Исследование ценностных ориентации в социологии и психологии бывшего Советского Союза началось относительно недавно, в середине 60-х гг. XX ст. Разработку данного понятия начали осуществлять социологи. Базовое определение было дано А.Г. Здравомысловым и В.А. Ядовым в статье "Отношение к труду и ценностные ориентации личности" (1965). Под ценностными ориентациями они понимали установку личности на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества. Авторы акцентируют внимание на том, что ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, в них как бы резюмируется весь жизненный опыт, накопленный личностью в ее индивидуальном развитии. Это тот компонент структуры личности, который представляет собой некоторую ось сознания, вокруг которой вращаются помыслы и чувства человека и с точки зрения которой решаются многие жизненные вопросы [7, с. 199].

В советской психологической науке первоначально выделяется группа авторов, пытающихся определить термин "ценностная ориентация" через понятие установки. Теория установки в нашей стране была разработана в 20 – 30-е гг. Д.Н. Узнадзе и усовершенствована рядом его последователей.

Установка, по Узнадзе, – состояние предрасположенности к определенному способу восприятия или действия, – является опосредующим звеном между воздействием объекта и изменением текущего состояния субъекта [26]. Попытка рассмотрения ценностных ориентации как системы установок присутствует в

работах И.С. Кона. Он называет ориентации, направленные на какие-то социальные ценности, ценностными, а саму ориентацию определяет следующим образом: "...это целостная система установок, в свете которых индивид (группа) воспринимает ситуацию и выбирает соответствующий образ действий" [9].

Другим психологическим понятием, с которым соотносят ценностную ориентацию, является понятие отношения. Оно разрабатывалось в 40 – 50-е гг. XX в. В.Н. Мясищевым. По его мнению, ценности человека являются совокупностью отношений к предметному содержанию опыта человека [14].

Также непосредственное отношение к изучаемой проблеме имеют исследования личностных смысловых образований как предпосылок формирования ценностной сферы личности, осуществляемые А.Г. Асмоловым, Л.И. Божовичем, Б.С. Братусем, А.Н. Леонтьевым, Д.А. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном и др. Подобно отношениям, личностные смыслы создаются пристрастностью человеческого сознания. Так в работах Д.А. Леонтьева понятие "ценностные ориентации" раскрывается как личностные ценности, отраженные в сознании [10]. По мнению В.Н. Мясищева, ценности человека являются совокупностью отношений к предметному содержанию опыта человека [14]. С.Л. Рубинштейн также отмечает, что ценности производны от соотношения мира и человека, выражая то, что в мире, включая и то, что создает человек в процессе истории [16]. При таком теоретическом подходе понятия "личностные ценности" и "ценностные ориентации", по сути, несут одну и ту же смысловую нагрузку, и употребляются параллельно. Большое внимание проблеме изучения ценностных ориентаций уделяется и в педагогике. С ее позиции, ценностные ориентации рассматриваются как центральная проблема образования личности, решение которой связывается с обращением к социализации как к основному механизму формирования ценностей [10]. В рамках данного подхода ценностные ориентации являются единством ценностно-нормативных, нравственно-эстетических, рациональных и эмоциональных образований и выступают в качестве основного показателя уровня развития духовности человека и способа его приобщения к общественной жизни и культуре через формирование субъективного внутреннего мира. При этом включение индивида в систему общественных отношений и культуры соответствующего типа рассматривается посредством формирования ценностных ориентации, а следовательно, развития его духовного мира [10].

Необходимо подчеркнуть, что в Республике Беларусь проблеме ценностных ориентации серьезное внимание уделяли Д.И. Водзинский и А.А. Гримоть. Работы этих ученых раскрывают суть ценностей, их место в профессиональном и нравственном облике личности [1; 2; 3].

Анализ истории формирования понятия "ценностная ориентация" показывает, что в его основе лежит понятие ценности. Со времен античности ценности рассматривались как важный компонент структуры личности, которому придавалось инструментальное и нормативное значение. Сформировались различные подходы к определению понятия ценности, что предопределило многообразие трактовок понятия "ценностная ориентация". На наш взгляд, ценностные ориентации необходимо определять как особые психологические образования в структуре личности, которые являются регулятором жизнедеятельности человека, позволяющим соотносить индивидуальные потребности и мотивы личности с ценностями и нормами социума.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вадзінскі, Д.І.* Аксіялагічныя праблемы выхавання студэнтаў педагагічных ВНУ / Д.І. Вадзінскі, А.А. Грымаць. – Мн., 1994. – С. 5-12.
2. *Вадзінскі, Д.І.* Педагагічная акаялогія / Д.І. Вадзінскі // Весці БДПУ. – 1995. – № 4 (6). – С. 8-13.

3. **Вадзінскі, Д.Л.** Фарміраванне маральных каштоўнасных арыентацый будучых педагогаў / Д.Л. Вадзінскі, А.А. Грымаць. – Мн.: БДПУ, 1993. – 160 с.
4. **Гудечек, Я.** Ценностная ориентация личности / Я. Гудечек // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. – М.: Наука, 1989. – С. 102-110.
5. **Дружинин, В.Н.** Экспериментальное исследование формирующего влияния микросреды на одаренность / В.Н. Дружинин, В.Н. Хазратова // Психологический журнал. – Т. 15. – 1994. – № 4. – С. 83-99.
6. **Ермоленко, В.Д.** Психологические особенности развития ценностных ориентации детей в периоды перехода в младший школьный возраст и подростковый возраст: Автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / В.Д. Ермоленко / Ордена Трудового Красного Знамени Научно-исследовательский институт общей и педагогической психологии Академии педагогических наук СССР. – М., 1984. – 24 с.
7. **Зинченко, В.П.** Посох Мандельштама и Трубка Мамардашвили: К началам органической психологии / В.П. Зинченко. – М.: Новая школа. 1997. – 336 с.
8. **Зинченко, В.П.** Человек развивающийся: Очерки российской психологии / В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов. – М.: Тривола, 1994. – 332 с.
9. **Кон, И.С.** В поисках себя: Личность и ее самосознание / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1984. – 333 с.
10. **Левко, А.И.** Проблема ценности в системе образования / А.И. Левко, Л.В. Ахметова. – Мн.: НИО, 2000. – 311 с.
11. **Магун, В.С.** Потребности и психология социальной деятельности / В.С. Магун. – Л.: Наука, 1983. – 176 с.
12. **Моргунов, В.Ф.** Проблемы периодизации развития личности в психологии / В.Ф. Моргунов, Н.Ю. Качева. – М.: МГУ, 1981. – 84 с.
13. **Оллпорт, Г.В.** Личность в психологии / Г.В. Оллпорт. – М.: КСП+, СПб: Ювента, 1998. – 345 с.
14. **Петровский, А.В.** Личность. Деятельность. Коллектив / А.В. Петровский. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.
15. **Платонов, К.К.** Принцип иерархии в психологии / К.К. Платонов // Проблемы психологического воздействия: Сб. науч. труд. – Иваново: Ивановский государственный университет, 1979. – С. 30-42.
16. **Прангишвили, А.С.** Общепсихологическая теория установки / А.С. Прангишвили // Психологическая наука в СССР: В 2-х тт. – М.: Изд-во АПН СССР, 1960. – Т. 2. – С. 126-143.
17. **Решмидт, Х.** Подростковый и юношеский возраст / Х. Решмидт. – М.: Наука, 1994. – 320 с.
18. **Садовский, В.** Система / В. Садовский // ФЭС. – 2-е изд. – М., 1989. – С. 584.
19. **Сафин, В.Ф.** Психологический аспект самоопределения личности / В.Ф. Сафин, Г.П. Никонов // Психологический журнал. – 1984. – Т. 5. – № 4. – С. 65-73.
20. **Смирнов, Л.М.** Анализ опыта разработки экспериментальных методов изучения ценностей / Л.М. Смирнов // Психологический журнал. – 1996. – Т. 17. – № 1. – С. 157-168.
21. **Франкл, В.** Человек в поисках смысла: Сборник / В. Франкл / Пер. с англ. и нем.; Общ. ред. В.А. Лабунской. – М.: Гардарики, 1990. – 397 с.
22. **Фрейд, З.** Введение в психоанализ: Лекции / З. Фрейд / Пер. с нем. – М.: Наука, 1995. – 255 с.
23. **Фромм, Э.** Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М.: ООО "Изд-во АСТ-ЛТД", 1998. – 568 с.
24. **Ценности и их роль в жизни общества и человека: Метод. разработка.** – Мн.: МГПИ им. М. Горького, 1991. – 35 с.
25. **Шевандрин, Н.И.** Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н.И. Шевандрин. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 544 с.
26. **Шихирев, П.Н.** Современная социальная психология / П.Н. Шихирев. – М.: ИП РАН: КСП+, 2000. – 448 с.
27. **Ядов, В.А.** О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В.А. Ядов // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975. – С. 89-105.