

## ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Изменение условий осуществления воспроизводства под воздействием глобализации экономики обусловило возрастание роли международной составляющей внешней среды национального промышленного комплекса. Это выразилось в создании новых предпосылок для активизации внешнеэкономической деятельности субъектов хозяйствования, включив их в международные каналы движения товаров, ресурсов и технологий. В результате для стран, использовавших возможность "включения" в систему мирохозяйственных связей, открылись перспективы приобретения и накопления дополнительных конкурентных преимуществ, которые обеспечили устойчивый промышленный рост. Вместе с тем зарубежный опыт показывает, что при "открытости" экономики неизбежно усиливается зависимость национального производства от внешних факторов, которые отражаются не только через расширение экспортно-импортных операций, но и приток иностранных инвестиций. В условиях усиления влияния на мировую экономику деятельности транснациональных корпораций это означает, что объективно формируется

экономическая основа, снижающая возможности отдельной страны для обеспечения защиты национальных экономических интересов. Так, по данным российских исследователей, в настоящее время ТНК контролируется от 1/3 до 1/2 мирового промышленного производства, 2/3 международной торговли; 4/5 мирового банка патентов и лицензий на новую технику, технологии и "ноу-хау". Около 40% международных потоков товаров и услуг носят внутрикorporативный характер. Накопленные инвестиции составляют 4,8 трлн долл. США, глобальные активы – 17,7 трлн долл. США [1, с. 37-39]. Соответственно, противостоять подобной экономической мощи даже для регионального объединения стран весьма сложно. Это выдвигает проблему формирования защитного контура обеспечения экономической безопасности национальной производственной системы применительно к модели "открытой" экономики. Актуальность данной проблемы для Республики Беларусь определяется тем, что у страны не достаточно внутренних источников для длительной поддержки устойчиво высоких темпов промышленного роста. Это обусловлено низкими темпами обновления основного капитала вследствие нерациональности структуры источников его финансирования, что проявляется в устаревании технической базы производства, а также сокращении возможностей по выпуску конкурентоспособной на мировых рынках продукции. В частности, по оценкам специалистов научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь, интегральный уровень конкурентоспособности промышленных предприятий, находящихся в ведении Министерства промышленности, составил 41% против 100%, принятых за мировой критерий [2, с. 87]. Степень изношенности основных фондов в промышленности достигла 62%, а в отраслях машиностроения и металлообработки – 65% [3]. Если учесть, что стоимость основных производственных фондов промышленности Республики Беларусь составляет более 52403 млрд руб., а прибыль предприятий и организаций в промышленности – 2623,8 млрд руб. [4, с. 39], то неизбежно выявляется недостаточность собственных источников для обновления и расширения технической базы производства со сложившимся уровнем ее изношенности. Подобная ситуация характерна не только для Республики Беларусь, но и других стран СНГ. Во многом это объясняется сложившейся структурой инвестиций в основной капитал, которая отражена в табл. 1.

Таблица 1

**Структура инвестиций в основной капитал  
по источникам финансирования в некоторых странах СНГ, %\***

Страна	Источники финансирования				
	бюджетные средства	средства предприятий и организаций	средства населения	средства иностранных инвесторов	прочие источники
Беларусь	19	56	13	6	6
Казахстан	12	60	–	22	6
Молдова	6	70	4	15	5
Россия	19	46	3	5	–
Украина	11	61	4	7	17

\*Данные приведены за 2003 г.

Источник: Статистика СНГ, 2004. С. 42.

Анализ данных таблицы 1 показывает, что в рассматриваемых странах доминирующим источником финансирования обновления основного капитала являются средства предприятий и организаций. Его доля по странам колеблется от 46% (Россия) до 70% (Молдова). Вторым по значимости источником определены бюджетные средства: от 6% (Молдова) до 19% (Беларусь и Россия). Доля

средств иностранных инвесторов, направляемых в основной капитал, варьируется от 5% (Россия) до 22% (Казахстан). Для сравнения: в одной из наиболее динамично развивающихся стран мира – Китае (темп прироста ВВП в начале XXI века составил 5,8% против 3,4% – в развитых странах) – доля используемого иностранного капитала в общей величине инвестиционных ресурсов составляет 11,7% [5, с. 473]. Полученные результаты позволяют заметить, что трансформация сложившейся структуры инвестиций в основной капитал будет осуществляться по направлению увеличения доли средств иностранных инвесторов. Это означает, что производство Республики Беларусь все активнее будет вовлекаться в глобальную инвестиционную деятельность. Следствием является, с одной стороны, ожидаемое увеличение числа иностранных субъектов в сфере национального производства, а с другой – расширение масштабов зарубежных инвестиций и участие в транснациональных производственных структурах. Неизбежность данного процесса выдвигает требование гармонизации взаимодействия национального промышленного комплекса со структурами внешней среды, что, в свою очередь, приводит к необходимости достижения баланса экономических интересов всех участников. По сути, условие баланса интересов ограничивает объем или масштаб их реализации, определяя тем самым субъективный аспект защитного контура обеспечения экономической безопасности производственной системы. Объективный аспект формируется, исходя из специфики качественных составляющих экономического развития, которые ограничивают возможности промышленного роста в определенном периоде времени. Теоретическое объяснение этому содержится в положениях концепции конкурентного роста как составной части теории стадий экономического роста, предложенной М. Портером. Экономический рост, обеспечиваемый источниками соответствующей стадии, определяет следующие особенности защиты национальных экономических интересов (табл. 2).

Таблица 2

**Стадии конкурентного роста страны  
и обусловленные их особенностями приоритетные элементы защиты  
экономических интересов**

Стадии	Влияние на отрасли экономики	Особенности, учитываемые в системе защиты национальных экономических интересов
<i>Ресурсная</i>	– быстро развиваются материалоёмкие и производящие несложную продукцию отрасли: добывающая промышленность, текстильная, лесная и деревообрабатывающая; – развиваются транспортная отрасль и финансовая сфера	Требование защиты: – ресурсных рынков – ресурсного потенциала и “специализированных факторов”
<i>Инвестиционная</i>	– ускоренное развитие отраслей, обслуживающих социальную сферу в силу того, что промышленное развитие сопровождается повышением занятости, увеличением материального благосостояния населения; – инвестиционная активность предприятий обуславливает развитие финансовой сферы и отраслей, обеспечивающих ее инфраструктурную поддержку	– обеспечение доступа к рынкам капиталов; – общественный контроль над движением инвестиций; – введение мер временного протекционизма отечественных предприятий на стадии их становления; – стимулируется экспорт и импортозамещение, но наряду с этим также стимулируется и импорт новых технологий

Окончание таблицы 2

Стадии	Влияние на отрасли экономики	Особенности, учитываемые в системе защиты национальных экономических интересов
<u>Инновационная</u>	– наблюдается быстрое развитие наукоемких отраслей промышленности; – ускоренное развитие научной сферы и обслуживающих ее отраслей	Программная поддержка развития новых отраслей:  – стимулирование создания и вовлечение в хозяйственный оборот “развитых факторов”; – улучшение структуры внутреннего спроса
<u>Неоресурсная</u>	В результате в структуре промышленности ведущие позиции определяются отраслями, производящими продукты потребления, а приоритетом развития национальной экономики становится нематериальная сфера. Конкурентоспособные отрасли становятся уязвимыми со стороны внешних воздействий, замедляются в развитии и снижается безопасность промышленного комплекса	– преобладают инструменты, направленные на предотвращение экономических преступлений. Это обусловлено тем, что социально ориентированное государство, стремясь поддерживать финансовую базу развития увеличивающейся нематериальной сферы и социальных гарантий, вынуждено повышать налогообложение (как известно, высокие налоги подрывают стимулы к предпринимательству и вызывают попытки сокрытия доходов от налогообложения, а высокие социальные гарантии формируют менталитет иждивенчества)

Источник: разработка автора.

Приведенные в таблице стадии выделены по принципу доминанты источника, определяющего то или иное качество экономического роста и способность к конкуренции национальной экономики. Содержание таблицы отражает взаимообусловленность стадий конкурентного роста и определяющих их особенностей требований безопасности. Иначе говоря, к обеспечению экономической безопасности промышленного комплекса выдвигаются различные требования: от защиты внутренних товарных и ресурсных рынков до переориентации системы социальных ценностей. Требования не равнозначны, отличаются масштабностью и степенью “затратности” выполнения. Но в целом они ориентированы на сохранение накопленных конкурентных преимуществ и отражают объективный аспект формирования защитного контура производственных систем применительно к конкретной стадии их развития.

Анализ качества конкурентного роста, обеспечиваемого источниками различных стадий, показал, что инновационная стадия придает производственной системе наибольшую устойчивость и, следовательно, безопасность. Однако переход на данную стадию требует предварительного формирования “развитых” (качественных, инновационных) факторов, что может замедлять темпы экономического роста и приводить к снижению экономической безопасности производственной системы. Накопление достаточных для поддержания инновационной стадии величины и состава “развитых” факторов предполагает необходимость использования как “специализированных” (ресурсных) факторов, так и инвестиционных, но сконцентрированных по определенным направлениям – науки, научного обслуживания, образования, инфраструктурной и правовой поддержки инновационных процессов. Но несмотря на доминанту “развитых” факторов как источника поддержания стадии, ее длительность обеспечивается

сочетанием и комплексным использованием и качественно других источников – ресурсных и инвестиционных. Полученный результат позволил выделить общее (базисное) условие развития защитного контура производственной системы – устойчивость накапливаемых в ней конкурентных преимуществ вне зависимости от стадии экономического роста. Выполнение данного условия достигается, если:

- определяемые в промышленной политике отраслевые приоритеты и актуализируемые факторы обеспечения экономической безопасности соответствуют стадийным особенностям;
- качественная основа любой из стадий экономического роста формируется при эффективном сочетании доступных в конкретный период времени факторов (источников). При этом предполагается, что выдвинут определенный доминирующий фактор, по отношению к которому другие носят подчиненный либо дополняющий характер.

Эффективность сочетания факторов означает, что конкретная их комбинация позволяет значительно ускорить экономический рост в пределах, допускаемых стадийными ограничениями.

Вместе с тем исследование показало, что выполнение базисного условия является важным, но не достаточным основанием для комплексного решения проблем экономической безопасности производственной системы.

Оценка структурной устойчивости промышленного комплекса Республики Беларусь как результата выполнения базисного условия показала, что уже в 2001 – 2004 гг. намечилось зарождение новой стадии – инновационной. О проявляемых изменениях свидетельствуют признаки смены источников промышленного роста и выбор отраслевых приоритетов в промышленной политике. Начало перехода промышленного развития Республики Беларусь на инновационную стадию возможно с 2005 – 2010 гг., т.е. период, на который приходится достаточное для смены парадигмы накопление новых качественных факторов роста, выбор отраслевых приоритетов и определение соответствующих ориентиров политики, реализующей стратегию социально-экономического развития страны. При этом ведущий отраслевой кластер сформирован преимущественно отраслями машиностроения. Расчеты показали, что если коэффициент опережения отраслей машиностроения по отношению к промышленности в целом составлял в 2001 г. 0,99, то в 2002 г. – 1,03. Однако начиная с 2005 г. ситуация будет изменяться (табл. 3).

Таблица 3

**Прогноз динамики промышленного развития,  
инвестиций и наукоемкости ВВП в РБ на период 2010 г.**

Период	Индекс физического объема промышленного производства,	Инвестиции в основной капитал (темпы роста), %	Наукоемкость ВВП, %
2000 к 1995 году	139,7	139,7	1,0
2005 к 2000 году	152%	152,2	1,8
2010 к 2005 году	148%	148,3	2,5

Источник: разработка автора по данным Программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2015 г.

Данные таблицы свидетельствуют, что, начиная с 2005 г., промышленное развитие связывается с инновационным ресурсом. Научеёмкость ВВП возрастает на 39%, а влияние инвестиционного фактора снижается. Инновационный ориентир, принятый в Программе развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2015 г., подтверждает смену доминирующего источника роста национального производства.

Анализ источников экономического развития лидирующих в индустриальной сфере стран показывает, что качество их промышленного роста имеет инновационную основу (США, Германия, Швеция, Япония, Израиль и др.): в промышленности лидируют отрасли, создающие новые технологии.

Обобщение зарубежного опыта позволило выделить следующие особенности развития инновационной стадии производственных систем, которые учитываются при установлении приоритетных элементов их защитного контура.

- ведущие национальные товаропроизводители приступают к разработке стратегий развития с учетом интернационализации связей, особенно если развитие обусловлено привлечением прямых иностранных инвестиций. Этот процесс сопровождается вывозом ("утечкой") капитала и ускорением интеграционных процессов;
- иностранное присутствие в национальной производственной системе, неизбежное в условиях "открытой" экономики, изменяет соотношение объемов экономических интересов национальных, иностранных субъектов и экономических интересов общества;
- изменение структуры капитала и его объемов.

Выявленный позитивный зарубежный опыт защиты конкурентных преимуществ как определенной гарантии защищенности национальных экономических интересов позволил обосновать основные параметры безопасного развития промышленного комплекса (табл. 4).

Таблица 4

**Объектные области и параметры безопасного развития  
национального промышленного комплекса**

Объектная область	Обусловленность объекта	Показатели оценки современного состояния	Возможные параметры безопасного развития
1. Приоритеты экономического развития	Мировая технологическая эволюция	Перечень приоритетных отраслей, состав и структура промышленного комплекса	Опережающие темпы роста объема производства приоритетных отраслей
2. Источники экономического роста	Эволюция факторов формирования национального богатства	Группа сформированных потребностей и степень их удовлетворения	Наибольшее количество удовлетворяемых потребностей
3. Условия расширенного воспроизводства	Дифференциация «ограничителей» промышленного роста	– величина платежеспособного спроса; – величина и качество производственных ресурсов	Сопряженность спроса, предложения и используемых производственных ресурсов
4. Мотивы трансформации промышленного комплекса	Реактивность системы на внешнее и внутреннее воздействие	Состав мотивов трансформации сложившейся структуры промышленного комплекса	Сопряженность мотивов, целей и результатов трансформации системы

Источник: разработка автора.

Логика формирования параметров безопасного развития промышленного комплекса базируется на пообъектной дифференциации, которая отражает последовательность концептуального построения эффективных стратегий национального развития зарубежных стран (США, Германии, Японии, Китая). Выделение конкретных объектов обусловлено, с одной стороны, процессами внешней среды (например, мировая технологическая эволюция), а с другой – внутрисистемными условиями (например, дифференциация “ограничителей” промышленного роста). Такой подход позволяет учесть внешнюю и внутреннюю составляющую качественной основы промышленного роста, а следовательно, и его экономической безопасности.

Таким образом, предложенный методологический подход к разработке эффективных систем защиты экономических интересов национального производства позволит обеспечить сохранение конкурентных преимуществ в промышленности и будет способствовать формированию предпосылок для достижения устойчивого экономического развития Республики Беларусь.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Инновационные контуры мировой экономики (прогноз развития на 2000 – 2015 гг.). – М., 1999.
2. Структурная перестройка и конкурентоспособность экономики Республики Беларусь: проблемы и пути их решения / Александрович Я.М., Полоник С.С., Пинигин В.В. и др. – Мн.: ГНУ “НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь”, 2004.
3. Проблемы экономической безопасности Беларуси / Под ред. П.Г. Никитенко, В.Н. Ермашевича. – Мн.: ИООО “Право и экономика”, 2001.
4. Содружество независимых государств в 2004 году. Статистический ежегодник. – М., 2005.
5. Мир на рубеже тысячелетий. – М.: Издательский Дом “НОВЫЙ ВЕК”, 2001.
6. *Лысенкова Н.В., Почекина В.В.* Рынок технологий в мировой экономике. Ориентиры вхождения Беларуси в международный технологический рынок. – Мн.: ОДО “Равноденствие”, 2003.
7. Методология формирования концепции развития промышленности Республики Беларусь / Под общ. ред. Л.Н. Нехорошевой. – Мн.: БГЭУ, 2000.
8. Мир на рубеже тысячелетий: прогноз развития мировой экономики до 2015 г. – М., 2001.
9. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / Под ред. И.С. Королева. – М.: Экономика, 2003.
10. *Никитенко П.Г., Иванова Е.В., Марков А.В.* Прогнозирование научно-технического развития в Беларуси. – Мн.: НО ООО “Бип”, 2002.

#### SUMMARY

*The main problems of retaining the stable high rate of the industrial growth in the Republic of Belarus have been revealed. The structure of investments in fixed capital of Belarus and some CIS countries has been analyzed. Phasic specificities of competitive growth of the national production and priority elements of economic interests protection determined by them have been defined. The main operation factors of safe development of the industrial complex have been substantiated.*