

УДК 316.25

Ю.В. АЛЕКСАНДРЕНКОВ

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ ФЛОРИАНА ЗНАНЕЦКОГО

Задача создания интегральной социологической теории является одной из приоритетных на современном этапе развития социологии. Интегральная теория социологии не может быть создана без тщательно разработанной теории

социального действия. В истории социальной мысли имеется ряд разработок теории социального действия, творческое переосмысление которых, возможно, приведет к созданию принципиально новой интегральной теории социологии. Поэтому изучение творческого наследия социологов, разрабатывавших теории социального действия, имеет непреходящую актуальность.

Теория действия имеет глубокие исторические корни. Еще Аристотель разрабатывал ряд концепций для объяснения действия [1]. В дальнейшем теория действия разрабатывалась экономистами (Смит, Риккардо) для объяснения рационального экономического поведения, и правоведами (Р. фон Иеринг) – для разработки правовых концепций и применения их в практике судопроизводства.

В начале XX века интерес к разработке концепций действия был проявлен со стороны социологов, пытавшихся по-новому обосновать предмет и метод социологии путем выделения особой категории действий – социальных.

Теория социального действия разрабатывалась в рамках основных социологических парадигм. В рамках субъективистской парадигмы наибольший вклад в теорию социального действия внесли М. Вебер, Дж. Мид, Г. Гарфинкель, в рамках объективистской – Т. Парсонс, Дж. Хоманс.

Целью данной статьи является попытка критически проанализировать концепцию социального действия известного польско-американского социолога Флориана Знанецкого, созданную в начале XX века, и сравнить ее с концепцией, имеющей наибольшее влияние среди концепций социального действия, относящихся к субъективистской парадигме – концепцией социального действия Макса Вебера.

Флориан Знанецкий известен как основатель социологии в Польше. Он создал первую в Польше кафедру социологии в Познаньском университете (1920), первый институт социологии (1920), организовал издание первого социологического журнала – “Социологический вестник” (1931).

Флориан Знанецкий получил хорошее философское образование в университетах Женевы, Парижа, Цюриха. Его докторская диссертация была посвящена теории ценностей. После защиты докторской диссертации Ф. Знанецкий некоторое время работал в различных организациях, связанных с оказанием помощи польским эмигрантам. В социологию Ф. Знанецкий пришел благодаря содействию У. Томаса, который предложил ему участвовать в проведении исследования трансформации установок и ценностей польских крестьян, переселившихся в начале XX века из Польши в США. В результате их совместной работы был написан пятитомный труд “Польский крестьянин в Европе и Америке”, принесший Ф. Знанецкому известность как социологу.

Разработка теории социального действия явилась логическим продолжением разработки Ф. Знанецким теории ценностей. Согласно онтологии Ф. Знанецкого, реальный мир состоит из вещей и ценностей. Науки о природе изучают мир вещей, науки о культуре – мир ценностей. Действия классифицируются Ф. Знанецким в зависимости от ценностей, на которые направлены эти действия.

Первоначально Ф. Знанецкий создавал общую гуманистическую теорию действия, которую характеризуют следующие основополагающие моменты [3, с. 110]:

- 1) Опора теории действия на опыт действующих субъектов. Исследователю следует выделять в действии такие же элементы, которые выделяет действующий субъект.

- 2) Каждое действие является творческим, так как вводит в ситуацию что-то новое, что определяется исключительно его ходом, а не состоянием окружающих условий.

3) Ход действия не определяется причинно-следственными объективными условиями, а само формирует отдельные элементы этих условий.

4) Действующий субъект руководствуется не выбором цели, а намерением. Намерение (интенция) воплощается по мере протекания действия.

В дальнейшем задача была переформулирована в создание теории социального действия. Теория социального действия сохранила все оозначенные моменты общей теории действия.

Согласно Ф. Знанецкому, социальными ценностями являются люди (индивиды и группы). Действие, направленное на изменение поведения людей (индивидов и групп) и отношений между ними определяются Ф. Знанецким как социальное. *“Социальные действия – это индивидуальные или коллективные действия, целью которых является оказание влияния на людей, это значит изменение индивидов или групп определенным способом”* [5, с. 57].

Элементы социального действия Ф. Знанецкий, в соответствии с концепцией «гуманистического коэффициента», описывает в порядке, в котором они воплощаются в действии действующим субъектом. Он выделяет следующие элементы социального действия:

“Во-первых, существуют некоторые индивиды или коллективы, на которые субъект действует... Этот элемент действия мы называем социальным объектом” [7, с. 72]. Характеризуя социальный объект, Ф. Знанецкий констатирует, что хотя основанием взаимодействия является участие в том же самом мире ценностей, никогда сферы активного опыта людей не являются одинаковыми. Поэтому он разделяет активную систему ценностей (ценности действующего) и бихевиоральный комплекс (ценности социального объекта как они представляются субъекту). Эти ценности принадлежат двум категориям – ценности, остающиеся под контролем действующего (possessions), и способы действия, с помощью которых поддерживаются эти ценности (dispositions).

“Во-вторых, для реального протекания действия необходимы определенные данные, модифицируя которые субъект сможет эффективно воздействовать на социальный объект” [7, с. 73]. Социальные инструменты Ф. Знанецкий определял как ценности, остающиеся под контролем действующего, которые могут быть введены в бихевиоральный комплекс партнера с целью изменения его dispositions через изменение его possessions. Ф. Знанецкий выделил первичные и вторичные социальные инструменты. Первичными инструментами являются ценности. Вторичными – символы, которые относятся к ценностям. Главной среди вторичных ценностей является язык.

“В-третьих, существует множество возможных способов использования данных инструментов... Мы называем социальным методом особенный способ использования социальных инструментов или комплекса инструментов, когда субъект, модифицируя их, воздействует на социальный объект” [7, с. 73]. Методы использования социальных инструментов Ф. Знанецкий рассматривал с двух сторон: с точки зрения самого действующего и с точки зрения реального влияния, оказываемого на систему ценностей социального объекта. Классификацию методов Ф. Знанецкого можно свести к различным версиям наиболее фундаментальных методов – негативного принуждения и позитивного поощрения.

Четвертым элементом системы социального действия является результат действия. “Этот результат является продуктом действия, последний элемент, реализованный в ходе его протекания” [7, с. 74]. Результат социального действия воспринимается действующим как то, что не имело бы места без содействия социального объекта.

Все эти элементы действия взаимосвязаны, так как каждый, прямо или косвенно, зависит от предыдущих элементов. В то же время, каждый из этих элементов является определенной целостностью, представленной определенным видом эмпирических данных.

Согласно Ф. Знанецкому все в мире имеет системный характер [6]. Социальное действие является наименьшей системой, изучаемой социологией. Причем действие рассматривается Ф. Знанецким как закрытая система. В трактовке Ф. Знанецкого закрытая система не является полностью отделенной от внешних влияний в реальности. Система рассматривается как закрытая, если рассматриваются ее внутренние процессы. Ф. Знанецкий первым применил системный подход к анализу социального действия [3, 4].

Каждое действие уникально и имеет творческий характер. Но люди не воспринимают все действия как уникальные. Для разрешения этого противоречия Ф. Знанецкий вводит концепцию стандартизации. *“Напротив, обычно (хотя и не всегда) сознательно или бессознательно он (человек) соотносит свое действие с каким-либо иным действием, выполняемым им самим или другими в прошлом, или с действием, конструируемым как идеальная модель”* [5, с. 66]. Примерами таких действий являются навык, обычай, этическая норма. Концепция стандартизации Ф. Знанецкого похожа на концепцию типизации А. Шюца. Однако, в отличие от А. Шюца, Ф. Знанецкий анализирует не структуру знания, а структуру действия [2].

Концепция социального действия Ф. Знанецкого является продолжением традиционной линии разработки концепции действия, которая предполагает выделение в качестве основных элементов действия активной воли (стремления), объективных условий и цели действия. Однако Ф. Знанецкий отрицает заданность действия заранее определенной целью. Действие задается стремлением (волением) индивида. В книге *“Науки о культуре”* (1952) Ф. Знанецкий дал развернутую критику телеологических концепций действия.

М. Вебер занимал противоположную позицию. Он считал неприемлемыми такие модели объяснения действия, в которых *“...мы постоянно обнаруживаем ссылку – явную или неявную – на “непредсказуемость” индивидуального поведения. Утверждается, что это положение дел является следствием “свободы” – решающего источника человеческого достоинства. ... При этом проводится различие между “творческой” ролью действующей личности и “механической причинностью естественных событий”* [8, с. 97].

М. Вебер приписывал понятию цели важную роль в конструировании научной теории социального действия. *“Даже эмпирически “свободный”, то есть действующий на основании предварительного размышления деятель телеологически ограничен средствами достижения своих целей, которые, варьируя в зависимости от объективной ситуации, являются неэквивалентными и познаваемыми”* [8, с. 98].

Концепция социального действия Ф. Знанецкого более точно определяет предмет социологии, чем концепция Макса Вебера. Согласно М. Веберу, социальным является действие, которое по своему смыслу связано с другими людьми и ориентировано на их поведение. Из определения М. Вебера не совсем ясно – имеется ли в виду пассивная ориентация (вызванная необходимостью) или активная (направленная на изменение поведения других людей). Определение Ф. Знанецким социального действия позволят избежать данной двусмысленности.

Концепция Флориана Знанецкого более узко и четко определяет социальное действие. Согласно М. Веберу, социальным является любое действие,

ориентированное на других людей и имеющее смысл. У Ф. Знанецкого – лишь действие, направленное на изменение поведения индивидов и групп.

В указанных моментах концепция социального действия Ф. Знанецкого выгодно отличается от концепции М. Вебера. Однако в целом эвристический потенциал концепции социального действия М. Вебера более значителен, чем концепции социального действия Ф. Знанецкого. Экономические и социальные действия у Ф. Знанецкого с трудом воспринимаются как однопорядковые категории. Ф. Знанецкий осознавал этот слабый момент и пытался его устранить. Однако подчеркивание более важной роли социальных действий приводит к подрыву оснований теории социального действия Ф. Знанецкого. Поэтому в более поздних версиях своей системы социологии Ф. Знанецкий утверждал, что наименьшей системой, изучаемой социологией, является не социальное действие а социальное взаимодействие.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аристотель*. Никомахова этика. Собрание сочинений в 4-х томах. IV. – М., 1983.
2. *Шюц А.* Смысловая структура повседневного мира. – М., 2003.
3. *Halas, Elzbieta.* Znaczenia i wartosci społeczne. – Lublin, 1991.
4. *Prewo, Rainer.* On the Logic of "Action" and "Action system". A Comparison of F. Znaniecki, M. Weber and analytical philosophy of action // A Commemorative Book in Honor of Florian Znaniecki on the Centenary of his birth. – Poznan, 1986.
5. *Znaniecki F.* The Laws of Social Psychology. – Chicago, 1925.
6. *Znaniecki F.* Nauki o Kulturze. – Warszawa, 1971.
7. *Znaniecki F.* Social Actions. – N.Y., 1936.
8. *Znaniecki F.* Zagadnienie Wartosci w filozofii. – Warszawa, 1910.
9. *Weber M.* Roscher and Kries: Logical Problems of Historical Economics. – N.Y., 1975.

SUMMARY

This article deals with the reconstruction and analysis of the social action theory of prominent polish-american sociologist Florian Znaniecki. This theory being compared with that of Max Weber, the heuristic potential of Znaniecki's theory has been assessed.