

# ЛИЧНОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ НОВООБРАЗОВАНИЕ РАННЕЙ ЮНОСТИ

## Проблема личностного самоопределения в различных психологических традициях

Практически стало общепринятым рассматривать личностное самоопределение как основное психологическое новообразование раннего юношеского возраста, поскольку именно в самоопределении заключается то самое существенное, что появляется в жизни старшеклассников, в требованиях к каждому из них. Это во многом характеризует социальную ситуацию развития, в которой происходит формирование личности в этот период.

Методологические основы психологического подхода к проблеме самоопределения были заложены С.Л. Рубинштейном [1, 2]. Проблема самоопределения рассматривалась им в контексте проблемы детерминации, в свете выдвинутого им принципа – внешние причины действуют, преломляясь через внутренние условия: “Тезис, согласно которому внешние причины действуют через внутренние условия так, что эффект воздействия зависит от внутренних свойств объекта, означает, по существу, что всякая детерминация необходима как детерминация другим, внешним, и как самоопределение (определение внутренних свойств объекта)” [2, с. 395]. В этом контексте самоопределение выступает как самодетерминация в отличие от внешней детерминации; в понятии самоопределения, таким образом, выражается активная природа “внутренних условий”. По отношению к уровню человека в понятии самоопределения для С.Л. Рубинштейна выражается суть принципа детерминизма: “смысл его заключается в подчеркивании роли внутреннего момента самоопределения, верности себе, неодностороннего подчинения внешнему” [2, с. 382]. Более того, сама “специфика человеческого существования заключается в мере соотношения самоопределения и определения другими (условиями, обстоятельствами), в характере самоопределения в связи с наличием у человека сознания и действия” [2, с. 260].

Таким образом, на уровне конкретной психологической теории проблема самоопределения выглядит следующим образом. Для человека “внешние причины” – это социальные условия и социальная детерминация. Самоопределение, понимаемое как самодетерминация, представляет собой механизм социальной детерминации, которая не может действовать иначе, как будучи активно преломленной самим субъектом. Проблема самоопределения является узловой проблемой взаимодействия индивида и общества, в которой, как в фокусе, высвечиваются основные моменты этого взаимодействия: социальная детерминация индивидуального сознания и роль собственной активности субъекта в этой детерминации. На разных уровнях это взаимодействие обладает своими специфическими характеристиками, которые нашли свое отражение в различных психологических теориях по проблеме самоопределения.

Подход, представленный С.Л. Рубинштейном, развивается К.А. Абульхановой-Славской, для которой центральным моментом самоопределения является также самодетерминация, собственная активность, осознанное стремление занять определенную позицию. Автор отмечает, что самоопределение – это осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат системы отношений; при этом подчеркивается, что от того, как складывается система отношений, зависит самоопределение и общественная активность личности [3, с. 155].

Представляют интерес взгляды разных авторов на *психологические механизмы самоопределения*. Хотя у А.В. Мудрика нет четкого понятия самоопределения, представляют интерес рассмотренные им механизмы самоопределения (идентификация – обособление) [4]. Автор говорит о том, что самоопределение личности предполагает как усвоение накопленного человечеством опыта, который в психологическом плане “Я” протекает как подражание и идентификация (уподобление), так и формирование у индивида неповторимых, только ему присущих свойств, которое протекает как персонификация (обособление). Идентификация вслед за подражанием и конформностью выступает ведущим началом, обуславливая персонификацию личности. Вот почему идентификация и персонификация являются двуединым процессом и механизмом самоопределения.

В.Ф. Сафин и Г.П. Ников считают движущей силой самоопределения личности противоречия между “хочу”-“могу”-“есть”-“ты обязан”, которые трансформируются в “Я обязан, иначе не могу”. Исходя из этого, авторы утверждают, что соотнесение данных элементов, т.е. самооценка, наряду с идентификацией является вторым механизмом для самоопределения личности, без которого невозможна персонификация [5, с. 67]. При их взаимодействии первый механизм по преимуществу обслуживает поведенческий аспект самоопределения, второй – когнитивный. Иными словами, конкретная форма проявления самосознания – самооценка – по отношению к Я-концепции выступает как оценочный аспект, тогда как по отношению к самоопределению в принципе выступает как его когнитивный аспект, один из механизмов, и поэтому она является внутренним условием саморегуляции поведения [5, с. 67].

В возрастном аспекте проблема самоопределения наиболее глубоко и полно была рассмотрена Л.И. Божович [6, 7]. Характеризуя социальную ситуацию развития старших школьников, она указывает, что выбор дальнейшего жизненного пути, самоопределение представляет собой аффективный центр их жизненной ситуации. Подчеркивая важность самоопределения, Л.И. Божович не дает его однозначного определения; это “выбор будущего пути, потребность нахождения своего места в труде, в обществе, в жизни” [6, с. 380], “поиск цели и смысла своего существования” [6, с. 381], “потребность найти свое место в общем потоке жизни” [6, с. 388]. Пожалуй, наиболее емким является определение потребности в самоопределении как потребности слиться в единую смысловую систему обобщенные представления о мире и обобщенные представления о самом себе и тем самым определить смысл своего собственного существования. Автор характеризует самоопределение как личностное новообразование старшего школьного возраста, связанное с формированием внутренней позиции взрослого человека, с осознанием себя как члена общества, с необходимостью решать проблемы своего будущего [7]. Л.И. Божович зафиксировала чрезвычайно существенную характеристику самоопределения, которая заключается в его двуплановости: самоопределение осуществляется “через деловой выбор профессии и через общие, лишенные конкретности искания смысла своего существования” [6, с. 393]. К концу юношеского возраста, по мнению автора, эта двуплановость ликвидируется. “Однако психологическая сторона этого процесса никем и нигде еще не была прослежена” [6, с. 394].

Работы Л.И. Божович многое дают для понимания психологической природы самоопределения. Во-первых, она показывает, что потребность в самоопределении возникает на определенном этапе онтогенеза – на рубеже старшего подросткового и раннего юношеского возрастов. Во-вторых, потребность в самоопределении рассматривается как потребность в формировании определенной смысловой системы, в которой слиты представления о мире и о себе самом, формирование этой смысловой системы подразумевает нахождение ответа на вопрос о смысле своего собственного существования. В-третьих, самоопределение неразрывно связывается с такой существенной характеристикой старшего подросткового и раннего юношеского возрастов, как устремленность в будущее. И, наконец, в-четвертых, самоопределение подразумевает выбор профессии, но не сводится к нему (“связано” с выбором профессии).

И.В. Дубровина вносит уточнение в проблему самоопределения как центрального момента в раннем юношеском возрасте. Результаты проведенных ею исследований [8] позволяют утверждать, что основным психологическим новообразованием раннего юношеского возраста следует считать не самоопределение как таковое, а психологическую готовность к самоопределению, которая пред-

полагает: сформированность на высоком уровне психологических структур; развитость потребностей, обеспечивающих содержательную наполненность личности; становление предпосылок индивидуальности как результат развития и осознания своих способностей и интересов каждым старшеклассником [9]. Вместе с тем психологическая готовность войти во взрослую жизнь и занять в ней достойное человека место предполагает не завершенные в своем формировании психологические структуры и качества, а определенную зрелость личности, заключающуюся в том, что у старшеклассника сформированы психологические образования и механизмы, обеспечивающие ему психологическую готовность непрерывного роста его личности сейчас и в будущем.

В зарубежной психологии в качестве аналога понятия "личностное самоопределение" выступает категория "психосоциальная идентичность", разработанная и введенная в научный оборот Эриком Эриксоном [10]. Центральным моментом, сквозь призму которого рассматривается все становление личности в переходном возрасте, включая и его юношеский этап, является "нормативный кризис идентичности". Термин "кризис" употребляется в значении поворотной, критической точки развития, когда в равной степени обостряются как уязвимость, так и возрастающий потенциал личности и она оказывается перед выбором между двумя альтернативными возможностями, одна из которых ведет к позитивному, а другая – к негативному его направлениям. Слово "нормативный" имеет тот оттенок, что жизненный цикл человека рассматривается как ряд последовательных стадий, каждая из которых характеризуется специфическим кризисом в отношениях личности с окружающим миром, а все вместе определяют развитие чувства идентичности.

Главной задачей, которая встает перед индивидом в ранней юности, по Э. Эриксону, является формирование чувства идентичности в противовес ролевой неопределенности личностного "Я". Юноша должен ответить на вопросы: "Кто Я?" и "Каков мой дальнейший путь?". В поисках личной идентичности человек решает, какие действия являются для него важными, и вырабатывает определенные нормы для оценки своего поведения. Этот процесс связан также с осознанием собственной ценности и компетентности. Идея типологии развития идентичности, вариантов взросления в раннем юношеском возрасте становится все более популярной в отечественной психологии.

### **Психологическое содержание личностного самоопределения в ранней юности**

Исследования по психологии старшего подросткового возраста доказали, что основной потребностью подростка является стремление занять определенное место в социуме. Однако само по себе стремление занять определенное место в социуме вовсе не является специфической особенностью подросткового возраста. Как свидетельствуют работы Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейна, стремление занять новую социальную позицию характерно для всех межвозрастных переходов и представляет собой, собственно, один из механизмов этих переходов. Специфику следует искать не в самом стремлении к обретению в обществе социальной позиции, а в качественных особенностях той системы отношений, которая складывается в данном возрасте между ребенком и обществом. Специфика эта заключается также и в том, что, как справедливо отмечал еще П.П. Блонский, с каждым последующим возрастным этапом расширяется круг общения ребенка; это означает, что расширяется адресат этого общения, представленность в этом общении общества как целого.

Кроме того, меняются также его содержание и средства. В раннем юношеском возрасте таким адресатом становится общество в целом; юноша выходит на общение с обществом напрямую.

Факт обобщенного характера юношеских устремлений, их связь с судьбами общества и человечества в целом отмечались исследователями неоднократно. Заинтересованность глобальными проблемами смысла жизни вообще и собственного существования в частности – заинтересованность “последними вопросами” (Ф.М. Достоевский) – является существенной характеристикой формирующегося самоопределения. Помимо того, что эти проблемы волнуют юношей и девушек, они еще широко ими обсуждаются. Наличие интереса к смыслу жизни и его активное обсуждение, по мнению М.Р. Гинзбурга, свидетельствует об активно идущем процессе самоопределения; их отсутствие – об его искажении [11].

Поиск смысла своего существования в наиболее общей форме проявляется в ценностно-смысловой природе личностного самоопределения. Потребность в смысле жизни характеризует взрослые формы поведения и потому не может быть обойдена, когда мы имеем дело с процессом взросления личности, становлением человеческого “Я”. Виктор Франкл рассматривает стремление к поиску и реализации человеком смысла своей жизни как врожденную мотивационную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся основным двигателем поведения и развития взрослого человека [12]. Потребность в смысле жизни, считает К. Обуховский, образует тот “узел”, который позволяет человеку, во-первых, интегрировать многочисленные требования, идущие из разных сфер его жизнедеятельности, строя жизнь не как последовательность разрозненных случайностей, а как целостный процесс, имеющий цели и преемственность, и, во-вторых, помогает человеку интегрировать все его способности, максимально их мобилизовать, следуя тем задачам, которые ставятся им в соответствии с выработанной Я-концепцией и концепцией жизни [13].

Совершающееся в ранней юности открытие внутреннего мира сопряжено с переживанием его как ценности. Открытие себя как неповторимо уникальной личности неразрывно связано с открытием социального мира, в котором этой личности предстоит жить. Юношеская рефлексия и самоанализ есть, с одной стороны, осознание собственного “Я” (“Кто я?”, “Какой я?”, “Каковы мои способности?”, “За что я могу себя уважать?”), а с другой – осознание своего положения в мире (“Каков мой жизненный идеал?”, “Кто мои друзья и враги?”, “Кем я хочу стать?”, “Что я должен сделать, чтобы и я сам, и окружающий мир стали лучше?”). Первые обращенные к себе вопросы ставит уже подросток. Вторые, более общие, мировоззренческие вопросы ставит юноша, у которого самоанализ становится элементом социально-нравственного самоопределения.

Трудность заключается в том, что ранняя юность, создавая внутренние условия, благоприятные для того, чтобы человек начал задумываться, для чего он живет, не дает средств, достаточных для ее решения. Хорошо известно, что проблема смысла жизни не только мировоззренческая, но и вполне практическая [14]. Ответ на нее содержится как внутри человека, так и вне его – в мире, где раскрываются его способности, в его деятельности, в чувстве социальной ответственности, а ведь это и образует тот дефицит, который подчас весьма болезненно ощущается в юности. Таким образом, замыкаясь на самом себе, поиск смысла жизни как бы обречен на то, чтобы остаться лишь упражнением юношеского мышления, что создает реальную опасность устойчивого эгоцентризма и ухода в себя [15].

Несмотря на все субъективные трудности, эти искания содержат в себе высокий позитивный потенциал: в поиске смысла жизни вырабатывается мировоз-

зрение, расширяется система ценностей, формируется тот нравственный стержень, который помогает справиться с первыми житейскими неурядицами, юноша начинает лучше понимать окружающий мир и самого себя, становится в действительности самим собой [16].

В основе самоопределения в юношеском возрасте лежит личностное самоопределение, имеющее ценностно-смысловую природу, активное определение своей позиции относительно общественно выработанной системы ценностей, определение на той основе смысла своего собственного существования. М.Р. Гинзбург полагает, что в раннем юношеском возрасте личностное самоопределение является генетически исходным, определяющим развитие всех других видов самоопределения [17, 11]. Личностное самоопределение отнюдь не завершается в раннем юношеском возрасте, и в ходе дальнейшего развития человека приходит к новому личностному самоопределению (переопределению), но диалектика здесь такова, что личностное самоопределение выступает основанием собственного развития.

Такое понимание позволяет выстроить целостную картину самоопределения в юношеском возрасте, в рамках которой обретает смысл пестрая мозаика различных "самоопределений", встречающихся в литературе. Личностное самоопределение задает личностно значимую ориентацию на достижение определенного уровня в системе социальных отношений, требования, предъявляемые к нему, т.е. задает социальное самоопределение. На основе социального самоопределения вырабатываются требования к определенной профессиональной области, осуществляется профессиональное самоопределение [18].

Итак, резюмируем:

- личностное самоопределение как психологическое явление возникает на границе старшего подросткового и раннего юношеского возраста;
- потребность в личностном самоопределении представляет собой формирование смысловой системы, в которой слиты представления о себе и о мире;
- личностное самоопределение имеет ценностно-смысловую природу, активное определение своей позиции относительно выработанной системы ценностей и рассмотрение на этой основе смысла своего собственного существования; обретение человеком своего ценностно-смыслового единства и его реализация есть определение себя в мире – самоопределение;
- существенной особенностью личностного самоопределения является его ориентированность в будущее;
- личностное самоопределение лежит в основе процесса самоопределения в юношеском возрасте, оно определяет развитие всех других видов самоопределения (социального, профессионального и т.д.).

### **Определение показателей личностного самоопределения в ранней юности**

Неразработанность единой теории самоопределения в юношеском возрасте сказывается и на практических разработках для исследований в этой области. Изучение личностного самоопределения как психологического явления предполагает наличие определенных критериев для оценки его содержания и тех показателей, по которым мы можем судить об успешности-неуспешности его протекания. Хотя М.Р. Гинзбург и предлагает критерии для оценки личностно-

го самоопределения в юности, однако конкретные способы и методики, по которым можно было бы получить информацию о характере самоопределения в рамках конкретного психологического исследования, им не раскрываются [11]. Потому первостепенная задача – определить показатели процесса личностного самоопределения, по которым можно судить о характере его протекания. Учитывая, что наиболее полной характеристикой личностного самоопределения является процесс формирования единой смысловой системы, в которой слиты представления о себе и о мире, мы связываем успешность личностного самоопределения с показателями осмысленности жизни личности.

С целью определения ведущих показателей личностного самоопределения в ранней юности мы выявляли значимость показателей осмысленности жизни (тест СЖО) и показателей адаптированности-деадаптированности в межличностных отношениях (опросник СПА) как движущих сил развития личности в этот период.

### Результаты применения теста смысложизненных ориентаций (СЖО)

Тест смысложизненные ориентаций (СЖО) является адаптированной версией теста “Цель в жизни” (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла [12] и преследовала цель эмпирической валидации ряда представлений из этой теории.

На основе факторного анализа адаптированной Д.А. Леонтьевым версии этой методики отечественными исследователями (Д.А. Леонтьев, М.О. Калашников, О.Э. Калашникова) был создан тест СЖО, включающий, наряду с общим показателем осмысленности жизни, также пять субшкал, отражающих три конкретные смысложизненные ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь).

Обработка данных осуществлялась по 7-балльной шкале в соответствии с бланком-ключом к тесту.

#### Интерпретация субшкал:

1. *Цели в жизни.* Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

2. *Процесс жизни, или эмоциональная насыщенность жизни.* Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Низкие баллы по этой шкале – признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем.

3. *Локус контроля-Я (Я – хозяин жизни).* Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы – человек не верит в свои силы, возможность контролировать события собственной жизни.

4. *Локус контроля-жизнь, или управляемость жизни.* При высоких баллах – убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы – фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно загадывать что-либо на будущее.

Общий показатель осмысленности жизни подсчитывался суммированием баллов по всем субшкалам теста СЖО. Результаты, полученные с помощью теста СЖО, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Средние значения и t-критерий по тесту СЖО

	Название субшкал	Средние значения		Дисперсия		t-критерий
		девушки	юноши	девушки	юноши	
Ц	Цели в жизни	28,7	29,4	7,62	7,55	-0,5
Пр	Процесс жизни	34,9	29,8	4,09	6,54	0,94
Л-Я	Локус контроля-Я	20,2	19,5	4,28	5,27	0,64
Л-ж	Локус контроля-жизнь	29,1	28,4	5,86	6,6	0,55
ОЖ	Осмысленность жизни	97,1	96,7	15,42	18,21	0,21

Для степеней свободы 100 граничные значения t-критерия 1,948 при уровне значимости 5%; 2,626 – при уровне значимости 1%.

После первичной обработки данных и сравнения средних величин по t-критерию Стьюдента значимых различий между характеристиками процесса личностного самоопределения юношей и девушек выявлено не было.

### Результаты исследования опросника социально-психологической адаптированности (СПА)

Опросник СПА был разработан К. Роджерсом и Р. Даймондом для выявления степени адаптированности-дезадаптированности в системе межличностных отношений. В качестве оснований для дезадаптации он предполагает ряд разнообразных обстоятельств: низкий уровень принятия себя, низкий уровень принятия других, т.е. конфронтация с ними, эмоциональный дискомфорт, который может быть весьма различным по природе, сильную зависимость от других, т.е. экстернальность, стремление к доминированию. В нашем исследовании мы использовали русифицированный вариант опросника СПА, адаптированный А.К. Осницким [19].

Обработка данных осуществлялась в два этапа. На первом этапе подсчет производился простым суммированием тех баллов, которые испытуемый отмечал в бланке для ответов по субшкалам бланка Алча.

### Субшкалы опросника СПА

№	Название	Кол-во высказываний
1.	а) Принятие себя	11
	б) Непринятие себя	7
2.	а) Принятие других	6
	б) Непринятие других	7
3.	а) Эмоциональный комфорт	7
	б) Эмоциональный дискомфорт	7
4.	а) Внутренний контроль	13
	б) Внешний контроль	8
5.	а) Доминирование	3
	б) Ведомость	6

На втором этапе вычислялись интегральные показатели.



**Шкалы опросника СПА  
(интегральные показатели)**

1. "Самопринятие"  $S=a/a+1.6*100\%$
2. "Принятие других"  $L=1.2 a/1.2a+b*100\%$
3. "Эмоциональная комфортность"  $E=a/a+b*100\%$
4. "Интернальность"  $I=a/a+1.4b*100\%$
5. Стремление к доминированию  $D=2a/2a+b*100$

Опросник СПА был выбран нами, т.к. позволял получить более точные данные по изучаемым явлениям за счет большей дифференцированности возможных вариантов ответа и подсчета интегральных показателей.

Интерпретация шкал.

1. *Шкала "Самопринятие"*. Отражает степень дружелюбности-враждебности по отношению к собственному "Я". В содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку. На негативном полюсе – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению.

2. *Шкала "Принятие других"*. Отражает уровень дружелюбности-враждебности к окружающим людям, к миру. На позитивном полюсе – это принятие людей, одобрение их жизни и отношения к себе в целом, ожидание позитивного отношения к себе окружающих; на негативном полюсе – критическое отношение к людям, раздражение, презрение по отношению к ним, ожидания негативного отношения к себе.

3. *Шкала "Эмоциональная комфортность"*. Отражает характер преобладающих эмоций в жизни испытуемого. На позитивном полюсе – это преобладание положительных эмоций, ощущение благополучия своей жизни; на негативном – наличие выраженных отрицательных эмоциональных состояний.

4. *Шкала "Интернальность"*. Отражает, в какой степени человек ощущает себя активным объектом собственной деятельности, и в какой – пассивным объектом действия других людей и внешних обстоятельств. Высокие значения говорят о том, что человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом его деятельности. Низкие баллы – человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил (случая, других людей и т.д.).

5. *Шкала "Стремление к доминированию"*. Отражает степень стремления человека доминировать в межличностных отношениях. Высокие показатели говорят о склонности подавлять другого человека, чувствовать превосходство над другими. Низкие показатели – склонность к подчинению, мягкость, покорность.

После двухэтапности обработки данных были получены следующие результаты.

Таблица 2

**Средние значения и t-критерий по опроснику СПА**

№	Название субшкал	Средние значения		Дисперсия		t-критерий
		девушки	юноши	девушки	юноши	
1.	Самопринятие	71	68,5	12,61	14,88	0,92
2.	Принятие других	68,2	66,2	9,48	13,56	0,83
3.	Эмоционал. Комфорт	63,6	63,9	10,9	17,7	0,12
4.	Интернальность	61,1	65,9	10,7	14,1	0,92
5.	Стремление к доминир.	52,9	53,5	10,2	10,9	0,42

Для степеней свободы 100 граничные значения t-критерия 1,948 при уровне значимости 5%; 2,626 – при уровне значимости 1%.

После применения метода сравнения по средним показателям Стьюдента (t-критерия) значимых отличий по показателям опросника СПА между юношами и девушками выявлено не было.

Рассмотрим и проанализируем связи выделенных показателей личностного самоопределения (тест СЖО) и показателей адаптированности-дезадаптированности (опросник СПА) и степени их значимости для развития личности в ранней юности.

На первом этапе были определены корреляционные зависимости между показателями теста СЖО и опросника СПА при помощи метода линейного корреляционного анализа по Пирсону. В результате корреляционного анализа были получены следующие результаты.

Таблица 3

**Коэффициенты линейных корреляций  
показателей теста СЖО и опросника СПА (девушки)**

	Ц	П	Л-Я	Л-Ж	S	L	E	I	D
Ц		0,150	0,811	0,640	0,659	0,363	0,438	0,430	0,191
П			0,277	0,245	0,267	0,299	0,256	0,200	0,119
Л-Я				0,609	0,548	0,233	0,472	0,453	0,141
Л-Ж					0,613	0,395	0,475	0,496	0,088
S						0,562	0,639	0,659	0,301
L							0,477	0,440	0,189
E								0,558	0,190
I									0,357
D									

Для числа степеней свободы 60 граничное значение коэффициента линейной корреляции Пирсона  $r = 0,253$  при уровне значимости 5%;  $r = 0,333$  при уровне значимости.

Таблица 4

**Коэффициенты линейных корреляций  
показателей теста СЖО и опросника СПА (юноши)**

	Ц	П	Л-Я	Л-Ж	S	L	E	I	D
Ц		0,713	0,841	0,812	0,670	0,596	0,604	0,481	0,137
П			0,706	0,760	0,609	0,561	0,478	0,354	0,203
Л-Я				0,846	0,605	0,614	0,569	0,471	0,099
Л-Ж					0,582	0,590	0,532	0,380	0,151
S						0,723	0,688	0,585	0,11
L							0,668	0,555	-0,043
E								0,623	-0,026
I									0,209
D									

Для числа степеней свободы 60 граничное значение коэффициента линейной корреляции Пирсона  $r = 0,310$  при уровне значимости 5%;  $r = 0,407$  при уровне значимости.

Анализ полученных результатов показывает, что все показатели опросника СПА имеют положительные корреляционные зависимости с показателями теста СЖО (кроме показателя стремления к доминированию, который не является критерием успешности адаптированности). В группе девушек наблюдается слабая связь показателя насыщенности жизни с интернальностью.

Итак, на основе анализа движущих сил развития личности в раннем юношеском возрасте нами были определены показатели личностного самоопределения: наличие целей в жизни (цели в жизни); общее мировоззренческое убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь (локус контроля – жизнь); вера в собственную возможность осуществить такой контроль (локус контроля – “Я”); принятие себя как личности, одобрение себя в целом и позитивная самооценка (самоприятие). Причем для юношей наиболее значимым для личностного самоопределения является общее мировоззренческое убеждение в том, что человеку дана возможность контролировать свою жизнь, а для девушек наиболее значимым для успешности личностного самоопределения является наличие в своей жизни целей в будущем. Видимо, здесь проявляются отличия в характере устремлений: юноши более склонны к “философствованию”, размышлению на абстрактные темы, чем девушки, устремления которых чаще носят более практический, конкретный характер.

На успешность личностного самоопределения девушек в раннем юношеском возрасте значимое влияние оказывает осознание себя как самостоятельной, независимой от мнения окружающих личности, самооценка развития волевых сторон своей личности, своей привлекательности и интеллектуального развития. Успешность личностного самоопределения девушек предполагает приписывание себе определенных эгоистических черт характера, направленности на себя, склонности к соперничеству и стремления к доминированию и успеху.

Для юношей успешность личностного самоопределения связана с осознанием себя как уверенного в себе человека, энергичного, деятельного, обладающего определенными деловыми качествами (смелость, склонность к риску, предприимчивость, сдержанность, рассудительность, дипломатичность, расчетливость) и развитыми эмоционально-волевыми сторонами личности (самоконтроль и самодисциплина, эмоциональная устойчивость). Для них большую значимость, чем для девушек, в личностном самоопределении имеет осознание себя как носителя таких позитивных характеристик, как справедливость, отзывчивость, доброта.

Психологическая интерпретация этого феномена может заключаться в том, что наиболее значимые для успешности личностного самоопределения личностные характеристики осознаются как менее выраженные в своей личности с учетом задачи дальнейшего их развития, т.е. происходит снижение оценки уровня развития значимого качества в своей личности для возможности его развития в перспективном будущем.

Реализуемый подход к практическому изучению характеристик личностного самоопределения в ранней юности через показатели осмысленности жизни личности представляется достаточно перспективным для дальнейшего исследования этой проблемы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии: В 2 тт. – М., 1989.
2. *Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии. – М., 1973.
3. *Абульханова-Славская К.А.* Деятельность и психология личности. – М., 1989.
4. *Мудрик А.В.* Время поисков и решений. – М., 1990.

5. **Сафін В.Ф., Ников Г.П.** Психологический аспект самоопределения // Психологический журнал. – 1984. – № 4. – С. 65-74.
6. **Божович Л.И.** Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1968.
7. **Божович Л.И.** Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1979. – № 4. – С. 23-24.
8. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / Под ред. И.В. Дубровиной. – М., 1983.
9. **Дубровина И.В.** Школьная психологическая служба. – М., 1991.
10. **Эриксон Э.** Идентичность: юность и кризис / Под ред. А.В. Толстых. – М., 1996.
11. **Гинзбург М.Р.** Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. – 1994. – № 3. – С. 43-52.
12. **Франкл В.** Человек в поисках смысла. – М., 1990.
13. **Обуховский К.** Психология влечений человека. – М., 1972.
14. **Битянова Н.П.** Психология личностного роста. – М., 1995.
15. **Личко А.Е.** Подростковая психиатрия. – Л., 1985.
16. **Богомаз С.Л.** Самоанализ: подходы, тенденции, возможности и ограничения // Вестник ВГУ. – 2005. – № 2. – С. 37-48.
17. **Гинзбург М.Р.** Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. – 1988. – № 2. – С. 19-26.
18. **Богомаз С.Л.** Актуальные проблемы профессионального самоопределения личности старшеклассника // Вопросы психологии. – 1997. – № 8. – С. 8-18.
19. **Осницкий А.К.** Определение характеристик социальной адаптации // Журнал практического психолога. – 1998. – № 1. – С. 57-63.

## SUMMARY

*The article deals with the relevant issue of personal identification at the definite stage of ontogenesis (early adolescence).*