

СПЕЦИФИКА СОДЕРЖАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Термин “методическая грамотность” как система требований к уровню подготовленности учителя (результат подготовки специалиста в учреждении образования) является относительно новым в педагогике. Его возникновение связано с исследованием уровней профессионализма учителя (Е.И. Пассов, В.П. Кузовлев, Н.Е. Кузовлева и др.) и новым трактованием понятия “методика” (Е.В. Титова). Несмотря на то, что термин “методическая грамотность” появился только в конце XX в., а его составные понятия “грамотность” и “методика” существовали в педагогике параллельно и в каждую эпоху присваивали разные значения, опыт формирования методической грамотности у будущих учителей имеет тысячелетнюю историю.

Истоки формирования методической грамотности у наставников берут начало в первобытном обществе, когда происходит накопление простейших, примитивных дидактических приемов и средств обучения-воспитания. В период древности, когда все еще не существует подготовки педагогов к воспитывающе-обучающей деятельности, проблема методической грамотности получает развитие в результате возникновения письменности: становится актуальным понятие “грамотность”, которое рассматривается как необходимое условие для функционирования человека в обществе (функциональная грамотность) [3]. Ее содержание предполагает знание обучающим того, чему учит (читать, писать, считать, петь и т.д.). Методика – это способ трансляции учителем своего уровня функциональной грамотности ученику.

Эпоха средневековья становится важным этапом обобщения, систематизации и совершенствования дидактических форм, приемов, методов и средств организации учебного процесса. Особенностью данного периода становятся открытие в 859 г. в г. Фес (Марокко) первого университета [7, с. 12], написание арабским юристом Мухаммедом Ибн Сахнуном (Тунис) "Книги образования учителей" [1, с. 24], монахом Альбином Алкуином, жившим при дворе Карла Великого (VII – IX вв.), трактата "Всеобщее увещание" [2, с. 97], где обосновывается необходимость всеобщего обучения и подготовки учителей, а также составление и описание советником правителей стран Востока Ибн Синой (Авиценной) (980 – 1037), посвятившим много лет преподавательской деятельности, в трактатах "Книга знаний", "Книга указаний и наставлений" модели организации процесса формирования профессиональной грамотности у учителя [2, с. 76-77].

Общее развитие, по мнению Ибн Сины, должно предшествовать предпрофессиональному и профессиональному обучению. Фундаментом любого образования Авиценна называет овладение чтением и письмом – элементарной грамотностью. Затем будущего учителя следует готовить к профессиональной деятельности – формировать профессиональную грамотность (учить умениям осуществления деятельности), после чего его надлежит вводить в собственно профессию (педагогическая практика).

Другую модель подготовки будущих учителей к педагогической деятельности предлагает Ибн Хальдун. Ученый, придавая большое значение правильной постановке преподавания, использованию эффективных методов обучения-воспитания педагога, выделяет две стадии в процессе формирования профессиональной грамотности у будущих учителей: 1) накопление разрозненных знаний и усвоение различных понятий; 2) путешествие и учеба у разных учителей (что способствует расширению кругозора, "умножению источников получения знания" и углублению понимания действительности) [1, с. 32-33].

Возникновение в эпоху раннего средневековья идей о необходимости подготовки учителей к воспитывающе-обучающей деятельности показывает, что древнее представление о грамотности устаревает. Появляется необходимость выделения элементарной грамотности (умения читать, писать, считать, и т.д.) в структуре функциональной грамотности как образовательного минимума, отправной точки к последующему непрерывному развитию личности будущего учителя, формированию у него профессиональной грамотности, разновидностью которой является методическая грамотность.

Сохраняя и совершенствуя древние традиции воспитания-обучения детей, педагоги раннего средневековья используют религиозные и классические тексты, работа над которыми включает разбор, декларирование, объяснение и критический анализ. Средством концентрации (развития) памяти являются молитвы. Конструктивные умения учителя позволяют организовать урок следующим образом: 1) чтение учителем; 2) подача образцов толкования; 3) ответы на вопросы; 4) организация дискуссии [2, с. 71]. Сформированность коммуникативных умений у педагога проявляется в обучении им школьников составлению пересказов, комментариев, описаний, импровизации – творчеству.

В Средней Азии профессия учителя рассматривается как одна из сложных, поскольку ее предмет – "души людей". Поэтому будущий учитель должен уметь "придавать форму душе" ученика: "питать ее учением, мудростью и вести к вечному блаженству" [1, с. 26-27].

По мнению арабского философа аль Фараби (870 – 950), подготовленный наставник – это ученый и учитель, владеющий выразительной речью, умеющий

и любящий передавать знания, настойчивый при достижении задач воспитания-обучения, основу методической грамотности которого образуют жесткие (если подопечный педагога злобен, нерадив) и мягкие (если воспитанник проявляет желание учиться, трудиться и совершать добрые поступки) методы.

Китайские ученые Чжу Си (1130 – 1200), Ван Шу Ен (1472 – 1528) переосмысливают роль учителя и требования к уровню сформированности у него методической грамотности: “Учителя наших детей не делают ничего иного, как учат повторять громким голосом фразы и письменно воспроизводить учебник. Они... высказывают свою неспособность вести детей по пути добродетели... Сами же дети смотрят на школу как тюрьму, куда отказываются войти. Они видят в своих учителях злодеев и врагов и не желают с ними встречаться” [2, с. 87-88]. Поэтому основу методической грамотности педагога, согласно воззрениям мыслителей, должны составлять умения направлять познавательную мысль школьника, учитьывать природную доброту ребенка, раскрепостить детскую активность, организовать обучение-воспитание как сотрудничество с внешним миром с помощью изучения определенного учебного материала и объектов.

Развитие идей об уровне подготовленности учителя к педагогической деятельности в Западной Европе принадлежит таким выдающимся мыслителям, как Г. Сен-Викторский, В. Бове, Ж.Ш. Герсон, Р. Луллий и др. Ими составлены требования к содержанию методической грамотности будущего педагога: владение сущностным знанием (необходимым для функционирования в обществе, вступления в общественные отношения), умения, способствующие трансляции сущностных знаний, профессионализации и индивидуализации обучения, коммуникативные умения (использование шутки и игр).

В эпоху Возрождения обеспечить грамотность означает дать такое образование, которое отвечало бы гуманистическим идеалам формирования личности, свободной и творческой, не связанной с конъюнктурными потребностями внешней по отношению к системе образования среды [6, с. 64-65]. Так, в Швеции принимается закон о всеобщей грамотности [7, с. 13]. В России Федор Курицын, член московского еретического кружка, создает гуманистическое произведение “Написание о грамоте” (XV в.), где процесс овладения грамотой и знаниями [грамотностью] представляет собой свободную деятельность (“грамота есть самовластие”), и, обладая “самовластием души”, человек способен к всестороннему совершенствованию своих нравственных и умственных сил, познанию окружающего мира и самого бога [4, с. 155].

Учитель в эпоху Возрождения – это универсал, обладающий разносторонними знаниями и умениями. Поэтому требования к уровню сформулированности методической грамотности у будущего педагога становятся выше: они включают знание наставником не только своего предмета, но и смежных дисциплин, дополнительной информации, способствующей его эрудированности, начитанности. В данную эпоху начинают цениться познавательные-аналитические умения учителя, направленные не только на получение и анализ новых знаний, но и анализ учебного процесса в целях его совершенствования.

Ф. Меланхтон (Германия), М. Монтень, Ф. Рабле (Франция) [5], осуждая злоупотребление педагогами традиционной методикой (словесной), акцентируют внимание на необходимости формирования у будущих учителей умений проводить занятия в различных формах.

Итальянские гуманисты В. да Фельтре, Л.Б. Гуарини, Т. Кампанелла [2; 8], учитывая специфику детства и ребенка, выделяют методики обучения учеников разного возраста. Их разработки позволяют шире рассматривать “методичес-

кую грамотность”: это не только знание своего предмета и других дисциплин, преподаваемых в школе, но и знание специфики учебного процесса – целей, задач, содержания различных ступеней обучения и выбора адекватных форм, приемов, методов и средств преподавания.

Исследуя развитие идей о личности будущего учителя и уровне его подготовленности к профессиональной деятельности мыслителями средневековья, мы приходим к выводу, что оно происходило в два этапа: раннее средневековье и эпоха Возрождения. Раннее средневековье – это период, когда появляются учреждения для подготовки педагогов, направленной на формирование у них профессиональной грамотности (методической), которая возможна при наличии элементарной грамотности. Подготовка будущих учителей носит практический характер: результатом формирования методической грамотности у студентов являются конструктивные, организационные, коммуникативные умения. Если в эпоху древности в контексте функциональной грамотности элементарная и профессиональная грамотность не разграничивались мыслителями, то в эпоху раннего средневековья элементарная грамотность – начальный уровень овладения учителем профессиональной грамотностью. В эпоху Возрождения грамотность – это результат не только узконаправленного, специализированного профессионального образования, но и всестороннего образования, целью которого является формирование творческой личности учителя, обладающего разносторонними знаниями (теперь они включают и элементы педагогики) и умениями (особую значимость представляют познавательные-аналитические).

Таким образом, в эпоху средневековья происходит разрушение стереотипных представлений о грамотности как умении читать, писать, считать и т.д., что способствует обогащению содержания профессиональной (методической) грамотности будущих учителей, а значит, повышает требования к уровню их подготовленности осуществлять педагогическую деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Борисенков В.П.** Народное образование и педагогическая мысль в освободившихся странах Африки: Традиции и современность. – М.: Педагогика, 1987. – 144 с.
2. **Джуринский А.Н.** История образования и педагогической мысли. – М.: Владос-Пресс, 2003. – 400 с.
3. **Егорова Н.А.** Ретроспективный анализ содержания методической грамотности будущих учителей // Высшая школа: проблемы и перспективы. – Мн.: РИВШ, 2004. – С. 262-263.
4. **Константинов Н.А.** и др. История педагогики. – М.: Просвещение, 1974. – С. 155.
5. **Монтень М.** Сборник избранных трудов / Сост. Н.В. Бордовская. – М.: Амонашвили Моск. гос. пед. ун-т, 2001. – 222 с.
6. **Остроумова С.М.** Грамотность как необходимая и обязательная ступень в становлении личности // Пути развития общеобразовательной школы. – Мн.: Университетское, 1997. – С. 64-66.
7. **Пионова Р.С.** Педагогика высшей школы. – Мн.: Университетское, 2002. – 256 с.
8. **Сегайнюк Г.В.** Гісторыя педагогікі. – Мазыр: РВФ “Белы вецер”, 2000. – 432 с.

SUMMARY

The peculiarities of the Medieval and Renaissance understanding of teachers' training and the level of their qualification on methods being under examination, the author proves the significance of the renaissance pedagogical ideas for the progress of the pedagogical graduates' qualification.