

МІФАЛАГІЗАЦЫЯ ЗМАГАННЯ З ВОРАГАМІ НОВАГА ЖЫЦЦЯ Ў БЕЛАРУСКАЙ ПАЭЗІІ 30 – 50-х гг. ХХ ст.

З першых дзён маладая савецкая дзяржава была вымушана весці зацятую барацьбу за сваё існаванне. І ў гэтых варунках эсхаталагізм, прыналежны камунізму, які абвясціў вайну “старому” свету прыгнэту і эксплуатацыі, дзеля пабудовы “новага” Царства Справядлівасці на зямлі, не мог не адлюстравацца ў шэрагу ўражлівых метафар, якія ляглі ў падмурак ідэалогіі краіны перамогашага пралетарыяту. Эсхаталагічная барацьба – гэта перш за ўсё апошняе змаганне сіл дабра і зла. Таму натуральна, што “знешняе аблічча” гэтага зла, вельмі часта запазычвалася прапагандыстамі новага жыцця са старой культурнай традыцыі, як фальклорнай, так і кніжнай, перш за ўсё з той мэтай, каб яны былі блізкімі і зразумелымі насельніцтву малапісьменнай сялянскай краіны. Таму адным з краевугольных камянёў савецкай сацыяльнай міфатворчасці з’яўлялася дэманізацыя ворагаў пралетарскай дзяржавы, што не магло не знайсці свайго адлюстравання ў беларускай савецкай паэзіі тых часоў.

Перамозе пралетарыяту і паўстанню “скалы” савецкай дзяржаўнасці папярэднічала зацятае змаганне з “чорнымі” сіламі старога свету, і “*абставіны, што склаліся, настойліва патрабавалі ўражлівых вобразаў і сімвалаў <...> Прапаганда першых год рэвалюцыі дала штуршок развіццю савецкай агіяграфіі і савецкай дэманалогіі*” [6, с. 66]. Таму часам гэтае змаганне малюецца беларускімі савецкімі паэтамі як магічнае супрацьстаянне сіл святла супраць дэманічных сіл цемры і зла, супраць “*закляцця вякоў*”, “*цемры папоўскай імглы*”, супраць “*тхлані і наслання ліхіх ведзьмакоў*” (Якуб Колас “Нашы дні” (1933)) [3, с. 69], якія “*на шурпатай кары*” “*клалі знак*” “*на людскую нядолю і гора*” (Якуб Колас “Да тыдня беларускай культуры” (1931)) [3, с. 54]. У сваю чаргу Янка Журба тлумачыць паўстанне “*камуны сусветнай*”, дзе “*быццам сонца, заззяе жыццё*” [1, с. 27] у вершы “Ясны шлях” тым, што бальшавікі “*спалілі заломы*”, “*ускаласілі загоны*” “*на прасторах цалінных палёў*” [1, с. 26], “*хоць варожы табун адзічэлы*” “*ёй імшу пахавальную крумкаў*” (Янка Купала “Песня будаўніцтву” (1931)) [5, с. 13]. Паводле традыцыйных уяўленняў чалавека архаічнай свядомасці залом – гэта “*зламаны ці зблытаны чараўніком (ведзьмаром) пук жытніх сцяблоў, які, <...> мог наклікаць бяду на гаспадарскую ніву, прывесці да хваробы ці нават да смерці саміх гаспадароў <...> Вырваць залом, “адрабіць” яго запрашалі знахара ці ведзьмара. Залом вырывалі асінавымі трэскамі ці палкамі, спальвалі яго, кінуўшы на залом пук саломы ці асінавыя трэскі*” [2, с. 65-66]. І беларускія савецкія паэты прыклалі ўсе намаганні, каб стварыць уражлівыя апакаліптычныя малюнкi дэманічнай “порчы”, насланай “*заломамі*”, і яе наступстваў, ад якіх пакутваў працоўны чалавек да перамогі пралетарскай рэвалюцыі. Так, Якуб Колас у вершы “Савецкай Беларусі” (Да дваццацігоддзя) (1938) вызначае, што “*зямелька*” была “*багата*” “*кроўю паліта*” [4, с. 57], “*аблівалася крывёй поле роднае*”, “*вечер заводзіў малітву жалобную*”, “*чорны груган збіраў белыя косці*” (Янка Купала “Беларусі ардэнаноснай” (1935)) [5, с. 60]. І на гэтай “праклятай” сіламі зла зямлі беларускі

народ, якога “зубіў пан-кат”, “сотні год” “ліў кроў і пот” і “скарынцы хлеба <...> быў рад” (Янка Купала “Настаў чарод...” (1939)) [5, с. 159]. У згаданых вершах “сілы цемры”, што заламалі “залом”, “чужацкія госці”, што “балявалі” на сваім чартоўскім ігрышчы (Янка Купала “Беларусі ардэнаноснай” (1935)) [5, с. 60], досыць акрэслена персаніфікуюцца: “варшаўскі зброд”, “пан-кат” (Янка Купала “Настаў чарод...” (1939)) [5, с. 159], “пан”, “кайзер пракляты”, “генералы”, “атаманы”, што “на вольныя гоні кавалі кайданы” (Якуб Колас “Совецкай Беларусі” (Да дваццацігоддзя) (1938)) [4, с. 57]. Гэта прадстаўнікі старых сацыяльных вярхоў, што “эксплуатавалі” працоўнага чалавека, прадстаўнікі старой вайсковай эліты, што абаранялі іх інтарэсы, і іншаземцы-заваёўнікі. Аднак для іх усіх агулам вызначаецца сувязь з “нячыстай” сілай, бо “розная нечысьць брыла ўслед за ім” (Якуб Колас “Совецкай Беларусі” (Да дваццацігоддзя) (1938)) [4, с. 57]. Больш за тое, яны самі – “нячыстая сіла”, падобная да пана-“упыра” з верша Янкі Купалы “Калгасу “Чырвоны баец” (1934): “Жыў сабе упырам, // Седзячы ў палацы, // Пух сабе ад жыру // З батрацкае працы” [5, с. 38].

Аднак панаванне “нечысьці” не будзе вечным, не “будзе здэк” працоўнаму чалавеку “ўвесь век” “кывавых слёз тачыць з павек” (Янка Купала “Настаў чарод...” (1939)) [5, с. 160], бо ўрэшце дачакаўся ён, каб “у царскае горла урэзацца”, “кроў з панскіх выпусціць жылаў” (Янка Купала “Беларусі ардэнаноснай” (1935)) [5, с. 60]. Таму панаванне старога света “упыроў” развейваецца пад ударамі раскаванага пралетарыята, пакінуўшы пасля сябе струхлелыя парэшткі (Янка Купала “Верасень месяц...” (1939)): “Як днём начніцы, разбегліся госці, // Што з беларуса смакталі кроў ласа. // Чорны груган клюе панскія косці, // З трупаў гэрбоўных складае запасы” [5, с. 148].

Пераможная цэбра параюўваецца пазтам з найбольш каларытнымі персанажамі народнай дэманалогіі: упырамі, што “смакталі кроў” беларуса, непахаванымі належным чынам заложнымі нябожчыкамі, чые косці “груган клюе”, начніцамі – “начнымі жанчынападобнымі дэманічнымі істотамі, якія па начах непакоюць дзяцей, насылаючы на іх плач, крыкі (крыксы), адганяюць сон”, якіх “уяўлялі ў выглядзе птушак, кажаноў, зданяў, радзей – у выглядзе старых жанчын з доўгімі валасамі ў чорнай вопратцы. Лічылі, што Начніцамі станавіліся пасля смерці ведзьмы ці злыя чараўніцы, якіх праклялі людзі” [2, с. 107]. Гэты вобразны шэраг павінен быў выклікаць у свядомасці малапільнага і ўсё яшчэ прымхлівага чытача-селяніна выхаваную шматвекавой традыцыяй народнай культуры агіду і нянавісьць да колішніх “гаспадароў” старога свету, прадэманстраваўшы іх “сапраўдную” ўнутраную чалавеканенавіснацкую сутнасць, варожую самому жыццю.

Таму і справа змаганьня з “нечысцю” і ліхімі “ведзьмакамі” па сілах толькі “сапраўдным чарадзеям”, але чарадзеям светлым, “чарадзеям”, якія стаяць на абароне працоўнага чалавека, несучы яму “чароўнае” шчасце, што найбольш яскрава ўвасобілася ў вершах Якуба Коласа: “большэвіку-чарадзею” (“Нашы дні” (1933)) [3, с. 69], “юнасці-чарадзеям” (“Камсамольцам” (1935)) [3, с. 81], “Леніну-прароку” (“У зале Крэмлёўскага палаца” (1946)) [3, с. 365], Сталіну – “прароку-чарадзею”, каго “славяць сягоння народы” (“Выглядаеш ты яснай вясной...” (1946)) [3, с. 367], “генію-прароку” (“Першы дэпутат” (1947)) [3, с. 369], “трыбуну-прароку”, які “даль вякоў раскрыў шырока” з “яе прывабнай глыбінёй” (“Ленінскім шляхам” (1952)) [3, с. 395].

Таму не выклікае ніякага здзіўлення, што змаганне “большэвікоў-чарадзеяў” са злавеснай “нечысцю” ўвасаблялася ў беларускай савецкай паззіі ва ўражлівых малюнках, што сілкаваліся вобразнасцю адвечнага нябэснага змаганьня светлага бога-грымотніка з пачварнымі дэманамі начнога змроку, калі сілы святла

паўставалі ў абліччы “железных кагорт” (Якуб Колас “Герайчнай Іспаніі” (1936)) [3, с. 113], “сталёвых калон” з “гартам большэвіка”. Іх “паход” – “гоман бурь”, іх “удары” – “пярун”, што абараняе “славу дыктатуры”, “советаў і комун” (Якуб Колас “Да 15-й гадавіны Кастрычніка” (1932)) [3, с. 61-62]. І на чале гэтых “калон” стаіць Сталін – сам бог-грымотнік, мудрэйшы і “мацнейшы” “чарадзеі” з “нядрэмным орлім вокам”, для якога не існуе варожых таямніц (Якуб Колас “Правядыру і настаўніку” (1939)): “<...> Глашатаяў здэку, гнёту і мроку, // Разгадваеш проста, мудра, глыбока // Зладзейскія сцэжкі, сляды. // Магутнай рукою, смела, імкліва // Ты крышыш былога ланцуз” [3, с. 236].

Вызваленне Беларусі ад “дэманаў” мінуўшчыны – гэта вызваленне яе ад самой смерці, якую “ўрачыста” вартуе “варта” з кулямётам, што “прыцэл свой знае” (Янка Купала “З Першым маем” (1941)): “Пад расстрэлам стаяць больш не будзеш нідзе, // Больш тыран ланцуга на цябе не ўскладзе, // Бомбы больш не спадуць з самалетаў, // Кветкі сыпацца будуць з высатаў” [5, с. 171].

Такім чынам, змаганне з ворагамі пралетарыяту за новае шчаслівае жыццё для працоўнага чалавека асэнсоўвалася беларускімі савецкімі паэтамі 30 – 50-х гг. ХХ ст. як адвечнае супрацьстаянне сіл святла і дабра з аднаго боку і сіл цемры і зла з іншага. Гэта дазваляла лакальныя палітычныя канфлікты канкрэтнай эпохі ўвесці ў кантэкст сусветнай гісторыі, а таксама ўвасобіць іх драматызм у найбольш аўтарытэтных для чалавека архаічнай свядомасці вобразах і метафарах.

ЛІТАРАТУРА

1. *Журба Я.* Светлыя дні. – Мінск: Дзяржаўнае вучэбна-педагагічнае выдавецтва Міністэрства асветы БССР, 1959. – 144 с.
2. *Коваль У.І.* Народныя ўяўленні, павер’і і прыкметы: Даведнік па ўсходнеславянскай міфалогіі. – Гомель: Беларускае Агенцтва навукова-тэхнічнай і дзелавой інфармацыі, 1995. – 180 с.
3. *Колас Якуб.* Збор твораў у 7 т. Т. 2. Вершы. Апавяданні вершам (1917 – 1952). – Мінск: Дзяржаўнае выдавецтва БССР. Рэдакцыя мастацкай літаратуры, 1952. – 459 с.
4. *Колас Я.* Пад сталінскім сонцам. Вершы 1937 – 1939 гг. – Мінск: Дзяржаўнае выдавецтва пры СНК БССР. Рэдакцыя мастацкай літаратуры, 1940. – 172 с.
5. *Купала Я.* Поўны збор твораў. У 9 т. Т. 5. Вершы, пераклады 1930 – 1942. – Мінск: Маст. літ., 1998. – 278 с.
6. *Тумаркин Н.* Ленин жив! Культ Ленина в Советской России / Пер. с англ. – СПб., Гуманитарное агенство “Академический проект”, 1997. – 285 с. Серия “Современная западная русистика”.

SUMMARY

The article analyses the impact of mythological tradition on the imagery of the Belarusian patriotic poetry of the 30 – 50 s (the XXth century).