

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ**

Процесс изучения инвестиций предполагает анализ общих основ и механизма осуществления инвестиционной деятельности как важнейшей составляющей рыночного хозяйствования, выявление специфики инвестиционных процессов в условиях белорусской экономики, переходной к рынку. Вместе с тем, выяснение основных связей и зависимостей требует предварительного уточнения ключевых понятий, связанных с инвестиционной деятельностью, являющихся относительно новыми в отечественной экономической теории и практике.

Обращение к трактовке термина "инвестиции" показывает, что в различных формах и направлениях экономической мысли определения понятия "инвестиций"

содержат общую существенную черту – связь инвестиций с получением дохода как целевой установки инвестора.

В широком смысле слово “инвестировать” означает: “расстаться с деньгами сегодня, чтобы получить большую их сумму в будущем”. В наиболее общем виде инвестиции понимаются как вложения капитала с целью его увеличения в будущем. Такой подход к определению понятия “инвестиций” является господствующим как в европейской, так и в американской методологии.

Инвестиции в западной экономической литературе рассматриваются в единстве двух аспектов: ресурсов (капитальных ценностей) и вложений (затрат). Наиболее очевидно данный подход представлен в работах Дж.М. Кейнса, по мнению которого инвестиции – это часть дохода за данный период, которая не была использована для потребления, текущий прирост ценностей капитального имущества в результате производительной деятельности данного периода [3]. Это определение, которое не является исчерпывающим, отличает достаточно четкое выделение двух сторон инвестиций: ресурсов (аккумулированных с целью накопления дохода) и вложений (использования ресурсов), обеспечивающих прирост капитального имущества.

Развитие рыночных отношений в белорусской экономике обусловило необходимость пересмотра толкования категории “инвестиции” в соответствии с новыми условиями. Обобщение различных подходов ученых-экономистов к исследованию этапов формирования и развития инвестиционного процесса позволяет выявить его характерные черты в рыночной среде РБ:

- связь инвестиций с получением дохода как мотива инвестиционной деятельности;
- рассмотрение инвестиций в единстве двух сторон: ресурсов (капитальных ценностей) и вложений (затрат);
- анализ инвестиций не в статике, а в динамике, что позволяет объединить в рамках категории “инвестиции” ресурсы, вложения и отдачу вложенных средств как мотива этого объединения;
- включение в состав объектов инвестирования любых вложений, дающих экономический (социальный) эффект.

Рыночный подход к анализу сущности, форм и принципов осуществления инвестиционной деятельности нашел свое отражение при определении термина “инвестиции” в белорусском законодательстве. В соответствии с Инвестиционным Кодексом Республики Беларусь “под инвестициями понимается любое имущество, включая денежные средства, ценные бумаги, оборудование и результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие инвестору на праве собственности или ином вещном праве, и имущественные права, вкладываемые инвестором в объекты инвестиционной деятельности в целях получения прибыли (дохода) и (или) достижения иного значимого результата” [1].

Аналогичная по смыслу формулировка содержится и в Законе РФ “Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений”. Инвестиции определяются в нем как “денежные средства, ценные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности с целью получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта” [2].

Термину “инвестиционная деятельность” можно дать широкое и узкое определение. По широкому определению “под инвестиционной деятельностью понимаются действия юридического лица или (и) физического лица, или (и) государства (административно-территориальной единицы государства) по вложению

инвестиций в производство продукции (работ, услуг) или их иному использованию для получения прибыли (дохода) и (или) достижения иного значимого результата" [1], или – это "деятельность, связанная с вложением средств в объекты инвестирования с целью получения дохода (эффекта)" [2]. По узкому определению, инвестиционная деятельность, или, иначе говоря, инвестирование, представляет собой процесс преобразования инвестиционных ресурсов во вложения.

Состояние современной экономической теории дает немало оснований для пристального внимания к экономической роли государства. Сам факт всемирного распространения рыночных принципов поставил на повестку дня вопрос об изменении этой роли, как в национальном, так и в глобальном масштабах. Вместе с тем, на рубеже второго-третьего тысячелетия возникли такие проблемы (и глобальные, и национальные), которые могут быть решены или смягчены лишь при активном государственном воздействии. Что же касается Беларуси и других постсоциалистических стран, то здесь научный и практический интерес к анализу экономических функций государства связан с поиском оптимальной роли последнего как в трансформационных процессах, так и в становлении новой модели национального развития.

Среди многочисленных подходов к анализу экономической роли государства в современной рыночной системе можно выделить три наиболее существенные.

Во-первых, это рассмотрение проблемы с позиций мирового хозяйства, его нынешней структуры, тенденций и закономерностей. Данный подход предполагает исследование экономических функций государства в рамках общей экономической теории, включая его составные части, направления, программы.

Во-вторых, рассмотрение проблемы на национальном уровне, т.е. на уровне отдельных стран. Для нас крайне необходимо выявить специфику перехода Беларуси от плановой экономики к рыночной. Иными словами, теоретически обосновать и определить конечные позиции движения от всеобщего огосударствления к оптимальному хозяйству и к стабилизации рыночного хозяйства в целом.

В-третьих, нельзя не видеть, что ни в одной современной развитой стране не существуют чисто рыночные отношения. Фактически как в национальном, так и в мировом масштабах сложилась смешанная экономика. Поэтому, коль скоро речь идет о рыночной системе, на самом деле следует иметь в виду именно смешанную экономику. А это значит, что сугубо рыночные критерии и механизмы не действуют и действовать не могут, ибо любое национальное хозяйство опирается на многообразие форм собственности и видов предпринимательства, на сочетание различных видов экономического регулирования (рыночного, корпоративного, государственного, международного), когда государство одновременно выступает и как органичный элемент данной системы, и как гарант его существования и функционирования.

Известно, что в экономической теории (отображающей рыночную экономику как таковую) акцентируются сферы, где имеют место "провалы рынка", т.е. неспособность рыночных механизмов решать определенные проблемы экономики и общества. В свою очередь, при исследовании смешанной экономики, в которой государству отводится не последняя роль, возникает потребность анализировать "провалы государства" – выявлять сегменты экономики, где эффективность государственного присутствия ниже эффективности рыночной мотивации соответствующей деятельности [3].

При исследовании роли государства в рыночной системе нельзя руководствоваться шаблонами или стандартами, ибо экономические функции государства зависят от многих факторов и реализуются по многим направлениям.

Одно из таких направлений – механизм функционирования национальной экономики. В рыночной системе ключевыми звеньями такого механизма являются рынок и конкуренция. Но чтобы и рынок, и конкуренция проявили себя в полной мере, они должны иметь надежную защиту от монопольных и иных посягательств. Значит, государственные институты призваны быть достаточно сильными и действенными, чтобы справиться с задачей поддержания в эффективном состоянии рыночного механизма. Вместе с тем, выполнение подобной задачи возможно лишь, если налажены регулирующие государственные рычаги, которые не опутывают рынок и конкуренцию, а дополняют их. В результате хозяйственный механизм современной экономики выступает как единое целое, состоящее из рынка (конкуренции) и нерыночного регулирования, которое, в свою очередь, представляет собой корпоративное и государственное регулирование.

Особое место отводится государству в процессах развития национальной экономики, прежде всего – в стимулировании экономического роста, в защите национальных интересов в масштабе мирового хозяйства, где в последние десятилетия набирают темпы интеграционные тенденции. Экономическая политика может быть ускоряющей экономической рост или нейтральной, но может и провоцировать застойные либо кризисные явления в национальном хозяйстве. Именно поэтому от государственной экономической политики во многом зависят не только условия функционирования бизнеса, но и решение проблем развития как экономики в целом, так и каждого предпринимательского дела в отдельности. В этой связи закономерно возникает вопрос: может ли слабое государство проводить сильную и эффективную экономическую политику? [3].

В отечественной и зарубежной экономической литературе развернулась острая дискуссия о роли государства в трансформационном процессе, его экономической стратегии и тактика. Сегодня становится ясно, что коренное изменение дел в нашей стране возможно лишь при условии принятия на себя государством принципиально большей ответственности за трансформационный процесс.

Повышать роль государства – значит:

- усиливать действенность законодательной базы экономического развития;
- способствовать эффективному управлению существующей госсобственностью;
- задействовать подлинно рыночный механизм, оптимально сочетающий конкуренцию и регулирование;
- формировать социальные стабилизаторы общественного развития;
- защищать национальные интересы при расширении мировых хозяйственных связей.

Кроме того, повышать роль государства – значит, поднимать его на уровень олицетворения белорусской нации.

Нельзя не отметить, что во всемирно известном учебнике по экономике П. Самуэльсона четко акцентируется экономическая роль государства в современной экономике [5]. И в других современных трудах не менее известных авторов роль государства анализируется вовсе не с позиции противопоставления рынку, а в аспекте поиска взаимодействия обоих начал перед лицом современного и грядущего экономического развития. Реализация основной цели экономической политики на современном этапе – перехода белорусской экономики к устойчивому росту – объективно выдвигает в разряд приоритетных задач стимулирование инвестиционной активности.

Проблемы в инвестиционной сфере белорусской экономики в существенной степени связаны с ослаблением системы государственного управления в условиях несформированности рыночных механизмов, занижением значимости экономической роли государства в развитии страны. Отсутствие эффективного рыночного управления внутренними и внешними денежными потоками для обеспечения подъема реального сектора определяет необходимость усиления на современном этапе государственного регулирования инвестиционной деятельности.

Вопрос о месте и роли в переходной экономике в целом и в инвестиционном процессе в частности – предмет оживленной дискуссии среди белорусских и зарубежных ученых и практиков. Суть дискуссии сводится к поиску ответа на вопрос о конкретной роли государства в рыночной экономике. Многим серьезным экономистам ясно, что, например, в России в 90-х годах, преодолевая одну крайность, впали в другую: в процессе устранения гипертрофированного государственного влияния, присущего советской экономике, роль государства в экономических процессах неоправданно снизилась, что и провоцировало кризисные процессы [4]. В Беларуси же влияние государства на экономику (в том числе и на инвестиционные процессы) не ослабевает, а даже усиливается. Но это влияние не улучшает инвестиционный климат в стране.

В сложившихся рыночных системах главная задача государства – создание благоприятных условий для активизации частных инвестиций при ограничении своей функции непосредственного инвестора. Однако белорусская и российская экономическая практика показывает, что переходная экономика как система, выведенная из системы равновесия, требует для стабилизации и перехода к народнохозяйственному росту более активного участия государства не только в создании институционально-правовой основы деятельности частных инвесторов, но и в прямом инвестировании в реальный сектор для достижения необходимых структурных сдвигов. “Дефицит права и недостаточная защита прав собственности и несоблюдение контрактов со стороны государства заставляют хозяйствующих субъектов предпринимать собственные инвестиции” [6]. Сегодня нельзя недооценивать особую роль государственных инвестиций как важнейшего рычага модернизации структуры народного хозяйства, преодоления значительных диспропорций, накопившихся в советский и постсоветский периоды.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Инвестиционный Кодекс Республики Беларусь от 22 июня 2001 г. № 37-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 9 июля 2001 г. – № 62. – С. 12-39.
2. Закон “Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений”. – ФЗ от 25 февраля 1999 г. – № 39.
3. Пороховский А. Россия на пути оптимизации экономической роли государства // Российский экономический журнал. – 2002. – № 5-6. – С. 85-89.
4. Мухомидинова Н.Н. Инвестиции и государственная инвестиционная политика // Российский экономический журнал. – 2002. – № 8. – С. 50-60.
5. Samuelson P., Nordhaus W. Economics 17-th Ed. – N.Y., 2001. – P. 35-45.
6. Лубман А. Экономическая интеграция на постсоветском пространстве: институциональный аспект // Вопросы экономики. – 2005. – № 3. – С. 156.

#### SUMMARY

*The definitions of “investment” and “investment activity” in national and foreign literature have been analyzed in the article, different approaches to analyze the government’s role in the investment regulation in the transformational economy being considered by the author.*