

ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Развитие мирового сообщества в последние десятилетия ставит в центр системы образования и воспитания приоритет человеческой личности. Педагогика должна рассматривать человека как субъекта своей жизнедеятельности, своего образования и воспитания, а целью педагогического процесса должно быть развитие его потенциальных возможностей, его субъектности, его мышления, интеллекта, сознания, приобретение опыта учебно-познавательной творческой деятельности. Поэтому в настоящее время наиболее востребованными в образовательных программах являются такие гуманитарные ценности, как развитие личности и личностно ориентированный подход.

Личностно ориентированный подход в условиях системы высшего образования – это действенное внимание к каждому обучаемому, его творческой индивидуальности, предполагающее разумное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных форм занятий; это такое средство в руках преподавателя, при помощи которого развиваются потенциальные возможности отдельных студентов и осуществляется их личностное развитие и воспитание.

Психологи и педагоги определяют основные **пути личностно ориентированного взаимодействия** на основе моделирования деятельности преподавателя и студентов на учебном занятии.

Осуществление на практике гуманизации обучения предполагает хорошее владение педагогом технологией личностно ориентированного подхода к обучаемым. Суть педагогической технологии заключена в идее полной управляемости учебным процессом и достижении поставленных целей. По мнению В.П. Беспалько, хорошая, научно обоснованная педагогическая технология обучения и воспитания – это и есть педагогическое мастерство. Поэтому именно **педагогические технологии** призваны повысить эффективность учебно-познавательного процесса, его результативность.

Известный ученый-педагог М.В. Кларин пишет, что в педагогической науке и практике сегодня продолжается поиск такого построения учебного процесса, который бы безотказно обеспечивал успех и был бы эффективным в обучении. Ведется поиск таких дидактических средств, которые могли бы превратить обучение в своего рода производственно-технологический процесс с гарантированным результатом, т.е. «технологизировать» учебный процесс.

В связи с поисками ученых ответов на вопросы «чему учить?», «зачем учить?», «как учить?» и, особенно, на вопрос «как учить результативно?» в педагогике появилось направление – **педагогические технологии**.

Использование термина «технология» при описании научно-исследовательских экспериментов в образовании, практической работы преподавателей стало популярным в последнее время и уверенно входит в нашу педагогическую действительность, и не только термин, но и сам операционный процесс. Слово **«технология»**

пришло в педагогику из промышленного производства, где оно обозначало процесс изготовления продукции наиболее эффективным и экономичным образом, а также из точных наук и техники. Что такое «новая технология обработки металла» или «новая технология распространения информации» – это понятно. Но что такое «новая педагогическая технология»? Где и когда возник этот педагогический феномен?

Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо проследить эволюцию данного понятия. Изучение проблемы свидетельствует, что корни этого вопроса уходят глубоко в историю, к деятельности великого греческого ученого-педагога Сократа, который благодаря продуманности и логике воздействий на своих учеников пробуждал в них интеллектуальную активность, заставляя увидеть за внешней легкостью вопроса глубинную суть обсуждаемой проблемы. «Сократовская беседа» – одна из форм культивирования искусства думать, умения ставить вопросы там, где они не лежат на поверхности.

А. Макаренко называл педагогический процесс особым образом организованным «педагогическим производством», ставил проблемы разработки «педагогической техники». Он отмечал: «Наше педагогическое производство никогда не строилось по технологической логике, а всегда по логике моральной проповеди... Именно поэтому у нас просто отсутствуют все важные отделы производства: технологический процесс, учет операций, конструкторская работа, применение конструкторов и приспособлений, нормирование, контроль, допуски и браковка».

Массовую разработку и внедрение педагогических технологий исследователи относят к середине 50-х годов прошлого века и связывают с возникновением *технологического подхода* к построению обучения сначала в американской, а затем и в европейской школе. Первоначально под «педагогической технологией» понималась попытка технизации учебного процесса. Первой попыткой построения педагогической технологии и фундаментом, на котором выстраивались последующие педагогической технологии, было программированное обучение.

Начиная с 40-х гг. прошлого столетия, понятие «педагогическая технология» прошло следующую эволюцию:

1 период (40-е – сер. 50-х гг.) – термин «технология (в образовании)» означал применение аудиовизуальных средств в учебном процессе.

2 период (сер. 50-х – 60-е гг.) – под «технологией образования» стали подразумевать программированное обучение.

3 период (70-е гг.) – появился термин «педагогическая технология», который стал обозначать заранее спроектированный учебный процесс, гарантирующий достижение четко поставленных целей. Вводится новое понимание «педагогической технологии» как не просто исследования в сфере использования ТСО (технических средств обучения или компьютеров), а исследования с целью выявить принципы и разработать приемы оптимизации образовательного процесса путем анализа факторов, повышающих образовательную эффективность, путем конструирования и применения приемов и материалов, а также посредством оценки применяемых методов. Речь, таким образом, идет об управляемости учебного процесса и создании инструментария для работы преподавателя – о педагогической технологии в учебном процессе.

4 период (с начала 80-х гг.) – создание компьютерных и информационных технологий обучения.

Исходя из эволюции понятия «педагогическая технология», можно выделить два течения в педагогике.

Первое – ориентируется на все расширяющиеся возможности технических средств в учебном процессе (его можно назвать «технология в образовании» или «технология в обучении»).

Второе – означает технологию построения самого учебного процесса и имеет название «технология обучения» или «педагогическая технология».

В данной статье речь идет о втором направлении. В основе этого направления лежит идея о том, что существуют общие закономерности процесса обучения, с помощью которых можно построить эффективную единую систему обучения, обеспечивающую функции вуза в отношении всех или подавляющего большинства студентов.

Сущность педагогической технологии состоит в том, чтобы, опираясь на постоянную обратную связь, гарантировать достижение четко поставленных целей. Поэтому технология постановки целей становится важнейшим исходным условием педагогической технологии.

М.В. Кларин считает, что ключом к пониманию технологического построения учебного процесса является последовательная ориентация на четко определенные цели, их максимальное уточнение; строгая ориентация всего хода обучения на гарантированное достижение результатов; оценка текущих результатов, коррекция хода обучения, направленная на достижение поставленных целей; заключительная оценка результатов.

Обширные и многочисленные исследования в области педагогической технологии расширили ее понимание, что отразилось в различных определениях этого понятия известными педагогами и методистами.

Понятие педагогической технологии активно используется в педагогической теории и практике. Этой проблеме посвящен целый ряд исследований (В. Беспалько, В. Сластенин, Н. Щуркова, Б. Лихачев, В. Монахов, И. Волков, В. Шепель, М. Чошанов, В. Юдин, Г. Селевко и др.). Однако в его понимании и употреблении существуют значительные разночтения. Имеются различные подходы к определению самих понятий образовательной и педагогической технологий, их структуры и классификации, проектированию, роли и месте в образовательном процессе. Однозначного ответа на вопрос, что же понимается под термином «технология», пока еще нет. Так, например, в одном из капитальных трудов, посвященных проблеме педагогических технологий, – в книге ярославского ученого Г.К. Селевко «Современные образовательные технологии» – даются десять определений этого понятия. Академик В. Монахов также приводит 10 определений, а профессор В. Башарин – 8.

Не всегда бывает легко отличить педагогическую технологию от программы, от методики, от педагогической системы и дать четкое определение этому педагогическому термину. Так что же такое педагогическая технология и чем она отличается от программы и методики?

Программа – это, прежде всего, документ, определяющий задачи воспитания и содержание обучения учащихся или студентов. **Педагогическая технология** – это инструментарий, при помощи которого эти задачи решаются. То есть программа отвечает на вопросы «что делать?» и «зачем делать?», а технология – на вопрос «как делать?».

Технология в первую очередь должна учитывать конкретного обучаемого. Сегодня уже недостаточно одной технологии на все случаи жизни. Технология должна быть гибкой, личностно ориентированной.

В связи с этим возникают вопросы: во-первых, можно ли для реализации одной и той же программы использовать разные технологии, и, во-вторых, чем в этом случае отличается технология от методики?

Педагогика традиционно делилась на части, существующие как бы отдельно друг от друга: например, методика преподавания математики, методика преподавания иностранных языков и так далее. **Технология** же – это некий общий

подход к преподаванию, который должен увязать все методики в единую систему. То есть, если педагог понимает, как решать образовательные задачи, – он открывает для себя какие-то общие приемы объяснения, взаимодействия с обучаемыми, виды заданий и т.п. и может реализовать это и на занятиях по иностранному языку, и по математике, и по физическому воспитанию.

Кроме того (и в этом отличие технологии от методики) технология дает гарантированный результат, который методика обещать не может. Технология требует: «Чтобы достигнуть такого-то результата, надо делать то-то и то-то в такой-то последовательности». Вместе с тем недопустима жесткая регламентация действий. Педагог должен иметь возможность творить. Технология рождается из опыта, который нужно не просто зафиксировать, а обработать, обобщить, систематизировать, соотносить с последними научными изысканиями психологии, педагогики, методики. Очень часто из технологии рождается образовательная программа.

Понятие «технология» в образовании чаще всего используется при характеристиках процессов обучения, воспитания, и поэтому к ней больше подходит определение «педагогическая». Именно педагогическая технология, так или иначе определяется в научной литературе. Дефиниции образовательных технологий, как более широкого понятия, встречаются крайне редко. Сегодня в литературе все еще продолжается дискуссия о том, что следует понимать под термином «педагогическая технология».

Термин «технология» стал утверждаться, когда внимание педагогов и исследователей обратилось к особенностям педагогического воздействия на школьников (Н.Е. Щуркова). В целом ряде монографий, научных статей ею раскрывается сущность понятия «педагогическая технология» (как «суммы и системы научно-обоснованных приемов и методов педагогического воспитательного воздействия на человека или группу людей»), ее структура, слагаемые, принципы и пути применения в практической педагогической деятельности педагога, логика изложения материала и его преподавания.

Академик В.А. Сластенин в качестве рабочего определения предлагает под технологией обучения «понимать ... законосообразную педагогическую деятельность, реализующую научно обоснованный проект дидактического процесса и обладающую более высокой степенью эффективности, надежности, гарантированности результата, чем это имеет место при традиционных методиках обучения».

В.Ю. Питюков понятие «педагогическая технология» трактует как «научное обоснование выбора операционного воздействия педагога на ребенка в контексте взаимодействия его с миром с целью формирования у него отношений к этому миру, воздействия, гармонично сочетающего свободу личностного проявления и социокультурную норму. Педагогическая технология является компонентом профессионального мастерства», подчеркивает автор.

Г. Селевко предстает педагогическую технологию как содержательное обобщение научного, процессуально-описательного и процессуально-действенного аспектов и дает следующее определение: *«Педагогическая технология функционирует в качестве науки, исследующей наиболее рациональные пути обучения, и в качестве системы способов, принципов и регулятивов, применяемых в обучении, и в качестве реального процесса обучения».*

С точки зрения В. Беспалько, Б. Блума, В. Журавлева, М. Кларина, Г. Моревой, В. Монахова и других, педагогическая технология (или более узко – технология обучения) является составной (процессуальной) частью системы обучения, связанной с дидактическими процессами, средствами и организационными формами обучения. Именно эта часть системы обучения отвечает на традиционный вопрос «как учить?» с одним существенным дополнением «как учить результативно?».

В педагогическом словаре слово «технология» имеет следующее определение: «*Технология обучения* – это способ реализации содержания обучения, предусмотренного учебными программами, который представляет собой систему форм, методов и средств обучения, обеспечивающую достижение поставленных дидактических целей».

Педагогический словарь (Г. Коджаспирова и др.) дает следующее определение: «Педагогическая технология – новое (с 50-х годов) направление в педагогической науке, которое занимается конструированием оптимальных обучающих систем, проектированием учебных процессов. Она представляет собой систему способов, приемов, шагов, последовательность выполнения которых обеспечивает решение задач воспитания, обучения и развития личности воспитанника, а сама деятельность представлена процедурно, т.е. как определенная система действий; разработка и процедурное воплощение компонентов педагогического процесса в виде системы действий, обеспечивающей гарантированный результат. *Педагогическая технология служит конкретизацией методики.* В основе педагогической технологии лежит идея полной управляемости учебно-воспитательным процессом, проектирования и воспроизводимости обучающего и воспитательного циклов».

Даже из приведенных наиболее универсальных и получивших широкое признание определений возникает вопрос о некотором наложении понятий педагогической системы, педагогической технологии и методики. В педагогической литературе также нередки случаи синонимичного употребления этих терминов. Каково их соотношение? В литературе отмечается (В. Сластенин, Г. Селевко и др.), что понятие педагогической или методической (А. Жохов и др.) системы шире, чем педагогическая технология. Вместе с тем Г. Селевко пишет, что иногда методики входят в состав технологий, а иногда, наоборот, те или иные технологии – в состав методик.

Кроме того, существует мнение о том, что технологии носят более универсальный характер, они воспроизводимы. Методика же – более индивидуализированная совокупность приемов и способов обучения. Она зависит от личности педагога, его темперамента и умения.

В соответствии с этим ученые выделяют следующие *критерии технологичности* образовательной модели, которые способствуют более четкой идентификации данного понятия, его полноценному определению:

– *Концептуальность* (опора на определенную научную концепцию).

– *Диагностичность описания цели или управляемость* (диагностическое целеполагание, проектирование процесса обучения, поэтапная диагностика, коррекция учебного процесса). Иначе этот критерий называют идентификацией цели. В отличие от точных наук, гуманитарные дисциплины практически не имеют устойчивых формулировок, определений понятий, особенно если понятия принадлежат к числу новых. Каждый автор, обращаясь к тому или иному термину, как правило, вносит некоторые коррективы в существующие определения. Здесь важно не столько всеобщее признание единого определения, сколько однозначная идентификация того качества, формирование которого выдвигается в качестве цели.

– *Жесткая детерминированность системы средств поставленной целью технологии.* К сожалению, рассогласование цели с результатами деятельности, средств достижения цели и полученных результатов – явление в образовании не редкое: ведь на контроль выносятся установление степени соответствия знаний, умений и навыков образовательному стандарту, а не уровень достижений обучаемого, не степень развития его способностей. Такая «связь» цели и системы средств по ее достижению, с точки зрения технологии, не допустима.

– *Системность* (логика процесса, взаимосвязь всех частей, средств, используемых в технологии). Этот критерий означает, что комплекс средств системы

образования, используемый в технологии для достижения некоторой цели, должен отвечать всем условиям системы: целостность, взаимосвязанность и взаимоподчиненность элементов. Этот же критерий означает, что изменение хотя бы одного элемента требует внесения изменений и в другие составляющие системы. В принципе, если система высокого качества, то она должна саморазвиваться (изменяться), обладать синергетическими характеристиками. Иначе, если разработчикам действительно удалось организовать качественную систему образовательных средств, то любое изменение в составе технологии неизбежно приводит к адаптации всей системы и не требует внешних дополнительных усилий к формальной «подгонке» других частей системы к появившемуся новому элементу.

– *Исчерпывающая оптимальность*. А.М. Кушнир истолковывает этот критерий таким образом: ничего нельзя изъять, ничего не надо добавлять. Это, безусловно, не означает, что в реализации задуманной технологии не должно быть ничего лишнего, не вошедшего в описание технологии, но это лишнее не оказывает существенного влияния на педагогический процесс и, как следствие, формально не должно входить в состав технологии.

– *Эффективность* (эффективность по результатам; оптимальность по затратам; гарантированность достижения определенного стандарта обучения).

– *Однозначность интерпретации результатов и их воспроизводимость* (возможность применения другими). Этот критерий необходим по тем причинам, что согласованность цели и результатов должна быть максимальной. Например, цель технологии – повышение уровня обученности учащихся, а в результате отмечается и повышение активности обучаемых. Является ли повышение активности результатом данной технологии можно определить по воспроизводимости результатов. При использовании технологии на другом учебном материале, с другими детьми, в другое время. Если и в новых условиях стабильно наблюдается это явление, то его можно отнести к успешности созданной технологии, если нет – это результат, не имеющий прямого отношения к ней.

– *Человекосообразность*. Педагогическая технология, в отличие от производственных технологий, имеет дело с личностью, и даже если образовательная технология не имеет непосредственного отношения к преобразованию человека, то она все равно опосредованно влияет на формирование его личности. Поэтому любую образовательную технологию следует изучать на предмет «полезности» для человека.

– *Мобильность и гибкость*. Если образовательная технология будет статична, то она не будет вовремя реагировать на происходящие в обществе изменения. Реализация технологического подхода к обучению и воспитанию позволяет достичь высокого результата, базируясь при этом не на статистически выверенном опыте, а на объективных закономерностях, что более надежно; описания опыта в виде, позволяющем переносить его.

Следовательно, признаками педагогической технологии являются: концептуальность, системность, управляемость, эффективность, воспроизводимость. Она должна сочетать в себе фундаментальный и универсальный характер.

Особое внимание при проектировании педагогической технологии необходимо уделять четкости и определенности при фиксации результата; наличию критериев его достижения; пошаговой и формализованной структуре деятельности. Ключевым субъектом образовательного процесса, шаги деятельности которого должны описываться технологией, является обучающийся.

В настоящее время существует около 50 видов общедидактических технологий (по подсчетам Г. Селевко). Они отличаются друг от друга принципами, особенностями средств и способов организации учебного материала и учебного

процесса, а также акцентом на определенные компоненты методической системы обучения.

В условиях интерактивного обучения в основу педагогических технологий должен быть положен диалогический подход. В первую очередь необходимо разбудить активность обучаемых, вооружить их способами осуществления деятельности, так как только через интенсивное взаимодействие с миром совершается развитие личности; предоставить им возможность самостоятельно принимать решения.

Педагогические технологии в системе высшего образования должны обеспечить формирование у студента потребностей и умений самостоятельного приобретения знаний, навыков их пополнения и применения с использованием передовых образовательных, информационных и компьютерных технологий. Поскольку качествами современного непрерывного профессионального образования являются гибкость, открытость, доступность, вариативность, многоуровневость, информативность и т.п., то педагогическая технология должна представлять собой комплексную технологическую модель, интегрирующую:

- педагогические технологии личностно-ориентированного обучения, разноуровневое обучение, модульное обучение, обучение в сотрудничестве, метод проектов, индивидуальный и дифференцированный подход к обучающемуся;
- новые информационные (компьютерные) технологии, функционирующие в зависимости от ситуации как проникающие, основные или монотехнологии;
- технологии программированного обучения (по В.П. Беспалько, с их линейными, разветвленными, адаптивными программами; блочно-модульной организацией процесса учения).

Итак, *педагогическая технология* – это:

- 1) описание педагогического процесса, неизбежно ведущего к запланированному результату;
- 2) систематический метод планирования, применения и оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний путем учета человеческих и технических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения более эффективной формы образования;
- 3) составная (процессуальная) часть системы обучения, связанная с дидактическими процессами, средствами и организационными формами обучения (В. Беспалько, Б. Блум, В. Журавлев, М. Кларин, Г. Морева, В. Монахов и др.);
- 4) алгоритмизация деятельности преподавателей и учащихся на основе проектирования всех учебных ситуаций (Пальчевский, Фридман);
- 5) систематическое и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса (В.П. Беспалько);
- 6) описание, проект процесса формирования личности (В.П. Беспалько);
- 7) научно обоснованное предписание эффективного осуществления педагогического процесса (Цветков);
- 8) комплексный, интегративный процесс, включающий людей, идеи, средства и способы организации деятельности для анализа проблем и планирования, обеспечения, оценивания и управления решением проблем, охватывающих все аспекты усвоения знаний (Ассоциация по педагогическим коммуникациям и технологии США);
- 9) системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования (определение ЮНЕСКО);
- 10) технология обучения включает целостный процесс постановки целей, постоянное обновление учебных планов и программ, тестирование альтернативных стратегий и учебных материалов, оценивание педагогических систем в

целом и установление целей заново, как только становится известной информация об эффективности системы (С. Сполдинг).

Анализируя результативные исследования в области образовательных технологий, доктор пед. наук В. Гузеев выделяет четыре *основные идеи*, вокруг которых они концентрируются: 1) укрупнение дидактических единиц; 2) планирование результатов обучения и дифференциация образования; 3) психологизация образовательного процесса; 4) компьютеризация.

Важнейшим условием развития субъектности участников педагогического процесса является реализация *интерактивных педагогических технологий* в учебно-познавательной деятельности. Ведущий признак этих технологий состоит в том, что 1) они ставят педагога и обучаемых в позицию субъектов своей учебно-познавательной деятельности; 2) их использование предполагает опору на личный, собственный опыт творческой деятельности в процессе педагогического взаимодействия.

Анализ личностно ориентированных интерактивных педагогических технологий, получивших распространение в педагогической практике, позволил выявить *принципы*, на основе которых данные технологии построены:

- интеракция (взаимодействие) участников учебно-познавательной деятельности, предполагающая обмен опытом познания;
- субъектность, обуславливающая ориентирование на развитие личности в образовательном пространстве, на выявление и культивирование в каждом студенте его индивидуальных особенностей (реализация данного принципа может способствовать реальному утверждению подлинно гуманистической педагогики, способной выполнить опережающую функцию в общественном развитии лишь тогда, когда предметом становится развитие человека как уникальной индивидуальности);
- активная самостоятельная мыслительная деятельность, опирающаяся на использование различных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, абстрагирование и др.); активизация мыслительной деятельности;
- смыслотворчество – создание каждым участником педагогического взаимодействия своего индивидуального смысла (мнения) по рассматриваемой проблеме, обогащение своего индивидуального смысла в результате обмена мнениями; реорганизация имеющегося опыта или формирование на его базе новых комбинаций (А. Матейко), в результате чего происходит новое понимание явления, образуется его новый смысл (тем самым обогащается «смысловой фонд» (И.С. Алексеев));
- полифоничность (диалогичность). Полифоничность внутреннего мира человека проявляется во внутренних диалогах, дискуссиях, борьбе мнений личности с самой собой, а также в межсубъектном взаимодействии личности с другими. Принцип полифоничности предполагает использование диалоговых форм в обучении. Применение диалога (или полилога) как формы обучения способствует гуманизации педагогического сознания, так как диалог предполагает уникальность субъектов и принципиальное равенство в процессе общения, когда каждый участвует в обсуждении проблемы и каждая точка зрения имеет право на существование; вариативность точек зрения каждого из участников диалога; поиск истины, которая выходит за границы «предельного сознания» одной личности и рождается между субъектами, идущими к ней в процессе общения;
- моделирование, конструирование, теоретическое имитирование какой-либо деятельности, системы, поиск идеальной модели;

- учебно-познавательная творческая деятельность по созданию нового смысла о чем-либо, основанная на интуиции, импровизации имеющейся информации и опыте деятельности;
- аналитическая работа (фиксирование положительных и отрицательных аспектов обсуждаемой проблемы, их комментариев, сравнение понятий между собой, выявление преимуществ и недостатков);
- рефлексия взаимодействия, анализ своей собственной деятельности, деятельности других участников, самооценка результативности состоявшегося педагогического взаимодействия для своего развития; анализ деятельности участников, их взаимодействия;
- универсальность технологии (отсутствие возрастных или содержательных границ).

К личностно ориентированным интерактивным технологиям мы относим:

- проблемно-поисковые и коммуникативные технологии;
- игровые технологии (применение дидактических, имитационных, проблемных, сюжетных, ситуационных, ролевых, деловых, организационно-деятельностных и инновационных игр);
- технологию проектов;
- технологию диалога, дискуссии, полилога (группового обсуждения учебного материала);
- технологию «Диалог культур» (В. Библер, С. Курганов), где основной акцент сделан на переконструирование содержания образования в направлениях диалектизации, культурологизации и интеграции;
- анализ производственных ситуаций, имитационное моделирование (технология моделирования педагогических ситуаций в учебном процессе);
- технологию «погружения» (М.П. Щетинин);
- новые информационные интерактивные технологии: КТО, ИТО и др. (И. Роберт и др.);
- технологию программированного обучения;
- технологию организации взаимодействия и сотрудничества в обучении;
- технологии, основанные на коллективном способе обучения (В. Дьяченко, А. Соколов, А. Ривин, Н. Суртаева и др.), где обучение осуществляется путем общения в динамических парах, когда один учит другого, особое внимание обращается на варианты организации рабочих мест обучаемых и используемые при этом средства обучения;
- технологию коммуникативного обучения иноязычной культуре (Е.И. Пассов);
- технологию мастерских построения знаний (П. Коллен, А. Окунев), где используется педагогика отношений (а не требований), где знания не даются, а выстраиваются самим обучаемым (в паре или группе) с опорой на свой личный опыт; преподаватель (мастер) лишь предоставляет ему необходимый материал в виде заданий для размышления. Мастерские конструируются по определенному алгоритму. Например, индивидуальная работа (использование личного жизненного опыта), работа в парах (обмен информацией, основанной на личном опыте), работа в группах (выполнение заданий), обсуждение (группы представляют свою работу), коррекция (группы вносят исправления, дополнения в свой вариант выполнения задания), слово преподавателя (выделение важных моментов, находок, ошибок групп), обсуждение мастерской (осознание сделанного, формулирование нерешенных проблем);

- технологию индивидуализации обучения (А. Границкая, И. Унт, В. Шадриков);
- технологии дифференцированного обучения (Н. Гузик, И. Первин, В. Фирсов и др.) и связанные с ним групповые технологии, в которых основной акцент сделан на дифференциацию постановки целей обучения, на групповое обучение и его различные формы, обеспечивающие специализацию учебного процесса для различных групп обучаемых;
- технологии развивающего обучения, где обучаемому отводится роль самостоятельного субъекта, взаимодействующего с окружающей средой. Это взаимодействие включает все этапы деятельности, каждый из которых вносит свой особый вклад в развитие личности. Важным при этом является мотивационный этап, по способу организации которого выделяются подгруппы технологий развивающего обучения, опирающиеся на:
 - а) познавательный интерес (Л. Занков, Д. Эльконин – В. Давыдов);
 - б) индивидуальный опыт личности (И. Якиманская);
 - в) творческие потребности (Г. Альтшуллер, И. Волков, И. Иванов);
 - г) потребности самосовершенствования (Т. Селевко).

Стержневым компонентом педтехнологии является педагогическая техника (владение педагогом своим психофизическим аппаратом и умение понять отношение ученика по его психофизическому аппарату (культура речи, мимика, жесты, пантомимика)). Наличие данного компонента педтехнологии обеспечивает педагогу творческий успех.

Главное в динамике функционирования педагога сегодня – выявление и использование своего личностного творческого потенциала как системообразующего фактора авторской педагогической системы.

Как никогда, сегодня становятся востребованными педагогической практикой такие личностные качества (имидж) педагога, как искусство общения, открытость, искренность, доброжелательность, эрудиция, кругозор, артистизм, обаяние, эмпатия, импровизация, фантазия, рефлексия, умение вовремя обнаружить «новообразования», перемены во взаимоотношениях обучаемых, их настроениях, реакциях. Такими качествами должен обладать преподаватель. Их наличие обеспечивается диалогической подготовленностью преподавателя, состоящей в умении вести диалог с обучаемым, выводить его на диалог, выстраивать диалог студентов друг с другом, а также в умении развивать в обучаемом способность вести диалог с самим собой, чтоб он ощущал себя субъектом, осознающим свое место в этом мире и способным производить свободный выбор, за который должен нести ответственность. Только в диалоге и через диалог формируется жизненная позиция, осознания связи своего «Я» с миром.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Беспалько В.П.** Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 190 с.
2. **Беспалько В.П.** Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М., 1995.
3. **Кларин М.В.** Инновации в мировой педагогике. – Рига: Пед. центр «Эксперимент», 1995. – 176 с.
4. **Кларин М.В.** Личностная ориентация в непрерывном образовании // Педагогика. – 1996. – № 2. – С. 14-21.
5. **Колеченко А.К.** Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей. – СПб: КАРО, 2001. – 368 с.
6. Педагогические технологии / Под ред. **В.С. Кукушика**. – Ростов-на/Д.: Изд. центр «МАРТ», 2000. – 320 с.
7. **Селевко Г.К.** Современные образовательные технологии: Учеб. пособ. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

8. *Современные образовательные технологии. Основные понятия и обзор / Авт.-сост. Петровский Г.Н.* – Мн.: НИО, 2000. – 92 с.
9. *Щуркова Н.Е.* Педагогическая технология. – М.: МиПКРО, 1992.

SUMMARY

The problems of applying pedagogical technologies in the system of higher pedagogical education are discussed in the article, interactive and person-centered techniques and their main principles being paid special attention to. The term of "pedagogical technology" has been defined, different approaches to its definition have been analyzed.

It is important for the teacher to possess special skills when applying these technologies, the skill to create positive and respectful atmosphere in the process of education being appreciated.