

УДК 338.24.021.8(476)

И.В.ПИЛЕЦКИЙ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АПК БЕЛАРУСИ И РОССИИ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Переход к социально ориентированной экономике обернулся спадом производства сельскохозяйственной отрасли на всем постсоветском пространстве. Однако, если кризисные явления в большинстве отраслей народного хозяйства

разрешаются определенной частью людей, в той или иной степени связанных с ней, то кризис в агропромышленном комплексе может быть преодолен лишь совместными усилиями всего населения государства. Эффективность таких усилий напрямую зависит как от качества принятой концепции по выходу из кризиса не только АПК, но и государства в целом, на сколько она обоснована, просчитана, выверена [1, 2].

Естественно, невозможно заранее предвидеть и учесть на переходной этап всю массу объективных и субъективных факторов, к тому же большинство из них слабо поддается прогнозу. В связи с чем, становится особо актуальным вопрос систематического использования в тактическом плане не только своего практического опыта из этой сферы, но и накопленного другими государствами при решении схожих проблем, т.к. позволит избежать многих экономических ошибок в будущем [3]. При этом следует помнить, что любая отрасль может выйти из кризиса, то есть достичь докризисного или даже более высокого уровня производства за сравнительно небольшой срок, но при любых условиях для сельского хозяйства этот период всегда будет более продолжительным. Поэтому спад сельскохозяйственного производства связан с огромными экономическими потерями, которые могут привести к утрате продовольственной безопасности, а следовательно – это самая актуальная задача на современном этапе. Решение ее связано с реформированием АПК и корректировкой приоритетных направлений, в соответствии с новым научно-практическим опытом [1, 2].

Любая радикальная реформа связана с ломкой сложившихся отношений, да и, в конечном счете, устоявшихся представлений, зачастую, не может дать сиюминутных результатов. Это в той или иной степени понимают в обществе, но 10 лет реформирования (1992 – 2001 гг.) агропромышленного комплекса любого постсоветского государства – это уже период, позволяющий предварительно оценить эффективность выбранных приоритетов в достижении поставленной цели. Зачастую этот опыт не анализируется, и делаются категоричные заключения, основанные лишь на одностороннем анализе процесса, без должной оценки всего комплекса факторов и их взаимосвязи. Примером тому может служить не прекращающаяся полемика в средствах массовой информации, в кулуарных разговорах по вопросу реформирования сельского хозяйства по белорусской национальной социально ориентированной концепции [1]. При этом оппоненты, как правило, руководствуются больше эмоциями, чем фактами и самое страшное, что многие считают ее порождением командно-административной системы, упорно на высоком уровне стараются нам навязать российский вариант реформирования сельского хозяйства.

Анализ потенциальных возможностей АПК Беларуси показывает, что природно-климатические условия страны, наличие производственной базы, генетические возможности животных, обеспеченность людскими ресурсами позволяют полностью удовлетворить внутренние потребности в продуктах питания и обеспечить продовольственную безопасность государства [4]. Однако положение дел в сельском хозяйстве, судя по статистическим данным, финансово-хозяйственным показателям колхозов и совхозов, обеспеченности населения продуктами питания и их ценами, нуждается в незамедлительном смещении принятых акцентов [5, 6, 7].

В настоящее время идет активная реализация одобренной Президентом Республики Беларусь программы – «Совершенствование агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001 – 2005 годы». На основе республиканской программы разработаны региональные программы, включающие конкретные меры и механизмы повышения эффективности агропромышленного производства на районном и областном уровнях. Реорганизация хронически убыточ-

ных традиционных сельскохозяйственных организаций ведется по 10 моделям [1, 2]. Если цели и задачи здесь не вызывают сомнения, то вот необходимость такого обилия моделей вызывает определенные сомнения. Частично ответ на эти и ряд других вопросов попытаемся дать с помощью анализа результатов 10-летнего реформирования АПК России. Интерес к работе российского аграрного сектора экономики вызван еще и тем, что: – подавляющее большинство (более 80%) народного хозяйства уже перешло на капиталистический путь развития; – ответственные руководители государства в интервью СМИ постоянно подчеркивают тенденцию существенного улучшения работы АПК; – различие потенциальных возможностей наших государств.

Как известно, аграрная реформа в России проводится во исполнение Указа Президента России от 27 декабря 1991 г. № 323 «О неотложных мерах по осуществлению Земельной реформы в РСФСР» и постановления правительства России от 29 декабря 1991 г. № 86 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов». Претворение в жизнь этих нормативных документов в России не закончено и по сей день, протекает оно в виде преобразования колхозов и совхозов в различные организационно-правовые формы. Об этом свидетельствуют материалы (табл. 1), взятые из официальной статистики Российской Федерации [5]. Согласно этим данным, на начало реорганизации АПК (по состоянию на 1.01.1991 г.) в России было 25800 сельскохозяйственных предприятий. Львиную долю из них составляли колхозы и совхозы (более 20 тысяч), и лишь незначительное количество предприятий иных организационно-правовых форм. Всего за первых пять лет реорганизации количество первых сократилось более чем на 12 тыс., и к концу 1995 г. составило 7650. В течение 1997 – 1999 гг. количество колхозов сократилось еще на 1683 единицы и на 1 января 2000 года их осталось 3869, совхозов соответственно – 821 и 1277. Вместо реорганизованных колхозов и совхозов появилось свыше 15 тыс. предприятий более 20 различных организационно-правовых форм (табл. 1), причем целесообразность такого количества организационно-правовых форм, их преимущества и отличия одной от другой, их влияние на результативность работы предприятия трудно поддаются объяснению последующими практическими результатами.

Таблица 1. Динамика изменения количества сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм, единиц

Организационно-правовые формы	Количество на конец года				Изменение, ±
	1996	1997	1998	1999	
Всего по производству сельхозпродукции	26904	26997	27291	27259	+355
В том числе: колхозы	5552	4800	4275	3869	-1683
Совхозы	2098	1793	1544	1277	-821
Государственные предприятия	996	1073	1169	1270	+274
Муниципальные предприятия	83	142	202	332	+249
Межхозяйственные предприятия	42	37	26	20	-22
Акционерные общества открытого типа	366	427	523	679	+313
Акционерные общества закрытого типа	5191	4947	4764	4542	-649
Товарищества с ограниченной ответственностью	6454	5970	5201	3579	-2875
Товарищества на вере (командитные)	98	149	181	191	+93

Окончание таблицы 1

Организационно-правовые формы	Количество на конец года				Изменение, ±
	1996	1997	1998	1999	
Общества с ограничен. ответственностью	431	691	861	1022	+591
Производственные сельхозпредприятия	2388	4019	5861	8249	+5861
Смешанные и полные товарищества	74	40	33	24	-50
Государственные учреждения	85	73	80	90	+5
Общества и религиозные предприятия	4	5	5	3	-1
Обособленные предприятия юридических лиц	75	96	125	132	+57
Фермерские хозяйства	715	692	640	514	-201
Другие предприятия коллективной и долевой форм собственности	2252	2043	1801	1466	-786

Следует обратить внимание на повсеместно разрекламированной в СМИ как в России, так и в Беларуси организационно-правовой форме – фермерское хозяйство. В начале 90-х годов они преподносились как панацея от всех тех бед, которые принесли народу за 60 лет существования колхозы и совхозы. Однако жизнь не подтверждает правильность расставленных акцентов. Только за 1996 – 1999 годы число крупных и средних фермерских хозяйств в России сократилось на 28%. По состоянию на 1.01.2000 года их количество составило всего 1,87% от общей численности сельскохозяйственных предприятий [5].

Судя по статистическим данным (табл. 1), за 10 лет реформирования российский агропромышленный комплекс более-менее определился лишь с количеством сельскохозяйственных предприятий. Об этом свидетельствует незначительное увеличение их количества к концу 90-х, а в 1999 году даже некоторое уменьшение по сравнению с предыдущим годом. С этим фактом связано усвоение российским крестьянством горького урока – отсутствие альтернативы крупному товарному производству. Сами сельскохозяйственные предприятия с выбором организационно-правовой формы, похоже, определятся еще не скоро, так как этот процесс в полном разгаре. Только в 1999 году свою организационно-правовую форму меняли более 3000 предприятий [5]. На наш взгляд, это позволяет высказать предположение о неясности целей, непродуманности и поспешности в реформировании российского агропромышленного комплекса.

Не вдаваясь в подробности вопроса различия организационно-правовых форм существующих сельскохозяйственных предприятий, уже можно констатировать тот факт, что наметилась четкая тенденция роста одних организационно-правовых форм и сокращения других, причем первые составляют менее 1/5 части всей их разновидности (3-5 различных форм). Следует напомнить и о том, что стартовые возможности сельскохозяйственных предприятий, преобразованных в начале 90-х годов, сильно различаются в экономическом плане от потенциальных возможностей предприятий, меняющих не первый раз за 10 лет организационно-правовую форму. Об этом убедительно свидетельствуют статистические данные [5, 6, 7].

Анализ статистического материала показывает, что оснащенность сельскохозяйственной техникой сельского хозяйства России за 90-е годы XX века уменьшилась в 2 и более раз (табл.2). Больше всего за 10 лет реформ пострадала

оснащенность агропромышленного комплекса России культиваторами (имеется 44,8%), а меньше всего ухудшилась оснащенность тракторами (54,1%). Из приведенных данных хорошо просматривается тенденция неуклонного падения оснащенности основными видами технических средств российского АПК в новых экономических условиях хозяйствования [5].

Таблица 2. Динамика оснащенности основными видами техники АПК России в новых экономических условиях хозяйствования, тыс. шт.

Наименование	Годы								2001 к 1992 г.	
	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	±	%
Тракторы, всего	1291	1052	966	917	856	787	747	698	-593	54,1
Комбайны зерноуборочные	371	292	264	252	231	210	199	186	-185	50,1
Комбайны кормоуборочные	120	94	84	79	72	64	60	55	-65	45,8
Тракторные плуги	460	368	329	295	281	253	238	221	-239	48,0
Сеялки	583	457	414	396	361	329	315	297	-286	50,9
Культиваторы	542	404	360	341	310	276	260	243	-299	44,8

Беловежские соглашения способствовали не только кризису сельского хозяйства России, но и кризису сельского хозяйства Беларуси (табл.3). В республике он протекает в более мягкой форме, даже не беря во внимание экономические потенциалы государств. В целом же, как показывает анализ табл.3, оснащенность АПК техникой в новых экономических условиях хозяйствования беспрерывно снижается, т.е. налицо та же тенденции, что и у России. Положительным для республики является то, что хотя и произошло уменьшение парка сельскохозяйственных рабочих машин, но оно на 3-32% меньше российского (табл.2-3). В то время как по прицепному оборудованию дела обстоят лучше на 2-5% у российского АПК. Но, как известно, по количеству поступления техники нельзя судить о работе аграрного сектора экономики, так как оно может быть успешно компенсировано ее качеством и рациональным использованием. Ответ на поставленный вопрос можно получить через опосредованные показатели, исследовав сначала структуру сельского хозяйства по всем категориям хозяйств России и Беларуси, а затем основные показатели их работы отдельно по растениеводству и животноводству.

Таблица 3. Динамика оснащенности основными видами техники АПК Беларуси в новых экономических условиях хозяйствования, тыс. шт.

Наименование	Годы								2001 к 1992 г.	
	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	±	%
Тракторы, всего	113	97	92	88	85	78	73	67	-46	59,3
Комбайны зерноуборочные	30	23	21	21	20	18	17	16	-4	53,3
Комбайны кормоуборочные	9	9	8	8	8	8	7	7	-2	77,8
Тракторные плуги	42	31	28	27	25	23	21	19	-23	43,2
Сеялки	37	28	25	24	22	20	18	16	-21	45,2
Культиваторы	56	38	35	33	30	28	26	24	-32	42,9

Изменения структуры продукции сельского хозяйства России и Беларуси в условиях реформирования по всем категориям хозяйств представлены в табл.4 и 5 [5, 6, 7]. Анализ приведенных статистических данных позволяет сделать заключение, что основными производителями сельскохозяйственной продукции

являются две категории хозяйств – «Сельскохозяйственные предприятия и организации» и «Хозяйства населения». Если ведущей категорией в России являются хозяйства населения, то в Беларуси – сельскохозяйственные предприятия и организации (табл.4 и 5), несмотря на то, что в начале реформ в обеих республиках сельскохозяйственные предприятия производили подавляющее большинство продукции сельского хозяйства (67% в России и 76% в Беларуси). В результате российского варианта реформирования колхозов и совхозов России эта категория хозяйств очень быстро стала сдать свои позиции, и уже в 1998 году ее продукция составила всего 39,2% в общей структуре АПК (табл.4). В последующие годы последовал плавный подъем и в 2001 году доля продукции сельскохозяйственных предприятий и организации в общем объеме составляла 44,8%.

Таблица 4. Структура продукции сельского хозяйства России по всем категориям хозяйств (в фактически действующих ценах) в процентах к общему объему

Категории хозяйств	Годы								2001 к 1992 г.	
	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	±	%
Сельскохозяйственные предприятия и организации	67,1	50,2	49,0	46,5	39,2	41,2	43,4	44,8	-22,3	
Крестьянские фермерские хозяйства	1,1	1,9	1,9	2,4	2,2	2,5	3,0	3,7	+2,6	
Хозяйства населения	31,8	47,9	49,1	51,5	58,6	56,3	56,3	51,5	+19,7	

На основании отмеченной тенденции роста производства сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными организациями можно предположить, что капиталистический путь реформ (т.е. все то обилие организационно-правовых форм, см. табл. 1) в аграрном секторе России начал приносить такие долгожданные плоды [5].

В то время как в государстве происходило упразднение колхозов и совхозов, и категория «сельскохозяйственные предприятия и организации» снижала свою долю продукции, то категория «Хозяйства населения» вынуждена без помощи государства адекватно повысить свою долю продукции (от 31,8 до 56,3%) в структуре производства по всем категориям хозяйств (табл.4). Похоже, эта категория производителей сельскохозяйственной продукции в силу объективных и субъективных причин и в обозримом будущем будет производить более 50% продукции в фактически действующих ценах.

По такой категории производителей как фермерские хозяйства можно заключить, что их доля в структуре производства продукции аграрного сектора России хотя и растет, за 10 лет хозяйствования АПК в новых экономических условиях увеличила свою долю лишь на 2,6%, но оказать заметную конкуренцию другим категориям хозяйств в обозримом будущем не сможет (табл.4).

Таблица 5. Структура продукции сельского хозяйства Беларуси по всем категориям хозяйств (в фактически действующих ценах) в процентах к общему объему

Категории хозяйств	Годы								2001 к 1992 г.	
	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	±	%
Сельскохозяйственные предприятия и организации	76,3	51,6	51,1	62,3	60,6	54,5	61,2	60,6	-15,7	79,4
Крестьянские фермерские хозяйства	-	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	+0,3	-
Хозяйства населения	23,7	48,3	48,3	37,5	39,2	45,3	38,5	39,1	+15,3	165

Структура продукции сельскохозяйственного производства Беларуси по категориям хозяйств в фактически действующих ценах) к общему объему отличается от российской как по количественным, так и качественным показателям (табл.5). Как уже отмечалось, в новых условиях хозяйствования сельскохозяйственные предприятия республики хотя и снизили свою долю в общей структуре производства, но несомненно остаются ведущей категорией хозяйств по объемам выпуска [6, 7]. Начиная с 1997 года, они значительно укрепили свои пошатнувшиеся позиции увеличением (примерно на 10%) в структуре объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Анализ статистических данных показывает, что за весь период реформ сельскохозяйственными предприятиями и организациями самое максимальное снижение доли в структуре производства составило 25%, и то лишь в самом начале преобразований (табл.5). Единственной конкурирующей категорией у этой части сельскохозяйственных производителей являются хозяйства населения. Они постоянно увеличивали или снижали величину своего производства на ту долю (max.25%), которую теряли лидеры (табл.5). Фермерские хозяйства в структуре производства сельскохозяйственной продукции не стали конкурирующей категорией в республике, т.к. их доля в общем объеме производства составляет менее 1% (табл.5). Не станут они конкурировать и в ближайшей перспективе даже при любой расстановке политических сил, о чем свидетельствует практический опыт России.

Проведенный анализ статистических данных в общих чертах дает нам представление о характере процессов, происходящих в АПК России и Беларуси в новых экономических условиях хозяйствования [5, 6, 7]. В то же время он является отправной точкой в выборе направления исследований при оценке результатов 10-летней практики реформирования колхозов и совхозов двух государств, позволяет логически ограничиться в статье рассмотрением динамики основных показателей сельскохозяйственного производства России и Беларуси категорией «Сельскохозяйственные предприятия и организации» (табл.6, 7).

Таблица 6. Динамика основных показателей сельскохозяйственного производства России по категории «Сельскохозяйственные предприятия и организации»

Показатели	Годы									2001 к 1992	
	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	+	%	
Посевные площади под каждым видом культур, млн.га											
Все посевные площади	108,7	93,0	90,3	86,5	81,2	77,6	74,2	72,1	-36,6	66,3	
в том числе: под зерновыми культурами	60,0	50,9	49,7	49,2	46,1	42,1	40,7	41,0	-19,0	68,3	
техническими культурами	5,5	5,6	5,3	4,7	5,1	6,3	5,4	4,3	-1,2	78,2	
картофель, овощи, бахча	1,4	0,7	0,6	0,6	0,4	0,5	0,5	0,4	-1,0	28,6	
кормовые культуры	41,7	35,8	34,7	32,0	29,6	28,7	27,7	26,4	-15,3	63,3	
Поголовье животных, млн. гол.											
Крупный рогатый скот:	40,2	27,7	23,7	20,6	18,1	17,5	16,5	15,8	-24,4	39,3	
В т.ч. коровы	13,7	10,5	9,1	8,0	7,2	6,9	6,5	6,1	-7,6	44,5	
Свиньи	23,5	14,7	11,5	10,1	9,5	10,0	8,5	8,6	-14,9	36,6	
Овцы и козы	32,7	13,5	9,9	7,3	5,4	4,8	4,6	4,4	-28,3	13,4	
Производство продукции растениеводства, млн. т											
Зерно после доработки	104,1	59,8	65,6	83,3	44,2	50,3	59,4	75,1	-29,0	72,1	
Сахарная свекла фабр.	25,0	18,3	15,5	13,3	10,3	14,3	13,3	13,6	-11,4	54,4	
Подсолнечник	2,9	3,6	2,4	2,5	2,6	3,6	3,3	2,2	-0,7	75,9	
Картофель	8,1	3,7	3,4	2,9	2,5	2,2	2,2	2,2	-5,9	27,2	
Овощи	4,3	2,4	2,4	2,5	2,0	2,6	2,5	2,4	-2,1	55,8	

Окончание таблицы 6

Показатели	Годы								2001 к 1992	
	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	+	%
Производство продукции животноводства										
Скот и птица на убой (в убойном весе), млн.т	5,3	2,9	2,5	2,1	2,0	1,7	1,8	1,8	-3,5	34,0
Молоко, млн.т	32,2	22,4	19,0	17,5	16,7	15,7	15,3	15,5	-16,7	48,1
Яйца, млрд. шт	31,7	23,5	21,8	22,3	22,8	23,2	24,1	25,1	-6,6	79,2
Шерсть в физическом весе, тыс.т	119,7	48,9	38,3	26,9	19,1	15,1	15,1	14,0	-106	11,7

Реорганизация колхозов и совхозов в России привела к сокращению посевов всех сельскохозяйственных культур. Неоправданно большое количество различных организационно-правовых форм, непрекращающийся реорганизационный процесс, чрезмерное снижение оснащенности сельскохозяйственных предприятий сельскохозяйственной техникой, резкое падение производства этой техники в России и целый ряд других причин, негативно сказались на результатах работы АПК России в период новых экономических условий хозяйствования [5].

Таблица 7. Динамика основных показателей сельскохозяйственного производства Беларуси по категории «Сельскохозяйственные предприятия и организации»

Показатели	Годы								2001 к 1992 г.	
	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	±	%
Посевные площади под каждым видом культур, млн.га										
Вся посевная площадь	5,22	5,17	5,15	5,17	5,11	5,06	5,10	5,07	-0,15	97,1
в том числе: под зерновыми и зернобоб. культурами	2,58	2,51	2,46	2,44	2,41	2,27	2,30	2,36	-0,22	91,5
техническими культурами	0,25	0,20	0,16	0,19	0,22	0,27	0,25	0,26	+0,0	104
картофель, овощи, бахча	0,27	0,13	0,14	0,13	0,11	0,10	0,11	0,10	-0,2	37,0
кормовые культуры	2,16	2,32	2,39	2,40	2,37	2,42	2,44	2,35	+0,2	109
Поголовье животных, млн.гол.										
Крупный рогатый скот:	5,78	4,23	4,06	4,03	3,94	3,63	3,55	3,48	-2,3	60,2
В т.ч. коровы	1,63	1,39	1,32	1,29	1,27	1,25	1,25	1,23	-0,4	75,5
Свиньи	3,22	2,33	2,22	2,26	2,33	2,23	2,14	2,15	-1,1	66,8
Овцы и козы	0,17	0,04	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	-0,16	5,9
Производство продукции растениеводства, млн. т										
Зерно после доработки	3,98	2,63	3,05	2,87	2,52	1,89	2,32	2,61	-1,4	65,6
Сахарная свекла (фабр.)	1,12	1,17	1,00	1,26	1,42	1,18	1,46	1,66	+0,5	148
Подсолнечник	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Картофель	2,48	1,25	1,73	1,06	1,11	0,78	1,18	0,79	-1,7	31,9
Овощи	0,25	0,23	0,23	0,23	0,21	0,23	0,26	0,19	-0,1	76
Производство продукции животноводства, млн.т										
Скот и птица на убой (в убойном весе), млн.т	0,94	0,49	0,45	0,46	0,49	0,48	0,43	0,46	-0,5	48,9
Молоко, млн.т	4,87	3,06	2,90	3,07	3,18	2,81	2,67	2,96	-1,9	60,8
Яйца, млрд. шт	2,12	1,97	2,04	2,13	2,18	2,12	2,06	1,89	-0,2	89,2
Шерсть в физ. весе, т	536	110	61	34	15	16	10	9	-527	1,7

Как показывает анализ статистических данных (табл.6) с начала перестройки и до настоящего времени все посевные площади сельскохозяйственных предприятий и организаций имеют ярко выраженную тенденцию неуклонного снижения,

а большие различия в размерах посевных площадей основных культур могут поставить под сомнение возможность ведения севооборотов. За период хозяйствования в новых экономических условиях они уменьшились почти на 37%. Примерно на 32% уменьшились посевные площади под зерновыми культурами. Считаем не лишним отметить одну, на первый взгляд, маловажную деталь – в 2001 году впервые произошло увеличение посевных площадей на 03 млн. га под зерновыми. В силу объективных и субъективных причин есть все основания предположить, что это направление будет сохранено и в будущем.

На рекордную величину (согласно статистическим данным – это 72%) сократились посевные площади, занятые картофелем, овощами и бахчой, и думается – это не предел (табл.6). Классическим образом сохраняется тенденция уменьшения посевных площадей и под кормовыми культурами. За рассматриваемый период они сократились почти на 37%, и есть все основания полагать, что посевные площади будут уменьшаться такими же темпами (около 1 млн.га) в ближайшей перспективе (табл.6). Но они являются лакмусовой бумажкой животноводства!

В лучшем положении находятся посевные площади под техническими культурами. Как показывает анализ статистических материалов, они имеют волнообразную тенденцию, и их локальный минимум в 22% пришелся на 2001 год (табл.6).

В этом плане ситуация с основными показателями сельскохозяйственного производства по категории «сельскохозяйственные предприятия и организации» в Беларуси по сравнению с Россией выглядит почти идеальной [6, 7]. Здесь размеры посевных площадей под сельскохозяйственными культурами можно считать неизменными (снижение менее 3%) в течение всего анализируемого периода (табл.7). К сожалению, на большую величину, согласно опубликованным данным, произошло сокращение посевных площадей зерновых и зернобобовых культур. За десять лет преобразований они уменьшились на 9%, но какую-либо зависимость по годам отсутствует. Рекордной величины в этом направлении достигли посевные площади под картофелем и овощами (табл.7). За время хозяйствования АПК Беларуси в новых экономических условиях посевные площади сельскохозяйственных предприятий и организаций сократились на 63% и, хочется думать, что это предел. Вообще складывается впечатление (на основании опыта России и Беларуси), что эти культуры являются пережитком социалистической экономики. В то же время посевные площади под техническими и кормовыми культурами в сельскохозяйственных предприятиях и организациях Беларуси превысили стартовые показатели 1992 года на 104% и 109% (табл.7), соответственно.

Сокращение посевных площадей в растениеводстве за все время реформирования не могло не привести к падению производства продукции растениеводства как в России, так и в Беларуси (табл.6,7). В общем случае производство зерновых культур за период 1992 – 2001 гг. сельскохозяйственными предприятиями России снизилось на 28%. Начиная с 1999 года, здесь стали отмечать невиданный подъем прироста производства зерна во всех категориях хозяйств (табл.6). Произошло чудо – в России заработала капиталистическая система хозяйствования!

В динамике производства зерна российскими производителями в новых экономических условиях хозяйствования четко просматривается два временных периода – первый с 1992 по 1998 гг. характеризуется спадом производства зерна почти на 60%, второй период с 1999 – 2001 гг. – подъемом производства зерна на 178% [5]. Такое падение объемов сбора зерновых культур при уменьшении примерно на одну треть посевных площадей под этими культурами вызвано

падением урожайности с 1 га, а, следовательно, и снижением плодородия российских пахотных земель. С другой стороны, последовавший затем стремительный рост объемов производства зерна при падении посевных площадей под этими культурами, должен обосновываться благоприятными природно-климатическими условиями, а также высокой агротехникой и технологичностью, внесением высоких доз минеральных и органических удобрений, химической защитой, высокой организацией работы, ростом парка сельскохозяйственных машин и еще целым рядом факторов. А это – материальные ресурсы, да и немалые, которые надо было где-то взять.

Судя по статистическим данным, этого у российских сельскохозяйственных предприятий и организаций не происходило [5]. Предположим, что это все вдруг взяло и появилось у них в 1999 году. В этом случае незамедлительно должно было проявиться существенным увеличением производства всех видов продукции растениеводства и животноводства. Анализ приведенных материалов показывает, что производство сахарной свеклы (фабричной) с 1992 по 1998 годы уменьшалось, в следующем году скачкообразно увеличилось, затем скачкообразно уменьшилось и в 2001 г. снова несколько увеличилось. В целом же за весь период реформ производство такой свеклы сократилось на 56% (табл.6).

Примерно таким же образом выглядела и динамика производства подсолнечника [5]. Здесь даже не приходится говорить о какой-то тенденции в производстве, так как оно имеет эпизодический характер, к тому же с 2000 г. в производстве подсолнечника начался резкий спад. В новых условиях хозяйствования спад производства подсолнечника составил 24% (табл.6). А производство картофеля сельскохозяйственными предприятиями и организациями вообще побило все мыслимые рекорды снижения объемов. Закономерное падение его производства происходило в период 1993 – 1999 гг., в последующие годы произошла стабилизация объемов производства на самом низком уровне. Реформирование АПК России обернулось потерей 73% валовых сборов картофеля (табл.6).

Несколько лучше выглядят показатели производства овощей. После резкого спада, последовавшего за переходом к новым экономическим условиям хозяйствования, начиная с 1995 года, отмечается относительная стабильность в объемах продукции, произведенной сельскохозяйственными предприятиями. Исключение составляет 1998 год, когда произошло ее уменьшение до 20%. В целом за весь период реформ производство овощей соответствующей категории хозяйств снизилось на 44%.

Снижение сбора зерна на первом этапе при уменьшении посевных площадей под кормовыми культурами в несколько раз (табл.6), а, следовательно, и снижение объемов их заготовки с целым рядом других негативных моментов не могли не сказаться на производстве продукции животноводства сельскохозяйственными предприятиями и организациями [5]. Так получение мяса в убойном весе к концу 1999 года снизилось на 68% (табл.6). Увеличение производства зерна сельскохозяйственными предприятиями в 1999 – 2001 гг. на производстве мяса никак не отразилось, т.к. его увеличение в 2000 г. на 6% можно объяснить и рядом других факторов. В целом производство мяса за время реформ упало на 66%.

Статистические материалы свидетельствуют и об устойчивом падении объемов производства молока, а в особенности шерсти в физическом весе, сельскохозяйственными предприятиями и организациями (табл.6). Переход к капиталистической системе хозяйствования обернулся им потерей производства названной сельскохозяйственной продукции в 52% и 88%, соответственно.

В общих чертах ситуация сложившаяся с производством сельскохозяйственной продукции предприятиями и организациями в России повторилась и в Беларуси.

Здесь также произошло падение производства сельскохозяйственной продукции, но только в общих чертах, так как величина этого падения значительно меньше российской [6, 7]. Это подтверждает большую жизненную силу, конкурентоспособность и потенциальные возможности агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Исключение составляет темп прироста производства зерна сельскохозяйственными предприятиями и организациями в 2001 году, когда у российских производителей проявился скачок объемов. В итоге по Беларуси за анализируемый период падение составило 34%, а в России с учетом отмеченного – 28% (табл. 7, 6). Особый оптимизм вызывает увеличение производства ряда сельскохозяйственных культур по сравнению с 1992 годом. В частности производство сахарной свеклы (фабричной) выросло на 148%, причем характеризуется закономерным характером по годам (табл. 7).

Хуже всего обстоят дела с производством картофеля [6, 7]. Здесь прослеживается тенденция снижения его объемов, хотя и были отдельные годы роста (табл. 7). В общем плане за время перестройки сельскохозяйственными предприятиями и организациями потеряно 68% производство картофеля. На этом фоне несколько лучше выглядит производство овощей, которое можно характеризовать как относительно стабильное. За период преобразований их производство упало всего на 24% (табл. 7).

Вискулевские соглашения в начале 90-х годов XX-го века больно ударили и по животноводческой отрасли Беларуси, сам на сам оказавшейся с чернобыльской бедой. Аграрный комплекс сразу же недополучил более 3 млн. тонн плановых поставок концентрированных кормов в год, всей номенклатуры препаратов для защиты растений и животных, многих технических средств, необходимых для выполнения производственных процессов в растениеводстве и животноводстве [1]. В итоге – резкое уменьшение поголовья скота, угроза закрытия животноводческих комплексов, падение производства животноводческой продукции.

Анализ статистических данных периода новых экономических условий подтверждает схожесть регрессивных процессов в животноводческой отрасли АПК России и Беларуси [5, 6, 7]. Однако, благодаря продуманному выбору приоритетов, взвешенной политике государства – не навредить, масштабы и темпы падения у нас значительно ниже российских. Так в сельскохозяйственных предприятиях республики поголовье крупного рогатого скота за 1992 – 2001 гг. сократилось на 40% (Россия – 61%), в том числе по коровам на 24% (55%), свиньям на 33% (66%), овцам и козам на 94% (Россия – 87%) (табл. 6, 7). Как вытекает из материалов периода реформирования поголовье животных сельскохозяйственных предприятий и организаций Беларуси закономерно снижается (табл. 7), как и у России [5, 6, 7]. К чести белорусских животноводов отмеченная тенденция носит слабо выраженный характер. У российских же производителей она имеет в 2 раза большую интенсивность.

Снижение поголовья скота в сельскохозяйственных предприятиях самым непосредственным образом отразилось на производстве продукции животноводства [6, 7]. Так в 2001 года было произведено мяса в убойном весе только 49% объемов 1992 года, т.е. падение производства составило 51% за 10 лет реформ (табл. 7). Следует подчеркнуть, что этот показатель не меняется уже с 1995 года, что свидетельствует о подконтрольности ситуации государству в животноводстве. Все сказанное целиком можно соотнести и с производством молока и яиц сельскохозяйственными предприятиями и организациями республики. Падение производства молока за рассматриваемый период составило 39%, а яиц – всего 11% (табл. 7). Исключение в этом ряду составляет производство шерсти в физи-

ческом весе (табл.7). И вызывает тревогу не только то, что отрасль достигла небывалых темпов падения данной продукции в перестроечное время (98%), но скорее всего ситуация вообще вышла из под контроля государства. Вернуть сейчас все на круги своя очень трудно.

На основании выше изложенного материала вытекает ряд важных для реформирования агропромышленного комплекса Беларуси практических выводов:

- просчеты в аграрной политике, ориентированной на идеализацию рыночных отношений, способствовали кризисному состоянию аграрных секторов экономик как Беларуси, так и России, причем чем глубже они внедрялись в государстве, тем большими оборачивались потерями;
- реорганизация колхозов и совхозов в сельскохозяйственные предприятия и в другие организационно-правовые формы, и их неоправданно большое количество обернулись спадом производства продукции сельскохозяйственными предприятиями и организациями России в новых экономических условиях, быстрее всего он сохранится и в ближайшей перспективе;
- основными производителями сельскохозяйственной продукции в России являются хозяйства населения (примерно 56%), а в Беларуси – сельскохозяйственные предприятия и организации (около 61%);
- годы проведения земельной реформы в России и Беларуси способствовали падению оснащенности АПК сельскохозяйственной техникой, уменьшению посевных площадей сельскохозяйственных культур, основных видов сельскохозяйственной продукции, с той разницей, что темпы падения первой в несколько раз выше второй;
- наблюдающийся в 1999 – 2001 гг. стремительный рост производства объемов *только* зерна в категории производителей «Сельскохозяйственные предприятия и организации» объясняется создавшимися природно-климатическими условиями, а не более высокой (капиталистической) формой организации производства и любыми другими причинами, и, скорее всего, в ближайшее время начнется его спад;
- фермерские хозяйства не оказывают, да и в ближайшей перспективе не смогут оказать, какого-либо заметного влияния на развитие растениеводства и животноводства не только в Беларуси, но и в России, их доля в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции ничтожно мала (около 3% по России, около 0,2% по Беларуси);
- результаты преобразования агропромышленного комплекса России свидетельствуют о несовершенстве выбранного пути осуществления земельной реформы и неприемлемости его для реформирования сельского хозяйства Беларуси;
- наша национальная модель реформирования агропромышленного комплекса, разработанная с учетом исторического развития сельского хозяйства республики, критического зарубежного опыта доказала на практике свою жизнеспособность, однако нуждается в мудром улучшении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Попков А.А. АПК Беларуси на пути обновления // Народная газета. – 10 апреля. – 2002 г.
2. Гусаков В.Г. Научные основы стабилизации развития сельскохозяйственного производства // Весці академіі аграрных навук Рэспублікі Беларусь. – 2002. – № 2. – С. 14-18.
3. Документы по истории крестьянской общины 1861 – 1880 гг. / Сост. С.Д. Круглова. – М.: Изд-во АН СССР. – 437с.

4. *Кукреш Л.В.* Затратность в АПК: истоки и преодоление. Весці акадэміі аграрных навук Рэспублікі Беларусь. – 2002. – № 2. – С. 19-25.
5. *России.* Статистический ежегодник 2002 г. Официальное издание // Госкомстат Российской Федерации. – М., 2002. – 694 с.
6. *Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2001.* Статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Мн., 2001. – 315 с.
7. *Агропромышленный комплекс Республики Беларусь.* Статистический сборник // Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Мн., 1999. – 267 с.

SUMMARY

The results of 10 years' process of collective farms and state farms reforming in Belarus and Russia are presented in the article.

The conclusions having certain interest for the reform of Belorussian agriculture have been drawn by the author.