

ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Конкурентные преимущества предприятий на внутреннем и внешнем рынках реализуются эффективнее, если возрастающая часть накопления в форме инвестиций постоянно направляется на инновационную модернизацию и обновление реального производства. Внедрение новейших технологических разработок во всех отраслях промышленности страны требует ускорения их темпов во времени. Упущенные возможности инновационной модернизации и стагнация в процессах реализации перспективных научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок неизбежно приводят к отставанию Беларуси в экономическом развитии от мирового сообщества.

Инвестиционно-инновационный потенциал повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей, на наш взгляд, гипотетически заложен в практическом существовании такой комплексной системы, которая реализует синтезированное единство и взаимосвязь следующих элементов: инвестиции – инновации – человек – производство – рынок. От современного состояния, развития и коммерциализации элементов этой комплексной системы зависит оснащение всех отраслей народного хозяйства новыми орудиями труда, механизмами, технологиями, обеспечивающими конкурентные преимущества большинства отраслей на внутреннем и мировом рынке. Следовательно, при интенсификации и модернизации производства существует объективная взаимосвязь и взаимозависимость между инвестициями, инновациями и эффективностью социально-экономического развития предприятия и народного хозяйства в целом.

Достижение высоких конкурентных преимуществ и инновационного результата зависит также от сбалансированности и взаимосвязи целей и задач инвестирования конкретных инновационных проектов, средств и практических приемов их реализации, объемов капиталовложений, соответствия потенциалов и организационных действий субъектов единого инвестиционно-инновационного процесса. Он может функционировать, к примеру, в форме кластеров-эксплерентов. Тогда возможно, что конкретные социально-экономические задачи эффективного взаимо-

действия элементов комплексной системы «инвестиции – инновации – человек – производство – рынок» будут реализовываться более эффективно и станут устойчивым потенциалом развития реального сектора экономики.

Для ускорения оборота инновационной научно-технической продукции и услуг, с нашей точки зрения, целесообразно осуществлять следующие мероприятия:

1. Развивать инвестиционно-инновационный менеджмент в направлении коммерциализации и трансфера технологий.

2. В сочетании с «вертикальной» системой управления предприятием на основе корпоративного управления применять «горизонтальную» интеграцию.

Реализация на практике указанных целей способна обеспечить:

- повышение степени обоснованности принимаемых научно-технических и технологических решений;
- четкую координацию выполняемых исследовательских, конструкторских и трансфертных (внедренческих) работ;
- концентрацию ресурсов на решение первоочередных научно-исследовательских, производственных и социальных задач.
- рационализацию оптимального выбора из альтернативных инвестиционно-инновационных проектов.

Реализация этих преимуществ также может сократить сроки создания и освоения новой техники, позволить с наименьшими издержками осуществить модернизацию производства, что в конечном счете является резервом повышения эффективности работы не только конкретного предприятия, но и всей промышленности в целом. При этом усиливаются конкурентоспособность и перспективность развития.

По мнению некоторых экономистов, например, А.Б. Ланина, вопросы управления эффективностью новой техники – от проектирования до эксплуатации – являются объектом научного исследования ученых, специалистов и практических работников, а конкретными целями управления экономической эффективностью новой техники выступают:

1) на стадии проектирования – обеспечение максимальной экономии путем повышения качества разработок, всестороннего учета в них достижений науки и техники;

2) на стадии изготовления – достижение заданного в проекте уровня качества как главного условия высокоэффективного функционирования новой техники;

3) на стадии эксплуатации – создание условий, позволяющих получить запланированный экономический и социальный эффект.

Согласно его точки зрения, на стадии проектирования «управление эффективностью новой техники должно обеспечить соответствие принятых параметров конструкции требованиям эксплуатации; выбор рациональных форм деталей и узлов изделий; унификацию материалов, узлов, деталей, агрегатов; рациональную схему конструкции, обеспечивающую наилучшие условия сборки, монтажа и регулировки изделия» [3].

Следовательно, в процессе производства новой техники управление ее эффективностью должно предусматривать соблюдение всех требований, предъявляемых к качеству продукции и обеспечению на этой основе запроектированных эксплуатационных свойств изделия. Выполнение этих требований сводится к:

1) разработке и внедрению оптимальных технологических процессов и их оснащению;

2) повышению уровня механизации и автоматизации производственных процессов, максимальному сокращению затрат ручного труда, повсеместному использованию новых технологий;

3) совершенствованию организации труда, рабочих мест и мест специалистов на научной основе;

4) внедрению комплексных систем управления качеством продукции.

На стадии производства необходимо осуществлять также внедрение всех рационализаторских предложений, которые способствуют, даже в минимальной степени, оптимизации инвестиционно-инновационных процессов, т.к. оптимизация является существенным резервом его эффективного функционирования и развития.

Эффективная эксплуатация новой техники реализуется комплексом традиционных мероприятий, накопленных в практике хозяйствования, таких, как:

1. Рациональная организация рабочих мест во всех структурных подразделениях.

2. Оптимальное разделение и кооперация труда, специализация производства.

3. Повышение квалификации и профессионального мастерства рабочих и инженерно-технического персонала.

4. Соответствие фактических микроклимата, экологической обстановки и безопасности труда нормативным.

5. Рациональный режим труда и отдыха.

6. Бесперебойное обеспечение рабочих мест материальными ресурсами.

7. Своевременная и полная подготовка сырья и материалов к производственному потреблению.

8. Ритмичное обеспечение рабочих мест технологической оснасткой.

9. Правильная эксплуатация технологического оснащения.

10. Своевременное и качественное обслуживание оборудования (включая ремонтные работы).

11. Научно обоснованное нормирование труда.

12. Применение разнообразных форм и систем оплаты труда и экономического стимулирования.

13. Эффективное использование новой техники и модернизированного оборудования.

В экономической теории существуют разные определения понятия «управление развитием науки и техники». Так, В.А. Архангельский под «управлением развитием науки и техники» понимает «комплекс взаимосвязанных организационных и экономических мероприятий, обеспечивающих планомерное и оптимальное развитие системы «наука – техника» с целью удовлетворения потребностей производства и повышения его эффективности» [1].

Некоторые авторы, например, С.Г. Галуза, рассматривают управление НТП как «систему целенаправленных воздействий органов управления на производственные и научные коллективы и отдельных работников, занятых разработкой, освоением, производством и применением научно-технических новшеств» [2].

А.Б. Ланин определяет «управление НТП как специфический вид трудовой деятельности, направленный на планомерное использование всех организационных, экономических и социальных возможностей обеспечения высоких темпов НТП и эффективное использование его достижений» [3].

Мы предлагаем под «управлением комплексной системой «инвестиции – инновации – человек – производство – рынок» понимать механизм реализации взаимосвязанных методов планомерно-рыночного корпоративного управления всеми элементами этой системы, а также инновационным проектированием, изготовлением и эксплуатацией научно-технической продукции (работ, услуг) с

целью их трансфера и коммерциализации для обеспечения оптимального организационного, ресурсного, технического и социально-экономического эффекта.

Вышесказанное позволяет определить стратегические пути и направления мобилизации резервов для достижения инвестиционно-инновационных конкурентных преимуществ:

- Развитие рыночной экономики, конкуренции и товарно-денежных отношений.
- Увеличение доли накопления в структуре ВВП.
- Усиление государственного регулирования и стимулирования инвестиционно-инновационной деятельности.
- Увеличение экономической самостоятельности и ответственности предприятий.
- Модернизация организационной структуры управления инвестиционно-инновационным процессом на предприятии.

Технический уровень предприятия, по мнению А.Б. Ланина, характеризует состояние его материально-технической базы, и, следовательно, «управление техническим уровнем должно быть направлено на то, чтобы путем последовательной реализации комплекса организационно-технических мероприятий изменить это состояние, перенести на другую, более высокую ступень» [3].

Таким образом, вышеизложенное обоснование позволяет считать инновационное обновление производства резервом повышения результативности промышленного производства на основе реализации инвестиций, а на этой основе – конкурентоспособности. Следующие мероприятия отчасти способны решить эту задачу:

1. Разработка некапиталоемких технологий, позволяющих быстро внедрять результаты научных исследований в производство на основе гибкости и мобильности конструкторского решения.

2. Разработка критериев обоснованности оптимальности технологического решения.

3. Использование методов учета и количественного определения факторов, характеризующих результаты внедрения в производство новых технологий, ведущих к повышению производительности труда; загрузки мощностей, суммы инвестиций, сроки окупаемости, необходимость замены устаревшего оборудования; перспективы проведения дальнейших научных исследований, размещения квалифицированных кадров, социальные проблемы и т.д.

4. Подготовка рабочих и управленческих кадров с использованием новых образовательных технологий, приближенных к реальному производству.

Прогрессивность той или иной технологии во все исторические времена выражается в ее максимальной приспособленности к выпуску определенной продукции для удовлетворения быстроменяющихся потребностей. Анализ различных трактовок прогрессивности новой техники и технологии позволяет обосновать собственное понимание этой категории. Так, под «прогрессивностью» понимается такая технология, которая основана на последних достижениях науки и техники, использует новейшие информационные технологии и оборудование, значительно превышающее по производительности существующее, обеспечивает высокий уровень механизации и автоматизации производства, рост производительности труда, повышение качества продукции, а также создает благоприятные условия для инвестиций на базе инноваций.

Существенной проблемой, тормозящей повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей, является низкий темп внедрения новых технологий во все сферы экономики, что влияет на качество промышлен-

ной продукции, товаров, работ и услуг. Многообразии причин такого положения позволяет выделить главные из них, наиболее остро стоящие на сегодняшний день:

- отсутствие законодательной базы и действенных стимулов для притока инвестиций в инновационное развитие реального сектора экономики;
- не созданы условия для «здоровой» конкуренции;
- нет национальной программы по достижению высокого уровня качества;
- трудная адаптация к рыночным условиям многих руководителей предприятий и слабый менеджмент, которые приводят к росту банкротств и несостоятельности предприятий реального сектора экономики;
- снижение роли государства, его законодательных и исполнительных органов в создании условий для решения важной проблемы реструктуризации долгов;
- отсутствие действенного антимонопольного регулирования и т.д.

В научной и специальной литературе можно встретить самые различные формулировки сущности качества продукции, но есть и стандартная. Качество продукции – это совокупность свойств, обуславливающих пригодность продукции удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением.

Известный американский специалист в области качества продукции А. Фейгенбаум определяет качество изделия или услуги «как общую совокупность технических, технологических и эксплуатационных характеристик изделия и услуги, посредством которых изделие или услуга будут отвечать требованиям потребителя при их эксплуатации» [4]. С его точки зрения, качество определяется не инженером, не с помощью методов общего управления, а потребителем. В основу качества заложен опыт потребителя, накопленный им при эксплуатации изделия или использовании услуги.

Некоторые отечественные специалисты качества продукции, работ, услуг, видов деятельности называют зеркалом научно-технического прогресса. На наш взгляд, уровень качества может служить также критерием результативности инвестиционно-инновационных процессов в промышленности. Качество продукции – не только техническая, товароведческая, но и важнейшая экономическая категория, которая тесно связана с потребительной стоимостью товара, работ и услуг. Если потребительная стоимость – это полезность вещи вообще, то качество продукции – это степень проявления потребительной стоимости в конкретных условиях ее использования. Качество продукции в значительной степени формирует такие финансово-экономические показатели работы предприятия, как себестоимость, цена, прибыль, рентабельность, а в конечном счете усиливает его инвестиционно-инновационную привлекательность.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. В условиях интенсификации и модернизации производства существует объективная взаимосвязь и взаимозависимость между инвестициями, инновациями и эффективностью социально-экономического развития предприятий и народного хозяйства в целом.

2. Создание, наряду с «вертикальной» системой управления инвестиционно-инновационными процессами, «горизонтальной» интеграционной взаимосвязи, создающей определенные преимущества при реализации нововведений на базе инвестиций, являющихся существенным резервом повышения результативности инновационных преобразований в реальном секторе экономики.

3. В широком смысле понятие «управление комплексной системой «инвестиции – инновации – человек – производство – рынок» можно охарактеризовать как механизм реализации взаимосвязанных методов планово-рыночного

корпоративного управления всеми элементами этой системы, а также инновационным проектированием, изготовлением и эксплуатацией научно-технической продукции (работ, услуг) с целью их трансфера и коммерциализации для обеспечения оптимальной организационной, ресурсной, технической и социально-экономической эффективности.

4. Существенным резервом повышения экономической эффективности являются: инновационное обновление производства на основе реализации инвестиционных решений, устранение причин низкой конкурентоспособности, повышение уровня качества функционирования всех звеньев и элементов комплексной системы «инвестиции – инновации – человек – производство – рынок» как объекта модернизации.

5. Внедрение новых информационных технологий, научно-технических разработок, новой техники в производство, наряду с повышением качества продукции, оказывают большое влияние на усиление конкурентных преимуществ и инвестиционную привлекательность реального сектора производства для отечественных и иностранных инвесторов.

6. Кадровое обеспечение меняющегося производства должно быть приоритетным направлением экономической политики государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Архангельский В.А.** Организационно-экономические проблемы управления научными исследованиями. – М.: Наука, 1977. – С. 40.
2. **Галуза С.Г.** Управление НТП. – Киев: Техника, 1979. – С. 5.
3. **Ланин А.Б.** Управление НТП на предприятии. – Саратов: Саратовский гос. ун-т, 1984. – 117 с.
4. **Фейгенбаум А.** Контроль качества продукции / сокр. пер. с англ. Автор предисловия и научный ред. Н.В. Гличев. – М.: Экономика, 1996. – С. 98.

SUMMARY

The article deals with the complex system of "investments – innovations – person – production – market", certain mobilization tactics for promoting innovatory-investment advantages of home industries being set out by the author.