

УДК 338. (100)

А.М. ДАНИЛОВИЧ

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ СИСТЕМЫ

Рыночная экономика является на сегодняшний день наиболее жизнеспособным способом существования и развития общества. Только в рамках этой системы возможен на сегодняшний день прогресс экономики.

Как всякая система, рыночная экономика представляет собой сложную структуру, состоящую из многих взаимосвязанных элементов. Окончательное формирование этой структуры не закончено по сей день и будет продолжаться в дальнейшем. Естественно, что такое значимое явление общественной жизни не могло появиться из ничего.

Эволюция рыночной системы шла параллельно с развитием человеческого общества. Можно даже сказать, что она явилась одним из краеугольных камней нашей цивилизации, своего рода катализатором ее развития.

Существует огромное количество определений рынка, отражающих как позиции представителей различных экономических школ, так и обыденные представления. Согласно наиболее простому определению, рынок – это “место торговли съестными продуктами и иными товарами, базар”. Но современный рынок нельзя свести к обыкновенной торговой площади. Рынок есть нечто гораздо большее, без чего “не было бы экономики в обычном понимании, а только жизнь, “замкнутая”, самодостаточная, не-экономика. Рынок – это освобождение, прорыв, возможность доступа к иному миру...”

Рынок начал восприниматься экономической теорией в качестве системы отношений достаточно давно. Уже для А.Смита рынок – ни что иное, как своего рода информационная система, руководствующаяся сигналами цен и предоставляющая своим субъектам возможность наиболее полно использовать получаемые в результате анализа этих сигналов сведения о состоянии рынка в тот или другой момент. Для А.Смита такой независимый, формирующийся независимо от нашей воли рынок намного эффективнее любой экономической системы, сконструированной человеком, ибо представляет собой естественный порядок.

В дальнейшем определение Смита подверглось переработке со стороны его последователей, но несмотря на это, понимание рынка как своего рода механизма, двигателя экономики сохранилось до наших дней. Это хорошо видно из определения, данного рынку Ф.А.фон Хайеком. Рыночный процесс понимается им как “процесс передачи информации, позволяющий людям осваивать и пускать в дело гораздо больше знаний и умений...” [4, с. 170].

С точки зрения неоклассической теории рынок представляет собой инструмент для распределения экономических ресурсов – рабочей силы и капитала – между разными сферами их применения, в конечном итоге осуществляемого в соответствии с волей потребителя. Это также инструмент, с помощью которого оцениваются и оплачиваются такие ресурсы; такая оплата в целом соответствует ценности их вклада (формально на предельном уровне) в решение производственных задач, в которых они участвуют.

Но рыночная система в своем современном виде сложилась не сразу. Этому предшествовал длительный период становления и последующей эволюции ее институтов. В каждом регионе мира становление современной рыночной

системы воспроизводства имело свои характерные особенности. Темп развития был также различен. В данной статье речь пойдет в основном о развитии рыночных отношений в странах Западной Европы, где эти процессы просматриваются наиболее четко.

В развитии рыночных отношений в указанном регионе можно выделить четыре основных стадии:

- рынок как место торговли. На этом этапе рыночные отношения не были еще сильно развиты. Рынок в данном случае представлял собой лишь некую площадь, на территории которой совершались торговые сделки. Подобное положение господствовало в период натурального хозяйства. Государственное вмешательство на данном этапе было незначительным и выражалось чаще всего в нерегулярных конфискациях;
- рынок как "средоточие интересов стран в масштабе региона". Такое состояние рынка характерно для перехода экономики от натурального хозяйства к господству товарного производства. Рыночные отношения современного типа проходят на этой стадии период своего оформления. И в качестве нового явления общественной жизни рынок становится местом пересечения интересов наиболее развитых во всех отношениях рассматриваемого региона. К этому времени относятся первые попытки правящих кругов отдельных стран контролировать процессы, происходящие в экономике как внутри их собственных государств так и на мировой арене. Происходит раздел рынков сбыта, сырья и т.д. Временными рамками данного периода являются, по моему мнению, 13-16 века. Особенно ярко указанные тенденции прослеживаются с начала великих географических открытий.
- рынок как сфера обращения товаров, услуг и капиталов. Эта стадия развития рынка характерна для периода становления рыночной экономики современного типа. На этой стадии развития рынок становится своего рода регулятором отношений спроса-предложения в экономике, в рамках которого определяются цены товаров. Государство с целью повышения эффективности своего вмешательства в экономику на данном этапе использует по большей части методы прямого бюджетно-налогового регулирования. Происходит "разграничение полномочий" между рынком и государством. Наблюдается постепенный рост.
- рынок как форма организации взаимоотношений экономических субъектов общества. Для этой стадии рынка характерно признание хозяйственного механизма рынка в качестве основного элемента развития общества. Рынок на этой стадии (характерной для современности) становится не просто частью экономической системы, а сам формирует такую систему, которая дает ему дальнейший потенциал для развития. На данном этапе государству приходится приспосабливаться к рынку, в отличие от предшествующего периода, когда рынок, по моему мнению, был вынужден приспосабливаться к государству. На данной стадии своего развития рыночная экономика приобретает глобальный характер. Как следствие, государству приходится изменять уже сложившиеся к этому времени принципы государственного регулирования экономики, т.к. старые методы перестают действовать. Происходит все большее "слияние" рынка и государства

Одним из основных компонентов системы рыночных отношений являются отношения обмена. Без появления и развития обмена, и как следствие, развития торговли, была бы невозможна дальнейшая эволюция экономики как системы. Поэтому исследование эволюции рыночных отношений прежде всего должно базироваться на изучении эволюции обмена.

Согласно точке зрения Й. Шумпетера, основной закон обмена состоит в том, что «свершение обмена, связано, само собой разумеется, с тем обстоятельством, что обе обменивающиеся стороны – каждая для себя – оценивает предлагаемое в обмен благо выше, чем получаемое в обмен. Если данное условие задано для двух хозяйствующих субъектов с таким расчетом, что один из них больше стремится к обладанию благом, имеющимся у другого, больше чем своим собственным, между тем как другой субъект, напротив, предпочитает последнее первому, то совершается обмен, и он продолжается до тех пор (т.е. распространяется на такие массы благ), пока это позволяют имеющиеся в распоряжении обоих хозяйствующих субъектов массы соответствующих благ». Далее Й. Шумпетер рассматривает последствия обмена для экономики в целом. Он считает, что чем оживленнее будет проходить обмен, тем интенсивнее будет развиваться экономика [5, с. 107].

Но не всякий обмен можно назвать рыночным. Для того, чтобы считаться рыночным, обмен должен обладать рядом специфических черт. Прежде всего, акты обмена должны быть многочисленными. Причина этого состоит в том, что в ограниченном круге продавцов и покупателей не может возникнуть свободное колебание цены, так называемой «вольной цены», а возможен сговор как со стороны покупателей, так и со стороны продавцов. Главная особенность рыночной организации состоит в том, что в большинстве случаев она не позволяет одному лицу вмешиваться в деятельность другого. Потребителя ограничивает от принуждения со стороны продавца наличие других продавцов, с которыми он тоже может вступить в сделку; продавца – наличие других потребителей, которым он может продать свой товар [3, с. 27].

Следующей специфической чертой рыночного обмена является его регулярность. Обмен, происходящий нерегулярно, от случая к случаю, нельзя считать рыночным, т.к. он не приводит к выработке определенной системы взаимодействий между продавцами и покупателями, характерной для рынка (в частности, выработки устойчивой системы цен и правил реализации товаров).

Таким образом, если процесс товарного производства и обращения приобретает регулярный характер, порождая постоянные колебания спроса, предложения и цен, тем самым ориентируя производство на потребителя и вызывая специализацию субъектов производства и обмена (чаще всего в начале еще не разорванных) мы можем говорить о появлении рынка [6, с. 69].

Невозможно точно указать время и место появления первого акта обмена и первого рынка. Специализация и обмен в определенной степени могли получить развитие уже в древних небольших общинах. В каких-то ничтожных размерах торговля могла иметь место в те времена, когда первобытный человек, следуя за миграцией животных, встречал других людей или другие группы людей. Но подобные отношения нельзя назвать торговлей в современном смысле. Как отмечал Ф. Энгельс, «обмен товаров начинается там, где кончается община, в пунктах ее соприкосновения с чужими общинами или членами чужих общин» [2, с. 97].

Говорить о развитой системе торговых отношений можно, начиная со времен появления первых крупных государств древности. Нет никакого сомнения, что торговля была уже хорошо развита в государствах Междуречья, Малой Азии, бассейна Средиземного моря. Постепенное развитие транспортных средств и путей сообщения привело к созданию в тот период обширного регионального рынка.

Параллельно развитию торговли шло развитие такого неотъемлемого, на мой взгляд, компонента рыночной системы как государственное регулирование экономики.

Государство стало субъектом рыночных отношений достаточно давно. Уже в дошедших до нас законодательных актах государств Междуречья можно видеть статьи, посвященные правилам сбора налогов и регламентации правил торговли. В дальнейшем в период античности происходит еще большая регламентация экономической деятельности со стороны государства.

Однако после падения Древнего Рима и наступления периода феодальной раздробленности практически все экономические достижения предшествующего периода были сведены на нет. Период средневековья характеризуется господством натурального хозяйства, которое и определило основные черты экономики того периода:

1. Преимущественно аграрный характер занятости населения;
2. Почти полное отсутствие конкуренции среди ремесленников и права на свободный выбор деятельности, являвшихся следствием господства цеховых уставов и стандартов, а также крепостным статусом населения сельских округов;
3. Установление ценовых пропорций в соответствии с обычаем, а не в результате переговоров между участниками сделки;
4. Неразвитость кредитных отношений;

Но со временем в экономике стран Западной Европы начали происходить изменения, приведшие в конечном итоге к господству в ней товарного хозяйства и развитию рыночных отношений. Эти изменения были обусловлены рядом факторов:

- во-первых, с 13 века в Западной Европе начинается быстрый рост городов и их постепенное освобождение от феодальной зависимости, приводившее к ослаблению феодального уклада (особенно характерно для итальянских городов государств и городов Ганзейского союза). Следствием этого процесса стало оживление торговой деятельности в регионе, что привело, в свою очередь, к усилению рыночных связей;
- во-вторых, огромное значение для развития экономики того периода имели Великие географические открытия, результатом которых стало появление новых рынков сбыта для европейских товаров. Можно предположить, что одним из следствий произошедшего в этот период роста потребительского спроса стало появление зачатков массового производства промышленных товаров, появлению первых крупных предприятий по их производству. Таким образом, Великие географические открытия можно считать одной из причин произошедшей в дальнейшем промышленной революции;
- в-третьих, это время характеризуется постепенным исчезновением политической раздробленности, складыванием крупных наследственных монархий. Соответственно происходит большой скачок в развитии законодательства. Основой для него послужило римское право, одним из главных постулатов которого являлось провозглашение частной собственности и ее охраны основной целью государства.

Следствием вышеизложенных причин явилось быстрое развитие рыночных отношений в регионе. Постепенно исчезает средневековая "прозрачность" рынка, ставившая лицом к лицу продавца и покупателя. Мало-помалу протягивались посреднические цепочки между производителем и крупным купцом, с одной стороны, и между купцом и розничным торговцем – с другой.

С середины 15 века до середины 18 века происходил рост торговли, а также формирование и развитие институтов, ее обслуживающих. Этот период закончился перед началом развертывания фабричной системы производства в середине 18 в.

Само по себе увеличение объемов торговли было важным, поскольку делало возможным специализацию. Рост специализации, в свою очередь, требовал достаточно больших рынков, которые позволили бы реализовать возможности специализированных экономических единиц.

Значительную роль в становлении рыночной системы в Западной Европе сыграло становление денежного рынка и его основных институтов – банков, фондовых бирж, бирж труда, страховых компаний и т.д. Зарождение денежного рынка в Западной Европе относится исследователями к 13 веку. Первые его следы наблюдались в итальянских городах-государствах (Флоренция, Венеция, Генуя и др.). Позднее денежный рынок стал развиваться в Германии и Нидерландах. Впоследствии центр европейского денежного рынка переместился в Лондон.

Можно с уверенностью сказать, что именно денежный рынок находился в центре европейского экономического роста. Значительную роль в его становлении и последующем развитии сыграли итальянские банкирские дома, в особенности дом Медичи. В 1407г. в Генуе был учрежден первый государственный банк – банк св. Георгия. Затем (16 – 17 в.в.) возникли жиробанки в Венеции, Генуе, Милане, Амстердаме, Гамбурге, Нюрнберге для осуществления безналичных расчетов [1, с. 182].

Происходившие в экономике процессы не могли не отразиться на государстве. К этому периоду можно отнести становление первых налоговых систем, появление первых законов, регулирующих деятельность банков и иных финансовых институтов. Государство внесло свой вклад и в становление промышленности. Появляются казенные мануфактуры, верфи и т.д. Не осталось государство в стороне и от нарождавшейся международной торговли. Первые крупные международные компании, такие как Британская Ост-Индская и Голландская Вест-Индская компании были созданы при непосредственном участии правительств этих стран.

К этому же периоду стоит отнести появление первых попыток составления государственных бюджетов, возникновение центральных банков и монополизацию государством права денежной эмиссии, законодательного закрепления единой системы мер и весов.

Находясь под влиянием меркантилизма, руководители европейских государств проводили активную политику в области государственного регулирования денежной массы, стремились к поддержанию активного торгового баланса. Происходит широкое распространение таможенных тарифов, импортных квот и прочих элементов внешнеторгового регулирования.

В дальнейшем государство еще больше закрепляет свои позиции в экономике. Расширяется государственный сектор, совершенствуется налоговая система. Несмотря на призывы экономистов сменившей меркантилизм классической школы к государству отказаться от регулирования экономики, оставив за собой лишь роль “ночного сторожа”, в реальности происходит усиление государственного регулирования экономической сферы.

В этот период происходит становление государственного регулирования сферы трудовых отношений. Государство начинает все более активно регулировать социальную сферу, начинают формироваться принципы “государства благоденствия”. В дальнейшем, с становлением монополий, появляется и антимонопольное регулирование, первым примером которого стал Акт Шермана, принятый в 1890г.

Начиная с позднеиндустриального этапа развития рыночной системы, государство стало заниматься регулированием экономических циклов. Основы

антициклического регулирования были заложены ДжМ. Кейнсом в 30-е годы 20 века и реализованы в программе "нового курса" Ф.Д.Рузвельта. Меры антициклического регулирования включали главным образом денежно-кредитные и валютно-финансовые методы управления рыночными процессами. Основной принцип этой разновидности регулирования, известного с того времени как кейнсианство состоит в том, что государство должно экономить средства во время подъема и тратить их во время кризиса. Главными методами антикризисного регулирования здесь являются бюджетная политика и финансовый контроль.

Кейнсианская политика успешно действовала до конца 60-х годов 20 века. Затем она начала давать сбои. Причиной этого стали, прежде всего, внутренние изменения в структуре самой рыночной системы. В это время происходит оформление нового ее элемента – транснациональных корпораций. Проводившаяся в тот период государственная политика кейнсианского толка привела к тому, что корпорации предпочитали сокращать объемы производства, а не увеличивать их. Дополнительным кризисным фактором стал и рост инфляции, особенно явно проявившийся в условиях энергетического кризиса начала 70-х г.г. Все это привело к замене кейнсианского курса политикой, проповедовавшейся школой монетаризма – одним из ответвлений неоклассической экономической теории. В ее рамках произошла перестройка экономического курса ряда ведущих стран Запада, результатом которой стало возобладание денежно-кредитных методов регулирования экономики.

В настоящее время государство столкнулось с принципиально новой ситуацией, связанной с развитием в мире процессов глобализации. Оно все больше теряет возможность эффективного использования таких традиционных рычагов макроэкономического регулирования как импортные тарифы и субсидирование экспорта, регулирование курса национальной валюты и изменение ставки рефинансирования центрального банка. В связи с этим многими исследователями выдвигается тезис о существовании в будущем минималистского государства, не влияющего на экономическое положение в мире. Однако, с этой точкой зрения нельзя согласиться.

Согласно исследованиям, проводившимся аналитиками Всемирного Банка, государство в эпоху глобализации не утратит свои позиции в сфере регулирования экономических отношений. "...развитие нуждается в эффективном государстве, играющем роль катализатора и помощника, стимулирующего и дополняющего деятельность частного бизнеса и отдельных лиц" [7, с. 4].

Никакая страна и никакой тип экономики никогда не выходили из кризиса без решающей роли государства. В сложившейся в данный момент времени ситуации без государственного вмешательства в экономику тоже невозможно обойтись. Ведь, несмотря на возросшую в последнее время независимость от государства олигопольных структур, являющихся крупнейшими субъектами рынка, последние не в состоянии полностью контролировать процессы, происходящие на мировом рынке и вынуждены опираться на государство. Именно государства устанавливают и обеспечивают законодательную и политическую основу для предпринимательства, включая условия ввоза и вывоза товаров и капиталов, а также непосредственно поддерживают определенные группы бизнеса.

"Эффективное государство жизненно необходимо для предоставления товаров и услуг, а также для создания правил и институтов, позволяющих рынкам процветать, а людям – вести более здоровую и счастливую жизнь" [7, с. 6].

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бродель Ф.** Материальная цивилизация, экономика и капитализм 15 – 18 в.в. – М.: Прогресс, 1988. – Т.2. – 820с.
2. **Маркс К., Энгельс Ф.** Происхождение семьи, частной собственности, государства. Собр. Соч. т.21. – М.: Издательство политической литературы, 1960. – 538 с.
3. **Новикова И.В.** Глобализация и рынок: поиски стратегии экономического развития в XXI веке. – Мн. Академия Управления при Президенте РБ, 2001. – 182 с.
4. **Хайек Ф.А.фон.** Пагубная самонадеянность. – М.: Новости, 1992. – 304 с.
5. **Шумпетер Й.** Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 320 с.
6. **Friedman M.** Capitalism and Freedom. Chicago: The university of Chicago Press, 1982 196 p
7. Государство в меняющемся мире (Всемирный банк. Отчет о мировом развитии – 1997. Краткое содержание) // Вопросы экономики. – 1997. – № 7.

SUMMARY

Such spheres of economic life of a society as trade, monetary and credit system, and banking being under consideration, the author of the article advances an idea that state management of economy is an inalienable component of the development of modern economic system.