

ЭТИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Девиантное поведение как специфический вид социальной активности личности подчиняется общим социологическим и психологическим закономерностям генезиса и развития. Этиология девиантного поведения входит в число наиболее значимых элементов теории социальных девиаций. В его рамках рассматриваются социальная природа, причины и условия, способствующие существованию и проявлению девиантного поведения в современных условиях, психологические и социальные механизмы его формирования, свойства личности девиантов, зависимость и закономерности изменений отклоняющегося поведения от объективных и субъективных причин.

В социологических теориях девиантности можно обозначить три теоретические модели исследования этиологии отклоняющегося поведения: факторную, каузальную (причинно-следственную), детерминистическую.

Факторный подход. Зародился в 19 веке. Его сторонники (А.Ж. Кетле, Г. Тард, Э. Ферри, И.Я. Фойницкий) основное внимание акцентировали на одном или группе разнообразных природных, личностных и общественных явлений, действием которых

объясняли генезис преступности. Например, А.Ж. Кетле анализировал влияние на преступность совокупности таких факторов, как пол, возраст, профессия, образование, климат, время совершения преступления и других. Э. Ферри основывал свою теорию на четырех группах факторов: космические явления (климат, время года, дня, ночи); социальные факторы (цивилизация, вероисповедание, плотность населения); индивидуальные психобиологические качества и свойства личности.

Позднее факторный подход получил развитие в работах У. Хили, С. Бертама, Э. Глюк, Ш. Глюк, Г. Геппингера. В своих исследованиях на основе данных уголовной и социальной статистики ученые составляют "доктрины", включающие многие криминологически значимые факторы, которые находятся, по мнению авторов, в тесной взаимосвязи друг с другом. Таким образом, статистически выбранные ведущие факторы рассматриваются как главные признаки, доминирующие в процессе правонарушений. Данный подход не позволяет ни выявить, каким образом установленные факторы девиантности структурно и в динамике взаимодействуют, ни объяснить механизм и процесс генезиса девиантного поведения, т.е. выделить причины, порождающие преступность.

Наряду с факторным анализом девиантного поведения широкое распространение получил причинностный подход, который всегда привлекал большое количество ученых. Причинностное объяснение предполагает выявление, по возможности, всей совокупности внешних и внутренних обстоятельств, непосредственно порождающих противоправное поведение. В рамках большинства западных теорий исследования причинных связей ограничиваются сферами индивидуальной психологии правонарушителя и его взаимодействием с средой. Изучение причин на макроуровне свойственно только некоторым теориям (например, теории социальной дезорганизации Э. Дюркгейма и социокультурной аномии Р. Мертон). В советской криминологии, которая основывалась на марксистской теории преступности, причинностный подход на десятилетия стал доминирующим и предопределил границы исследовательской деятельности. В отличие от иностранных коллег советские ученые акцентировали внимание не только на среде и индивидуальном поведении, но и на макросоциальных явлениях и процессах. В период 1960 – 1980-ых годов ими были разработаны основные концептуальные положения для объяснения преступности в целом и ее отдельных групп, а также создана база для дальнейшего развития криминологии и формирования социологии девиантного поведения. Поиск жестких причинных связей между явлениями и процессами значительно ограничивает возможности научного поиска, так как в общественной жизни наряду с причинностными существуют и вероятностные зависимости, которые, порой, играют наиболее важную роль в детерминации девиантного поведения.

Исследования различных форм социальных отклонений показывают, что в этиологии девиантного поведения присутствуют сложные индивидуальные и социальные взаимосвязи. Причинность не реализуется в свободном от присутствия других форм взаимосвязи виде: большую роль в генезисе отклоняющегося поведения играют корреляционная, функциональная и другие виды связи (всего их насчитывают тридцать две). Интегрирующим понятием, охватывающим все закономерные зависимости между социальными явлениями и процессами, выступает система детерминации. Она включает две основные формы взаимосвязи и обусловленности явлений, процессов и состояний: необходимости (причинности) и вероятности (другие зависимости). При этом причинно-следственные связи имеют решающее значение, являются главными элементами в системе взаимодействующих факторов. Так, например, криминолог В. Н. Кудрявцев считает, что "именно причинность как внутреннее содержание детерминации, ее сущность отвечает на вопрос, почему произошло то или иное событие" [1, с. 134]. Такая точка зрения типична для многих ученых, которые, признавая методологическое значение

детерминизма, отдають предпочтение каузальному объяснению отклоняющегося поведения. На наш взгляд при изучении девиантного поведения нельзя ограничиваться анализом только причинных связей, так как наблюдать их можно только при рассмотрении ограниченного числа случаев индивидуального поведения.

При исследовании девиантного поведения как массовой статистической совокупности, основанной на большом количестве однородных явлений, необходимо учитывать то, что закономерности на этом уровне основываются на случайности, обладающей устойчивостью, т.е. переходящих в причинно-следственные связи. Следовательно, для социологии девиантного поведения наиболее целесообразным является применение широкого детерминистского подхода к изучению этиологии отклоняющегося поведения, включающего анализ не только причинностных, но и вероятностных взаимосвязей. В последние два десятилетия он приобретает все большее сторонников среди социологов и криминологов. Отметим, что в рамках этого подхода происходит изучение широкого комплекса взаимодействующих детерминант, в том числе и причинных зависимостей, которые формируются в процессе детерминации.

В системе детерминации выделяют такие элементы как причины, условия, корреляты, которые не просто образуют ее, а находятся в тесной взаимосвязи и взаимодействии. Учитывая, что детерминация – многоступенчатый процесс, анализ всех его составляющих требует их рассмотрения в динамическом взаимодействии.

Среди существующих научных подходов к пониманию закономерностей детерминации девиантного поведения так же нет единства. Представители одной точки зрения основываются на признании доминирующей роли личностных факторов в этиологии отклоняющегося поведения. В качестве основополагающих детерминант они предлагают рассматривать: направленность личности, ее антиобщественную установку, деформацию мотивационно-потребностной сферы (С.А. Беличева, Г.Г. Бочкарева, М.И. Бобнева, Б.В. Волженкин, Н.Ф. Кузнецова, М.Г. Рассоха); самооценку (Г.В. Валицкас, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Г. Деев); агрессивность поведения (Е.П. Ильин, Т.Н. Курбатова) и другие личностные характеристики.

В основе анализа рассматриваемой проблемы представителями противоположной социологической точки зрения лежит признание главенствующей роли социального в детерминации. В качестве основной причины преступности и других видов девиантного поведения выделяются социальные противоречия. Так В.Н. Кудрявцев в одной из своих работ отмечает, что "при системном подходе причины правонарушений выступают как рассогласования внутри следующих систем: общество, класс, коллектив, малая социальная группа, а также и как противоречия между этими системами (подсистемами)" [2, с. 11]. Президент криминологической ассоциации России А.И. Долгова вкладывает иное содержание в рамки базового детерминанта. В качестве последнего она выделяет неблагоприятную социальную среду, в структуре которой особо отмечает семейное неблагополучие и концентрированное отрицательное влияние различных групп лиц, характеризующихся антиобщественным поведением, при недостатках воспитательного воздействия со стороны социализирующих институтов [3, с. 34]. Каждая из приведенных выше систем аргументации может показаться достаточно убедительной.

Однако поиск причин девиантного поведения как внутри личности, так и вне ее, на наш взгляд не позволяет объяснить детерминацию социального поведения субъекта. Истоки отклоняющегося поведения необходимо искать в рамках взаимодействия человека с социальной средой. При этом личность рассматривать как социальный субъект, способный к самодетерминации своего поведения в условиях социальной среды. Сознание человека само обладает побудительной силой. И на определенном этапе развития личность способна подчинять себе внешние условия. Выбор линии поведения человек делает сам, но конечно с учетом внешних факторов (природных, духовных, социальных) и своих внутренних свойств и целей. Следовательно в системе детерминант девиантного поведения необходимо выделять два уровня детерминации:

1. Социальный (факторы социальной среды личности, включая отношения, явления, процессы и состояния на макро и микро социальном уровнях).

2. Личностный (свойства и качества личности).

Эти уровни равнозначны и их динамическое взаимодействие составляет основу социального поведения, направленность которого обуславливается:

- особенностями личности;
- обстоятельствами конкретной социальной ситуации;
- характером взаимодействия личности и социальной среды.

В контексте теории деструктивности личностно-социального взаимодействия в системе детерминации девиантного поведения, в том числе преступного, рассматриваются четыре группы детерминант.

1. Деструктивные личностные качества и черты образа жизни:

- девиантогенные и криминогенные качества личности и образа жизни девиантов;
- виктимогенные качества личности и образа жизни жертвы;
- деструктивный характер социального взаимодействия правонарушителя и жертвы.

2. Дезорганизованные условия социальной среды личности на макро и микро-социальном уровне.

3. Девиантогенные социально-ситуативные обстоятельства.

4. Деструктивный характер социальных отношений и взаимодействий личности с социальной средой и обществом в целом [4, с. 53-54].

Исходя из перечисленных выше групп детерминант, можно определить несколько вариантов генезиса девиантного поведения:

- позитивная личность взаимодействует с дезорганизованной социальной средой.
- деформированная личность в условиях нормальной социальной среды, деструктивно взаимодействует с ней, исходя из своих негативных личностных качеств.
- деформированная личность взаимодействует с условиями дезорганизованной социальной среды.

В зависимости от превалирования того или иного фактора в системе детерминации генезиса и развития девиантного поведения можно выделить следующие типы этиологии: личностно-девиантогенный; личностно-виктимогенный; социально-ситуативный; личностно-социального деструктивного взаимодействия.

Таким образом, основываясь на принципах широкого социального детерминизма, истоки отклоняющегося поведения необходимо искать в рамках взаимодействия человека с социальной средой. Исходя из этого, этиологию девиантного поведения рассматривать как объективный динамический процесс деструктивного взаимодействия личности с социальной средой, который включает процессы обуславливания, причинения и опосредования (влияния причин, условий и коррелят).

ЛИТЕРАТУРА

1. **Кудрявцев В.Н.** Социальные отклонения. Введение в общую теорию. – М.: Юрид. лит., 1989.
2. **Кудрявцев В.Н.** Причины правонарушений. – М.: Наука, 1976.
3. **Долгова А.И.** Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. – М.: Юрид. лит., 1981.
4. **Барановский Н.А.** Введение в виктимологию: Учеб.-метод. пособ. / **Н.А. Барановский.** Мн.: «БІП-С», 2002.

SUMMARY

The main tendencies of investigating the aetiology of deviate behaviour are examined in the article. The idea of studying the nature and genesis of deviate behaviour on the basis of analysis of interaction between a person and his social surroundings has been put forward by the author. Groups of genesis and development of deviate behaviour have been defined.