

УДК 327 (476)

Г.И. ВОЛЧОК

СТРОИТЕЛЬСТВО СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА: ИТОГИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Семь лет назад, 2 апреля 1996 года, в Москве был подписан Договор об образовании Сообщества Беларуси и России, который положил начало восстановлению и укреплению всесторонних связей наших стран. Преобразование Сообщества в Союз, а затем в Союзное государство, стало естественным по своей логике процессом, за который, желая восстановить единое жизненное пространство,

проголосовали и белорусы, и россияне. Какое значение придают в Беларуси и России этому событию, как складываются сегодня отношения между нашими странами, строящими ныне Союзное государство?

Ответу на эти вопросы и посвящена данная статья. Великими потрясениями ознаменовалось последнее десятилетие ушедшего XX века. Развал СССР подорвал центробежные силы, которые горем и страданием обернулись для миллионов людей, сорвали их с насиженных мест, ввергли в пучину гражданской войны и жестокого противостояния. Правда, в Беларуси в силу толерантности и миролюбия ее населения эти процессы протекали в меньшей степени. Однако они не сняли с повестки дня многие назревавшие вопросы.

Парадокс, но именно на белорусской земле, в одной из самой международной республике Советского Союза, свершилось событие, фактически завершившее историю сверхдержавы XX века и давшее жизнь новым объединениям молодых суверенных государств.

В новое столетие Республика Беларусь вступила в качестве молодого суверенного государства, поставленного перед сложной задачей стать не только полноправным членом мирового сообщества, но найти и занять в этих условиях свою нишу в международных отношениях.

Появление на политической карте Союза Беларуси и России координально изменило представление о возможных путях интеграции, привело в движение самые разнородные политические, общественные силы. Голоса десятков и сотен политиков, экономистов, историков, юристов, социологов, государственных и общественных деятелей слились в громкоголосом хоре. Телевизионные каналы теме Союза посвящали лучшее эфирное время, газеты – целые полосы. На головы россиян и белорусов обрушился поток противоречивых аргументов “за” и “против”. Одни вещали о благах, которые принесет объединение, другие пугали утратой независимости, ухудшением благосостояния, называя Беларусь “черной дырой”, “нахлебницей”. Казалось, это событие резко изменит ход современной истории. Но шли месяцы, вот уже счет пошел и на годы. Улеглись страсти, прошла эйфория. Для молодого межгосударственного объединения семь лет – не возраст. И тем не менее – это повод для первых оценок и прогнозов.

Каждое историческое событие в своей основе имеет субъективные и объективные предпосылки и причины, которые впоследствии позволяют оценить результаты. Попытаемся выделить основополагающие из них, хотя все они являются взаимосвязанным целым.

Начиная с Античности, с Платона и Аристотеля, согласно которым государство основано на идее блага и справедливости и представляет собой определенную форму реализации этой идеи вплоть до отца – основоположника современной социальной теории М. Вебера, утверждавшего, что формы политического устройства, хозяйственный уклад, экономик, определяются принятыми этим обществом ценностями, конкретной религией, религиозной этикой [1, с. 20].

Наши ценности, общие для белорусов и россиян – это вера и уважение к старшим, справедливость, коллективизм, взаимовыручка, любовь к родине, способность подчинять свои интересы интересам общества. Это тот фундамент, считают сторонники интеграции, на котором мы должны строить общий дом. Они подчеркивают, что у народов Беларуси и России убеждений, которые препятствовали бы установлению отношений взаимопомощи в рамках единого государственного образования, практически нет. У нас общие восточнославянские корни, бесспорное языковое единство, культурная близость, сходный менталитет. Между нашими странами практически нет религиозных различий [2, с. 20].

Оппоненты интеграции критикуют тезис об исторической общности судеб и о сложившемся едином национально-государственном и культурно-историческом менталитете русского и белорусского народов. Они убеждены, что это обстоятельство само по себе не решает поставленную задачу. Менталитет русского и украинского народов примерно тот же, однако на этом поле решаются совсем иные задачи [3, с. 43].

В экономической плоскости интеграция Беларуси и России рассматривается как возможность восстановления утраченных производственных связей, возрождения промышленности, связанной единым техническим процессом. Структура экспортно-импортных операций между Беларусью и Россией значительно не изменяется на протяжении длительного периода. Экспорт из Беларуси оборудования, механических предметов, транспортных средств и другой готовой продукции, с одной стороны, и импорт в республику минерального сырья и топлива – с другой [4, с. 49]. На основе этих моментов восстановление позиций двух стран на традиционных рынках сбыта являлось и является жизненно важным. Нельзя оставить в стороне и те трудности, с которыми столкнулись республики после получения независимости, в рамках мирового рынка. Это прежде всего жесткая конкуренция, хорошо отлаженная экономическая и правовая защита национальных производителей в странах с рыночной экономикой, монопольное господство на мировом рынке многих компаний, не позволяющих молодым организациям их потеснить. Невозможность в одиночку, не в блоке государств, интегрироваться в мировую экономику послужило еще одним катализатором интеграции Беларуси и России. Факт развития межрегиональных связей – еще одна причина интеграционных процессов середины 90-х годов XX века.

Противники восточного вектора экономической политики Беларуси задаются вопросом: а не означает ли курс “на восстановление хозяйственных связей” воспроизводство технического и технологического отставания? С данной позиции политика интеграции Беларуси и России рассматривается как интеграция на старой экономической и технологической основе уровня конца 80-х годов, консервирующая ресурсно- и энергоемкую структуру экономики Беларуси. Она не только не решает проблемы как Беларуси, так и России, а лишь усугубляет их [5, с. 6].

На постсоветском пространстве Россия сохранила сырьевой, научно-технический, силовой потенциал как региональное государство – лидер. Поэтому при выборе партнера для более тесных межгосударственных отношений “взор” в Беларусь остановился именно на этом государстве. Во всем мире говорят о перспективной глобализации рынка, о неизбежности образования многополюсного пространства. И базой формирования такого единого (в отдаленном будущем) мирового экономического пространства называются региональные объединения, формирующиеся вокруг одной или нескольких стран. В сложившейся сегодня фактически многоцентровой системе мировой политики определяется целый ряд центров притяжения и влияния. Среди них могущественная мировая держава – США, стремительно идущая к объединению Европа; быстро интегрирующий Азиатско-Тихоокеанский регион и Российская Федерация [6, с. 99].

Подготовка условий для интеграции столь высокого уровня, каким является Союз, включала в себя ряд важных этапов. Начало этому пути было положено подписанным в феврале 1995 года в Минске Договором о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией. Между тем уже 26 мая 1995 года у белорусской деревни Речка на границе Витебской и Смоленской областей был торжественно выкопан из земли пограничный столб, что стало символическим началом движения к Союзу двух славянских государств.

в Договоре о создании Союзного государства подчеркивается: "Территория Союзного государства состоит из государственных территорий государств-участников. Государства-участники обеспечивают целостность и неприкосновенность территории Союзного государства" [9].

Внутриполитическая обстановка оказала в 1999 году не менее значительное влияние на процесс интеграции. В России в этот период шла активная предвыборная работа в связи с предстоящими выборами в Государственную Думу, в ходе которых были четко обозначены позиции ведущих политических партий по многим вопросам, в том числе и проблеме белорусско-российской интеграции. Политические силы России сходились во мнении о необходимости дальнейшей более тесной интеграции двух государств. Таким образом, разработка нового документа была фактически поддержана как оппозиционными, так и правительственными партиями. Что же касается экономических факторов, государства продолжали испытывать последствия самого тяжелого кризиса мировой экономики последних десятилетий, которые проявились в падении жизненного уровня населения и снижения экономических показателей [8, с. 66]. Эта ситуация ухудшилась и кризисом 1998 года.

Необходимость принятия интеграционных документов диктовала сложившаяся к 1999 году обстановка с выполнением, а точнее с невыполнением предыдущих договоренностей. Это подрывало саму идею интеграции, порождало сомнения в дальнейших шагах. Так, в течение 1997 – 1998 годов не было проведено скоординированной хозяйственной реформы, не осуществлены планы унификации денежно-кредитной системы. Дошли до черты, когда нужно было сказать "да" или "нет". Правительства обеих стран сказали "да". И, наконец, нужно было дать ответ: станет ли Союз Беларуси и России примером интеграции для государств ближнего зарубежья или будет способствовать дезинтеграции и докажет несостоятельность интеграции на постсоветском пространстве?

26 января 2000 года состоялся обмен ратификационными грамотами о вступлении в силу Договора о создании Союзного государства. Договор о создании этого нового межгосударственного формирования, которое, по мнению ряда авторитетных аналитиков, уже сейчас играет важную роль в политических и экономических процессах не только на территории бывшего СССР, но и в мире.

Создавая новую геополитическую структуру, лидеры и правительства двух стран чутко уловили настроение общества, его стремление не рвать сложившиеся веками экономические, культурные и духовные связи. Примечательным в этом роде является мнение россиян, опрошенных работниками Центра социологических исследований Фонда национальной и международной безопасности. Эти данные говорят о том, что больше всего опрошенных – 68,9% – наиболее предпочтительной формой объединения России с бывшими республиками СССР считают именно Союзное государство Беларуси и России. 39,3% высказывается за Союз в составе Беларуси, России и Украины, 23,4% – за СССР, а 16% – за СНГ. Наиболее предпочтительной формой объединения Беларуси и России 41,8% опрошенных назвали конфедерацию с сохранением суверенитета государств-участников. 30,3% выступают за создание единого федеративного государства с вхождением Беларуси в состав Российской Федерации. 17% респондентов высказываются за создание Экономического союза двух независимых стран [10].

Договор о создании Союзного государства стал более высокой степенью интеграции двух стран, значение которого трудно переоценить в истории белорусско-российских отношений. Это событие можно считать, пожалуй, одним из самых важных и светлых явлений в богатой катаклизмами постсоветской истории двух братских народов.

Именно с 26 января 2002 года граждане Беларуси и России могут юридически считать себя жителями нового государства, которое существует на политической карте мира.

В основе целей Союзного государства заложены обеспечение мирного и демократического развития народов государств – участников, повышение благосостояния и уровня жизни; создание единого экономического пространства для обеспечения социально-экономического развития на основе объединения материальных и интеллектуальных потенциалов государств-участников и использование рыночных механизмов функционирования экономики, неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с общепризнанными нормами международного права; проведение согласованной внешней политики [9].

Для реализации целей Союзного государства в Договоре предусмотрено создание Высшего Государственного Совета, Парламента, Совета Министров, Счетной палаты и Суда Союзного государства. Государственную власть в странах осуществляют ими созданные в соответствии с их конституциями государственные органы.

Надежным гарантом того, что ни один вопрос в Союзном государстве не будет решаться без получения согласия двух стран, является сохранение в системе органов Союзного государства (Высший Государственный Совет, Парламент) механизма принятия решений, который содержит в качестве главного условия согласие двух стран-участников.

Процедура принятия нормативных правовых актов Союзного государства предусматривает волеизъявление государств-участников. При этом нормативный правовой акт не является принятым, если одно из государств-участников высказалось против его принятия. Мероприятия по реализации Договора рассчитаны на 6 лет, статья 13 предполагает введение единой денежной единицы.

Характерная особенность сближения Беларуси и России состоит в том, что этот процесс основывается не на личных желаниях и стремлениях отдельных и даже многих известных политиков, а на осознанном выборе народов двух стран. Его поступательное и стремительное развитие как раз и объясняется мощной и постоянно нарастающей поддержкой со стороны практически всех слоев белорусского и российского общества. Избранный курс на объединение политических, экономических и стратегических потенциалов двух стран полностью соответствует их национальным интересам.

Как можно оценить сегодняшний этап создания Союзного государства? Ярче всего о союзном строительстве говорят объективные экономические показатели. К примеру товарооборот между Беларусью и Россией сейчас составляет 11 миллиардов долларов в год. Для сравнения, годовой товарооборот между Россией и Китаем составляет 10 миллиардов долларов, с Украиной – 5,7 миллиардов долларов. И это несмотря на то, что в Беларуси живут 10 миллионов человек, в Украине – 55 миллионов, а в Китае – миллиард 300 миллионов. Заметим, Беларусь является вторым торговым партнером России после Германии [11].

Структура российского экспорта в Беларусь: товары – минерально-сырьевой группы (нефть, газ, уголь) – примерно 42%; машины и транспортные средства – 18%, химическая продукция – 12%, черные и цветные металлы – 13%.

Структура белорусского экспорта в Россию: продукция машиностроения – примерно 38%, химической промышленности – 13%, нефтепереработки – 10%, металлы – 9%, продовольствие – 13%, одежда и обувь – 11%. Для белорусских производителей был и остается наиболее приемлемым российский рынок, на долю которого приходится более 60% реализации нашей продукции [12, с. 7].

Преимущества экономической интеграции для наших стран заключаются в следующем: сегодня топливно-энергетический комплекс Беларуси и России интегрирован на 95%, в самые ближайшие годы этот показатель достигнет 100%. Машиностроительный комплекс интегрирован на 85%, производство химволокна, сельхозмашиностроение – на 15% [13]. В качестве одного из вариантов комплекса мер по целенаправленному энергосбережению Комитет по энергоэффективности предлагает компенсировать падение добычи нефти увеличением добычи торфа и использования древесины. Ведь в Беларуси существенные запасы древесного сырья – 38% территории занимают леса. А в процессе заготовки и переработки древесины образуется около 30% отходов. Именно за счет вовлечения в топливный баланс этих древесных отходов, считают в комитете, потребление импортных энергоресурсов можно снизить. В Беларуси уже сейчас показатели энергоемкости ВВП – один из самых низких среди стран СНГ. Если в России на 1000 долларов ВВП тратилось 600 килограмм условного топлива, а в Украине – 910 килограммов, то в Беларуси – 370 [14].

За два последних года союзный бюджет поднялся с 800 миллионов до 3,3 миллиарда рублей, то есть, в четыре раза. Причем 90% этих средств идут на производственные союзные программы. Кстати, бюджет 12 стран СНГ составляет в год 285 миллионов рублей. Бюджет ЕврАзЭС, куда входят пять стран, в том числе Беларусь и Россия – 80 миллионов рублей. Как видите, все-таки есть разница, которая свидетельствует о степени достигнутой интеграции [11].

Отдельной статьей в бюджете значится и программа по ликвидации последствий чернобыльской катастрофы. Недавно она получила новое развитие – был разработан проект по организации оздоровления и лечения детей, проживающих на загрязненных территориях. Причем дети не будут выезжать за рубеж – эффективный курс реабилитации станет возможным в оздоровительных заведениях России и Беларуси.

Благодаря 40 союзным программам производимая продукция (автомобилестроение, машиностроение, химволокно, телевизоры, удобрение) по своему качеству намного выше, чем многие аналогичные товары, которые продаются в России [11]. Сегодня в Беларуси работают свыше 500 предприятий с российским капиталом [15].

По мнению Чрезвычайного и Полномочного посла Беларуси в России В. Григорьева, за последний год произошел ряд существенных подвижек, в первую очередь это касается равноправных условий для хозяйствующих субъектов Беларуси и России. Удалось договориться о выравнивании цен на энергоносители и железнодорожные тарифы. На очереди решение проблем косвенного налогообложения во взаимной торговле. Принципиально важно, подчеркнул посол, что наши отношения выстраиваются все четче, от принципа “продавец-покупатель” они переходят в плоскость создания совместных производств и кооперации [16].

Сегодня на постсоветском пространстве только россияне и белорусы производят машины “EURO-1” и “EURO-2”, разрабатывается и “EURO-3”. Таких машин никто в СНГ не производит, а производят Беларусь и Россия благодаря Союзной программе, которая помогла заработать ярославскому моторостроительному заводу, белорусскому МАЗУ и БелАЗУ. Создаваемые россиянами и белорусами в рамках программы “Союзный телевизор” телевизоры вполне конкурентоспособны на внутреннем рынке. Они уже заняли четверть рынка Беларуси и России. Раньше выпускалось 120 тысяч, сейчас – 1 миллион 250 тысяч телевизоров в год, завтра можно производить 2,5 миллиона, а то и все три миллиона [11].

То, что Союз – не миф, а реально работающее сообщество, прежде всего доказывают прямые экономические связи регионов стран – соседей. Сегодня

Беларусь напрямую сотрудничает с более чем 70 регионами России, в 1996 году их было 36 [17]. Резервы расширения торгово-экономических отношений Беларуси и России лежат в региональной плоскости. По оценке специалистов, именно экономическое сотрудничество на уровне регионов сможет стать локомотивом в ускорении экономической интеграции в целом. Перспектива регионализации внешнеэкономических связей обусловлена неоднородностью экономического пространства России, которая выражается в значительной территориально дифференциации социально-экономического развития регионов. Это, в свою очередь, определяет их отличия по втянутости в мировую экономику и специфику экономических интересов во взаимодействии с другими странами. В одном случае это ориентация на экспорт, в другом – сильная зависимость от импортных поставок. Такое положение определяется и региональной структурой внешней торговли Беларуси и России.

Несомненно, что межрегиональное экономическое сотрудничество спасло экономический союз Беларуси и России в то трудное время, когда политическое руководство не проявляло заинтересованности в создании Союзного государства. Губернаторы развивали активность в этих условиях. Известны такие проекты, как “ярославские двигатели”, “союзный телевизор”, программа по расширению и производству льна, картофеля, молока и другие. Но главное, что на уровне регионов двух стран сложилась жизнеспособная система устойчивых экономических связей, для которой характерна постоянно действующая тенденция роста. Совместно были разработаны две важнейшие программы – по льну и картофелю. И тем, и другим Беларусь и Россия когда-то славились, и то, и другое фактически потеряли.

Договорно-правовая база белорусско-российского сотрудничества на региональном уровне сегодня включает более 160 договорных документов. Только в 2000 году подписано 40 соглашений. Белорусские официальные делегации посетили 11 российских регионов, а Беларусь – делегации 27 российских регионов. За активное участие в развитии экономических отношений между Беларусью и Ярославской областью Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко наградил и вручил ордена Почета губернатору Ярославской области А. Лисицину и генеральному директору ЗАО “Автодизель” В. Соловьеву.

Для обеспечения контактов в десяти российских регионах созданы и функционируют отделения посольства Беларуси в России. Важным звеном является товаропроизводящая сеть, представленная торговыми домами, 23 представительствами и филиалами концернов, объединений и предприятий, торговыми домами белорусских производителей и их дилерской сетью, более чем тысячей организаций со 100-процентными или долевым участием белорусского капитала [14].

Могилевская область заключила 14 соглашений с российскими регионами о социально-экономическом сотрудничестве. Самые крупные из них – с Москвой, Кузбассом и Тульской областью [18]. Только в 2001 году Могилевская область продала россиянам товаров на сумму более 470 миллионов долларов, приобрела же почти на 342 миллиона. “Визитными карточками” стали созданные торговые дома “Москва-Могилев” и “Могилев-Кемерово”. В августе 2001 года в культурно-выставочном центре “Сокольники” прошла выставка могилевских товаропроизводителей “Приднепровье – 1”, на которой были представлены 42 промышленных предприятия, 28 организаций торговли. За два дня работы было продано на шесть миллионов российских рублей. К этому добавим заключенные контракты, согласно которым могилевские производственники обязались поставить в Москву различной продукции на 12 миллионов рублей. Москвичам настолько понравились могилевские товары, их цена и качество, что они просили почаще привозить их в Белокаменную. И незадолго до нового – 2002 – года управление торговли обрис-

полкома провело в столице Российской Федерации новогоднюю ярмарку. За два дня выручка составила более 200 миллионов рублей (или более 4 миллионов российских) [19].

Продолжением сотрудничества с Москвой стало подписание соглашения между Союзом химиков России и Могилевской ассоциацией промышленников и предпринимателей. В результате получилось, что крупнейшие предприятия области – Могилевское производственное объединение “Химволокно” и Белорусский шинный комбинат – вовлечены в орбиту интересов российской химической отрасли. Уже есть сейчас контракты на поставки сырья – каучука на “Белшину”, параксилон на “Химволокно”. Покупая в России сырье, эти предприятия затем будут продавать там свою готовую продукцию. Завод “Могилевтрансмаш” выполнил заказ правительства Москвы на сумму почти в 30 миллионов российских рублей – на предприятии изготовлено 125 подкатных тележек, на которых зимой по улицам российской столицы развозятся емкости с химикатами для обработки дорог. В 2001 году ОАО “Моготекс” отгрузило в адрес своих партнеров в Москве тканей почти на 170 миллионов российских рублей [19]. От партнеров из Кемерово поступил ряд предложений могилевским товаропроизводителям. Одно из них – о создании совместного предприятия по добыче угля на территории Кемеровской области. Была достигнута договоренность о поставках в 2002 году на кемеровское ОАО “Ортон” 2300 тонн полиэфирной нити – продукции Могилевского производственного объединения “Химволокно”. Завод “Могилевлифтмаш” поставляет кемеровчанам свою продукцию, участвуя тем самым в программе модернизации лифтового хозяйства Кемерово. Это лишь несколько из множества примеров, свидетельствующих о конкретном региональном сотрудничестве [19].

Однако сейчас ввиду возрастающей конкуренции на мировом рынке нужны новые подходы. Необходимо не просто наращивать объемы поставок продукции, но и создавать фундамент для долговременного закрепления на рынке России. Такие возможности есть и их следует использовать. Одна из возможностей укрепления экономических связей – усиление информационного взаимодействия, его развитие на основе современных технологий. Речь идет прежде всего о доступности и оперативности информационного обмена. Сегодня технически возможно создавать электронные “торговые площади”. Создание единого информационного пространства является для наших стран одной из ключевых интеграционных задач, поскольку успех союзного строительства во многом зависит от информационного обеспечения. Следует в связи с этим выработать концепцию информационной политики Союзного государства и инструментарий формирования общественного мнения.

Сдерживающим фактором в развитии экономических отношений между нашими странами является качество белорусской продукции. Критической назвал ситуацию с конкурентоспособностью белорусских товаров Премьер-министр Г.В. Новицкий [14]. Особенно серьезные нарекания, по мнению В. Григорьева, со стороны россиян поступают по промышленным товарам. Прежние безусловные качественные преимущества белорусской техники во многом утрачены в силу активной и гибкой работы конкурентов. И хотя рост складских запасов в последние месяцы удалось приостановить, но такие традиционные для Беларуси товары, как молоко, мясные изделия, картофель и другие, продолжают сдавать позиции импортеру. Негласное соревнование по главному критерию “цена – качество” белорусские товаропроизводители явно проигрывают.

Какие же меры необходимо предпринять? Расхожее мнение о том, что нам, дескать, лучше отгородиться от внешнего мира частоколом высоких таможенных пошлин, явно ошибочно. Наоборот, белорусским производителям следует как можно быстрее подтягивать качество своих товаров до международных стандартов.

Да и как иначе, если примерно 70% ВВП страны экспортируется, что ежегодно (по стоимости продукции) равняется 8 миллиардам долларов. И тормозить эту тенденцию никто не позволит – развитие экспорта входит в пятерку приоритетов государства. Например, в 2003 году его нужно увеличить не менее 7-8 % [20].

Между тем, ценовой ресурс продвижения белорусских товаров уже исчерпан. Откровенный демпинг нам просто не по карману, да и многие страны успешно от него защищаются. Ничего не остается, как побеждать конкурентов за счет высокого качества. Сегодня Беларусь поддерживает торговые отношения со 150 странами, многие из которых, включая россиян, начинают требовать документы на соответствие поставленных товаров международным и европейским нормам. Причем такой щепетильный подход касается не только готовых изделий, но и всевозможных комплектующих. Однако только (20!) белорусских заводов и фабрик имеют право маркировать свою продукцию как соответствующую нормам и директивам ЕС, а системы менеджмента качества по международным стандартам ISO 9000 внедрены лишь на 175 предприятиях [20].

Заявляемые сегодня жесткие схемы оплаты со стороны белорусских товаропроизводителей – предоплата, цена на условиях "склад завода" – не отвечают сложившейся в российских регионах отношениям. Для всех становится очевидным, что стратегическое решение основной задачи посредством лишь торговли невозможно. Нужна усовершенствованная экономическая стратегия нашего государства. И создание совместных производств – одна из ее составляющих.

Актуальным направлением строительства Союзного государства является формирование общего нормативно-правового пространства. Движение капиталов, рабочей силы, крупные инвестиционные программы без союзной нормативно-правовой базы просто невозможны. За несколько лет, особенно за два последних года было заключено огромное количество соглашений по тарифной таможене и ценовой политике. Практически выстраивается единое экономическое и правовое пространство, на котором будут действовать единые законы. Обе стороны близко подошли к единой валюте. Последовательно решаются и задачи собственного государственного строительства. Если еще два года назад Высший Государственный Совет Союзного государства собирался раз в год, то теперь такие заседания проходят за год трижды. Активно работает Совет Министров, Парламентское собрание Союза. Государственное строительство выходит на новый уровень. Так, подготовлен целый ряд проектов Конституционного акта Союзного государства, рассчитанный на переходный период создания Союзного государства. Затем, после решения Высшего Госсовета о вынесении вопроса на всенародное обсуждение в наших странах состоится референдум. Если народы Беларуси и России одобряют этот проект Конституционного акта, то будут назначены выборы в союзный парламент, после чего будут сформированы союзные органы.

На состоявшемся 20 января 2003 года в Минске заседании Высшего Государственного Совета, в работе которого приняли участие практически все первые лица Беларуси и России, при обсуждении десяти вопросов повестки дня было подчеркнуто, что обе стороны выполняют все зафиксированное в белорусско-российских соглашениях и договоренностях [21].

Таким образом, семилетний опыт строительства Союзного государства свидетельствует о необходимости продолжить интеграционные процессы в интересах народов обеих стран. Союз Беларуси и России был, есть и будет.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Голубев С.** Духовное единство – фундамент союзной государственности // *Беларуская думка.* – 1999. – № 5.
2. **Лужков Ю.** "За" и "против" интеграции // *Беларуская думка.* – 1997. – № 5.

3. **Усов А.** Иллюзии и реальность // Свободная мысль. – 1998. – № 4.
4. **Вярцінская Т.** Механізм тэрытарыяльнага рэгулявання междзянальных эканамічных сувязей Беларусі і Расіі // Весці НАН Беларусі. Серыя гуманітарных навук. – 1999. – № 2.
5. **Карбалеў В.** Курс на інтэграцыю з Расіяй: істокі, тэндэнцыі, наступствы // *Velagun Monitor*. – “Беларусь – Расія: стратэгія партнёрства”. – 1999.
6. **Прыбытковскі Ф.** Беларуско-расійскія адношэнні: праблемы і перспектывы // Беларускі журнал міжнароднага права і міжнародных адношэнняў. – 1999. – № 2.
7. **Довгалев В.** Союз – путь адзінства братскіх народаў // *Советская Белоруссия*. – 1998. – 2 апреля.
8. **Шарапо А.** Расійско-беларуская інтэграцыя і грамадскае меркаванне // Беларускі журнал міжнароднага права і міжнародных адношэнняў. – 2000. – № 1.
9. Давар о стварэнні Саюзнага дзяржавы падпісан // Рэспубліка. – 1999. – 11 снежня.
10. Рэспубліка. – 2001. – 26 студзеня.
11. Союз. Беларусь – Расія. – 2002. – 30 мая.
12. **Чергунец Н.** Увераннасць у Саюзе // Беларуская думка. – 2000. – № 4.
13. Союз. Беларусь – Расія. – 2002. – 27 чэрвеня.
14. *Советская Белоруссия*. – 2002. – 10 декабря.
15. Союз. Беларусь – Расія. – 2002. – 4 апреля.
16. *Советская Белоруссия*. – 2002. – 13 декабря.
17. Союз. Беларусь – Расія. – 2002. – 31 января.
18. Могілеўская праўда. – 2002. – 4 января.
19. Союз. Беларусь – Расія. – 2002. – 6 марта.
20. *Советская Белоруссия*. – 2002. – 11 декабря.
21. *Советская Белоруссия*. – 2003. – 21 января.

SUMMARY

Seven year's experience of building the Alliance testifies the necessity to continue the process of integration to solve the great task of unification of the brotherly nations. The Union between Belarus and Russia is for ever.