

ВАРИАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

Развитие сельской школы – процесс, определяемый взаимодействием многих социально-экономических, исторических, демографических, территориально-производственных, социально-психологических и других факторов. Одни из них имеют объективный характер, а другие – субъективный. Среди них можно выделить факторы, благотворно влияющие на учебно-воспитательный процесс и тормозящие его качественное развитие.

Близость природного и сельскохозяйственного окружения, разнообразие форм собственности современной деревни, раннее включение детей в труд, деятельность органов местного самоуправления, попечительских советов – все это важные факторы, благотворно влияющие на функционирование сельской школы. Они, безусловно, представляют собой реальные предпосылки для вариативного развития и организации сельской жизни, а значит и работы школы.

К факторам, оказывающим тормозящее воздействие на развитие сельской школы, относятся: отток сельского населения, недостаточность культурно-просветительских и внешкольных учреждений, особенности труда сельских учителей, значительный вес ручного малоквалифицированного труда и другие.

Отсюда следует, что совершенствование деятельности сельской школы – достаточно сложный и многофакторный объект социального управления, имеющий социальные, экономические, психолого-педагогические аспекты. Поэтому в целях эффективного управления данным объектом, поиска решения проблем сельской школы, необходимо иметь четкое представление о закономерностях ее функционирования, объективных и субъективных факторах, определяющих ее развитие в современных условиях. Познание закономерностей функционирования сельской школы, на наш взгляд, возможно лишь при условии комплексного, системного подхода к объекту исследования со стороны всех социальных институтов, составляющих областную, районную образовательную систему и каждый отдельный сельский социум. Необходима совместная работа органов управления образованием, медицинской службы, правоохранительных органов, учреждений культуры, службы занятости, социальной защиты и др. Только в таких условиях сельская школа будет осуществлять функции координации, кооперации и интеграции, реализовывать воспитательный потенциал среды, ее возможности, моделировать ее как среду воспитывающую.

Таким образом, развитие сельской школы неразрывно связано с изменением общественно-социальных условий на селе.

Современная социальная ситуация на селе характеризуется как критическая. За последние годы резко снизилось качество жизни.

Вся тяжесть социально-экономической ситуации на селе проецируется на детей. Неорганизованный досуг, снижение интереса к учебе и сельскохозяйственному труду, невозможность выезда за пределы поселка, трудоустройства учащихся – таковы проблемы сельского ребенка сегодня.

Мы считаем, что в таких условиях необходимой становится работа по прогнозированию и разработке адаптивной модели школы на основе потребностей самой жизни, запросов родителей и детей, нужд каждого конкретного социума. Ее цель – подготовить будущего хозяина земли, который мог бы успешно вписаться в производственную, бытовую, культурную жизнь деревни XXI века, воспитание ребенка на народных традициях и идеалах, формирование духовно-нравственных ценностей крестьянской культуры (чувства долга перед землей, природой, служение им), самостоятельности и активности.

Характерной особенностью деятельности сельской школы является зависимость педагогического процесса от особенностей региона, в котором она находится. Реальные демографические, экономические, культурные, национальные особенности региона приводят не только к специфике деятельности, но и обуславливают значительно большее разнообразие содержания, форм и методов педагогического процесса, организации воспитательной работы в школе.

Сегодня для сельских школ характерно сохранение и развитие позитивных традиций своей местности, воспитательная ценность которых очевидна, поскольку эти источники питали в течение многих десятилетий предшествующие поколения земледельцев, в них закреплены огромные духовные силы.

Приближение школы к жизни села, к социально-экономическим проблемам, вовлечение детей в реальные дела делает ее, по мнению М.П. Гурьяновой, Е.Н. Степановой [1; 2], школой жизни человека. В свою очередь, реализуя социокультурную функцию, школа сама активно обретает черты сельского образа жизни, воспроизводит формы сельского уклада жизни, сохраняет историко-культурные традиции. При этом в качестве приоритетного направления остается обеспечение сельскому ребенку качественного образования в соответствии с государственным стандартом, совместив профиль школы с учетом местных условий, запросов детей и родителей.

Сельские школы Могилевской области имеют свою историю, неповторимость, индивидуальность и не похожи одна на другую, даже находясь в непосредственной близости.

Можно предположить, что в ближайшем и отдаленном будущем при многоукладности сельского хозяйства вариативность образовательных учреждений будет развиваться. В свою очередь, это многообразие условий требует адекватных многообразных приоритетов в целях, задачах, содержании и выборе организационных форм учебно-воспитательного процесса.

Важнейший способ решения данной проблемы – дифференциация обучения.

Дифференциация, как показало наше исследование, может быть реализована в нескольких направлениях. Во-первых, это поиск и построение школ различных типов, моделей, исходя из потребностей и профессиональных намерений учащихся, их родителей, учителей и жителей села. В Горецком, Бобруйском, Шкловском, Круглянском районах Могилевской области успешно работают следующие модели школ: аграрная школа, школа экономических знаний, национально-образовательный социально-культурный комплекс, агробиологическая школа, школа культуры мира.

Определенный опыт работы школьных территориальных объединений положен в основу создания школ-комплексов. Активно внедряются такие модели в Мстиславском, Могилевском, Шкловском и Чауском районах. На сегодняшний день в нашей области существует 56 комплексов школа-сад.

Во-вторых, это дифференциация содержания образования, т.е. введение в учебный план предметов, отражающих основные направления развития школы. Так, школа, реализующая сельскохозяйственную направленность, включает в

учебный план (школьный компонент) такие предметы, как «Химия с основами сельского хозяйства», «Биология с основами сельского хозяйства», «Экономика» и другие.

Значительные изменения в организацию деятельности экспериментальных сельских школ Горецкого района были внесены в 2000-2001 учебном году, а именно:

- в практику за счет школьного компонента введены 11 спецкурсов по вопросам экономического воспитания в Савской СШ (от экономической азбуки дошкольника до основ экономики и менеджмента);
- 19 спецкурсов аграрного профиля в Горской СШ, среди которых «Овощеводство», «Животноводство», «Птицеводство», «Пчеловодство», «Флористика» и др.;
- 7 спецкурсов в Коптевский национально-образовательный, социально-культурный комплекс «Школа-сад»: «Этнография белорусов», «Краеведение», «Тайна народной песни» и т.д.;
- введен второй межшкольный лицейский класс на базе Ленинской СШ;
- 5 спецкурсов и объединений воспитательного направления в Добровской СШ. Например, «Рыцарский клуб», кружок «Умелые руки»;
- открыты малые профильные группы в Маслаковской СШ [5, с. 143].

Создание адаптивной модели профильной дифференциации обучения, по мнению исследователей сельской школы [1; 2; 3], возможно при изменении не только приоритетов в стратегии ее развития, но и принципов взаимодействия между образовательными системами в целях их взаимного дополнения и обогащения.

В качестве *исходных принципов* при проектировании модели профильного обучения выступают:

1. *Принцип открытости*, предполагающий свободу выбора варианта образования для учащихся, соответствующего их интересам, способностям и уровню обученности.

2. *Принцип системности*, определяющий рациональность и логическую обоснованность комплекса организационных форм профильной дифференциации, их взаимосвязь и взаимодействие.

3. *Принцип адаптивности*, то есть необходимость приведения в соответствие к конкретным условиям (образовательным потребностям учащихся и возможностям школы) всех структурных компонентов образования (целей, содержания, организационных форм, методов, и приемов обучения).

4. *Принцип аналитико-оценочного оптимума* в организации и управлении дифференциацией и индивидуализацией обучения, предусматривающий диагностико-прогностический подход к организации и управлению системой дифференциации на уровне школы и региона, наличие критериев оценки эффективности модели профильной дифференциации обучения на основе системного анализа и оценки результатов на возможном в данных условиях уровне (количественный и качественный анализ, рефлексивная оценка, экспертная оценка, диагностические срезы).

Условия сельской школы (в данном случае определяющим регулятивом является специфика контингента учащихся) позволяют предусмотреть:

1. Разделение классов-комплектов на малочисленные классы с углубленным изучением отдельных учебных дисциплин в соответствии с профилем.

2. Формирование профильных учебных групп в малочисленных классах (метод горизонтального объединения).

3. Создание разновозрастных профильных учебных групп в классах-комплектах (метод вертикального объединения).

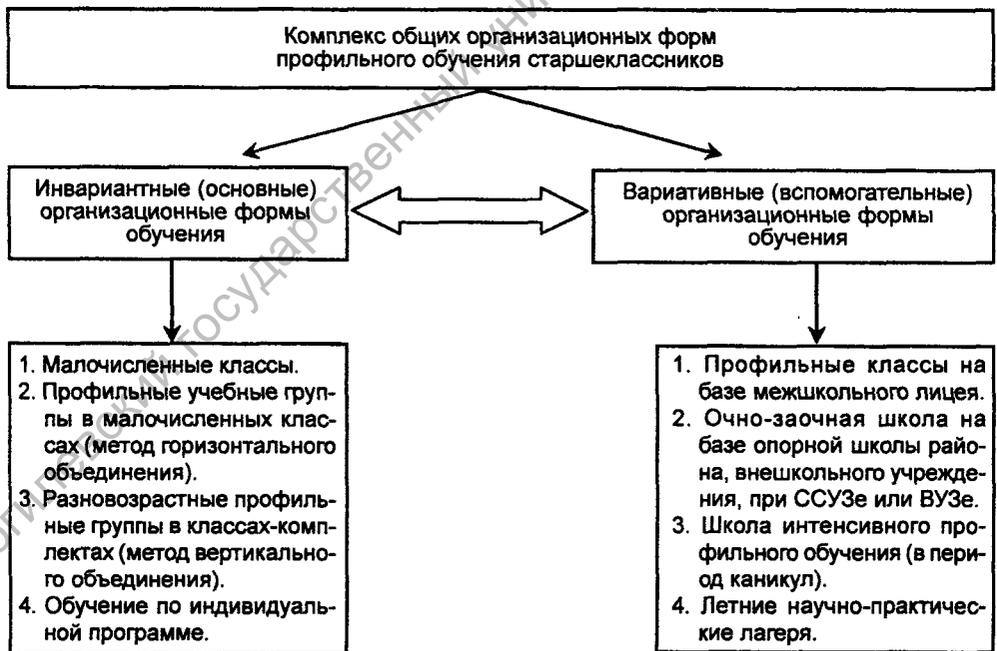
4. Организацию обучения по индивидуальной учебной программе. При наличии в школе только необходимой материально-технической базы и учебно-методического обеспечения целесообразно предусмотреть возможность привлечения педагогических кадров других школ, как на этапе проектирования профильного обучения, так и его реализации. Практика показывает, что хорошо зарекомендовали себя следующие формы профильного обучения старшеклассников:

1. *Профильные классы на базе межшкольного лицея* (фронтально-групповая организационная форма), где учащиеся непосредственно обучаются при условии организации их подвоза, либо при создании при данном образовательном учреждении интерната);

2. *Очно-заочная школа на базе опорной школы района, внешкольного учреждения, при ССУЗе или ВУЗе*, обучение в которой предполагает сочетание дифференцированно-группового, индивидуально-группового обучения учащихся, в том числе по индивидуальным учебным программам, разработанным преподавателями данной школы, и квалифицированного консультирования педагогами общеобразовательной школы.

3. *Школа интенсивного профильного обучения* (межшкольное объединение) в период каникул и, дополняющие данную форму, летние научно-практические лагеря, ориентирующиеся на различные формы индивидуально-группового взаимодействия.

Все инвариантные и вариативные организационные формы обучения старшеклассников, используемые в малокомплектной школе, мы отразили в таблице.



Необходимо отметить, что структура комплекса организационных форм в каждом отдельном случае зависит от способностей школы обеспечить потребности учащегося профильным образованием. Его основу, как правило, составляет одна из трех инвариантных форм [1, 2, 3]. При необходимости ее дополняет одна (две) вариативные формы. Интегрирующую функцию при этом выполняет

четвертая инвариантная форма. В то же время первая вариативная форма обучения при рассмотрении на региональном уровне трансформируется в инвариантную и может интегрироваться с остальными указанными вспомогательными организационными формами профильной дифференциации.

Таким образом, изучение и осмысление условий работы сельских школьников позволяет найти школе свое «лицо», свой путь развития и, как следствие, оптимальную образовательную модель, отвечающую реалиям нашего времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воспитательная система сельской школы: Учебно-методическое пособие / Под ред. **Е.Н. Степанова**. – Псков, 1997. – 148 с.
2. **Гурьянова М.П.** Сельская школа и социальная педагогика. – Мн., 2000. – 448 с.
3. **Лукина Т.Н.** К вопросу о вариативном развитии современной сельской школы // Подготовка учителя начальных классов: опыт, проблемы, перспективы, выпуск 3. – Смоленск, 2001. – С. 141-144.
4. **Солдатова О.Н.** Особенности проектирования организационных форм профильного обучения в условиях малокомплектной школы // Сельская школа: теория и опыт управленческих и педагогических инноваций. – Могилев, 2001 – С. 6-9.
5. **Старовойтова Т.А., Наумова Л.Ч.** Региональная система образования // Веснік МДУ імя А.А. Куляшова. – 2002. – № 2-3 (12). – С. 140-144.

SUMMARY

The conditions of functioning and developing of rural secondary schools are considered in the article. Peculiarities of variative development of the modern rural school are shown.