

УДК 159.9.07.681.3

К.В. СТОЛЫГИН

ПРОБЛЕМА КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ

Развитие психологической науки в последние годы тесно связано с использованием компьютерных технологий. На сегодняшний день затруднительно назвать хотя бы одну отрасль психологии, где с успехом не применялись бы компьютеры. И если изначально электронно-вычислительные машины использовались психологами главным образом для математико-статистической обработки данных исследований, то в настоящее время горизонты применения персональных компьютеров многократно расширились.

В числе общепризнанных направлений результативного использования компьютеров в психологии стоят психодиагностические обследования. Обусловлено это тем, что психодиагностические методики, как правило, включают набор стандартных действий, повторяющихся в фиксированной последовательности, предполагают обработку большого объема информации, носящую рутинный характер и требуют немалых временных затрат.

Компьютерная психодиагностика имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционной [1, с. 20-28; 7, с. 88-99]. В качестве основных можно выделить следующие преимущества:

- Высокая точность психодиагностических исследований. Достигается за счет однозначности и точности регистрации результатов, сведения к минимуму ошибок, неизбежно возникающих при ручных методах расчета выходных показателей объемных тестов. Например, при ручной обработке теста ММРІ допускается до 20% ошибок [1, с. 20].
- Возросшая скорость и возможности статистической обработки данных психодиагностики. Оперативность получения диагноза. Компьютер многократно сокращает время на математическую обработку результатов исследований. Не менее важно, что использование компьютера позволяет психологу беспрепятственно (независимо от уровня личных математических способностей, подготовки и т.п.) использовать более сложные методы обработки информации, чем при ручном тестировании.
- Возможность применения динамической и полимодальной стимуляции. Обычные психодиагностические методики позволяют предъявлять испытуемому только статические стимульные объекты в виде текстов и рисунков. На экране монитора персонального компьютера средствами компьютерной графики можно изображать динамические объекты. Принципиальной является также и предоставляемая современными компьютерами возможность полимодальной стимуляции – дополнение зрительной стимуляции звуковой.
- Применение тестовых стимулов в переменном порядке. С помощью компьютера стало возможным предъявление испытуемому стимульного материала в различной последовательности в зависимости от характера сделанных им ошибок и результативности при выполнении предыдущих заданий.
- Активное использование фактора времени. Компьютер позволяет превращать время в автоматически управляемый параметр теста. С помощью компьютера время можно сделать собственно диагностическим параметром, который не мог полноценно использоваться в традиционных неавтоматизированных методиках.
- Привлекательность самой процедуры компьютерной психодиагностики для испытуемых. Посредством компьютера можно создавать игровую мотивацию у диагностируемых, оперативно предоставлять им психодиагностическое заключение в доступной форме и обеспечивать конфиденциальность тестирования.
- Вариативность отображения результатов исследования. Применение компьютерных технологий в психодиагностике позволяет получать параллельно несколько видов автоматизированного психодиагностического заключения. Один из них может предназначаться для испытуемого, а второй – исключительно для профессионала-психодиагноста. Результаты компьютерного психодиагностического исследования можно вывести на экран монитора или распечатать на бумаге в виде профиля личности, графика, таблицы и т.п.

Экономия времени и средств. Применение компьютеризированных психодиагностических методик помогает исследователю сэкономить свое время, избавившись от ряда длительных по времени действий: инструктажа обследуемых, предъявления им стимульного материала, проверки правильности ответов, обработки результатов тестирования и т.п. Использование компьютеров в психодиагностике дает возможность экономить не только временные, но и материальные ресурсы. Многие из методик, используемых в психодиагностике, объемны, а значит для их применения, особенно при массовых обследованиях, требуется большое количество бумаги, цветная печать, доступ к дорогостоящей множительной технике и т.д. К тому же стимульный материал, при использовании его в «ручных» методиках, недолговечен. В психодиагностике изготовление стимульного материала менее затратное, он может быть использован многократно.

Наряду с преимуществами компьютерной психодиагностики необходимо упомянуть и некоторые ее отрицательные эффекты [6, с. 37-38]. Эффект «психологического барьера», т.е. недоверия к результатам компьютерного психодиагностического исследования, его боязни, который может проявиться как у исследователя, так и у испытуемых. Другая крайность – эффект «сверх доверия» к компьютеру, т.е. ситуация, когда любое заключение, полученное в результате использования компьютерной психодиагностической методики, не ставится под сомнение самим исследователем и обследуемым.

На сегодняшний день в нашей республике компьютерная психодиагностика в практической психологии, в том числе и системы образования, широко не применяется. Результаты опроса практических психологов учреждений образования одного из областных центров Республики Беларусь (исследование носило характер пилотажного, полученные данные подтверждаются опросами школьных психологов, проходящих переподготовку на курсах РИВШ БГУ) выявили, что две трети опрошенных вообще не имеют в своем арсенале компьютеризированных психодиагностических методик.

Перспективы компьютеризации психодиагностических обследований зависят от ряда факторов. Условно эти факторы можно разделить на две группы. Первая группа – факторы, способствующие более широкому использованию компьютерной психодиагностики и вторая – факторы, препятствующие этому. К числу основных факторов, ведущих к расширению границ использования компьютеров в психодиагностике можно отнести следующие:

- компьютерная революция и связанное с ней перманентное расширение горизонтов применения компьютерных технологий в научной и практической деятельности, в том числе и в прикладной психодиагностике, базирующееся на преимуществах от использования компьютеров, устойчивой тенденции к их совершенствованию, максимальной доступности компьютеров для специалистов;
- бурное развитие отечественной психологии в современных условиях и, как следствие, создание и постоянное увеличение численности института практических психологов, стремящихся работать по стандартам общепринятым в экономически развитых странах;
- растущий запрос общества на достоверную психодиагностическую информацию, с одной стороны, с другой – отсутствие на данный момент необходимого числа профессиональных психодиагностов, практических психологов, способных получить и предоставить запрашиваемую информацию.

Вторую группу составляют факторы, препятствующие компьютеризации психодиагностических обследований. Часть этих факторов связана с определением статуса психодиагностического тестирования в обществе. С момента появления психологических тестов и до настоящего времени их статус неоднозначен. Условия, при которых получаемые с помощью психодиагностических тестов данные имеют высокую степень достоверности, часто бывают настолько сложны и многочисленны, что эти данные нередко могут быть поставлены под сомнение, как самими психологами, так и другими специалистами, запрашивающими эти данные.

Другая часть факторов, затрудняющих компьютеризацию психодиагностических обследований, порождена отсутствием у части практических психологов необходимых навыков работы на компьютере; затрудненным доступом к компьютерам и программному обеспечению процедур компьютерной психодиагностики; мотивации, необходимой для использования компьютерных технологий в своей профессиональной деятельности. Проведенные опросы психологов системы образования показали, что на вопрос «Владеете ли Вы (на уровне пользователя) компьютером?» более 20% опрошенных ответили, что совсем не владеют, еще 10% – затруднились ответить на этот вопрос, около половины обследуемых отметили, что владеют компьютером, но лишь на элементарном уровне. Характерно, что почти 80% обследуемых психологов были не старше 30 лет, т.е. в процессе получения базового образования изучали информатику. У 86% опрошенных психологов кабинеты не оснащены компьютерами. Примерно 50% опрошенных психологов учреждений образования получают доступ к компьютерам, имеющимся в этих учреждениях, но не всегда, когда в этом возникает необходимость. Личные компьютеры имеют менее 4% опрошенных психологов. К этому следует добавить, что многие из имеющих в распоряжении психологов служебных компьютеров устарели и не позволяют использовать современные программные продукты, в том числе и компьютеризированные психодиагностические методики. В итоге – не менее половины практических психологов в силу различных обстоятельств вообще не используют компьютер в своей профессиональной деятельности.

Серьезным препятствием для практических психологов на пути овладения компьютером, его использования, компьютеризации психодиагностических обследований является отсутствие должной мотивации. Большинство практических психологов не имеют четкого представления о преимуществах компьютерных технологий, в том числе и компьютерной психодиагностики.

Отсутствие необходимой мотивации тесно связано и с проблемой программного обеспечения. Проблема заключается не только и не столько в затрудненном доступе к компьютерным психодиагностическим методикам, а к тем из них, которые можно охарактеризовать как профессиональные: надежные, валидные и стандартизированные. Следует отметить, что информация о таких методиках не имеет широкого распространения. В противовес этому сомнительные психодиагностические методики, особенно если они создаются и реализуются на коммерческой основе, могут оказаться более «раскрученными». Дело здесь не в каком-то злом умысле. Со стороны непрофессионалов есть диктуемый модой на психологию спрос на доступные их пониманию методики, соответственно есть и предложение методик, предназначенных скорее для развлечения, в лучшем случае для популяризации психологических знаний, но не для профессиональных психодиагностических исследований. Кроме того, покупка сертифицированных программных продуктов, в том числе и качественных компьютерных психодиагностических методик, требует значительных денежных средств. Далеко не

каждый практический психолог, особенно работающий в учреждениях образования, может приобрести их в личное пользование. В результате ситуация с программным обеспечением компьютерных психодиагностических обследований в школах чаще всего выглядит так. Если психологом и используются компьютерные психодиагностические методики, то только те, которые удалось где-то бесплатно скопировать, принцип их подбора носит случайный характер. Так, только 7% практических психологов, использующих в своей работе компьютеризированные психодиагностические методики ответили, что получили их из вышестоящих организаций. Проверка качества используемых методик не проводится, действует эффект «сверх доверия». В результате компьютеризированное тестирования приводит к ошибочным психодиагностическим результатам, значимость которых резко возрастает из-за массовости такого тестирования. Как итог, компьютер не принят пока многими специалистами в качестве средства психодиагностической деятельности.

На перспективы компьютеризации психодиагностики оказывают влияние факторы, связанные с адекватным восприятием и правильным использованием психодиагностической информации руководителями и специалистами, работающими с людьми. В настоящее время каждый из них при желании может провести лично или санкционировать проведение компьютеризированного психодиагностического обследования с помощью любой понравившейся психодиагностической методики, даже если отсутствуют достоверные сведения и возможности проверки ее надежности и валидности. Полученные результаты используются руководителями, специалистами без боязни понести ответственность за возможные ошибки.

Расширение масштабов применения компьютерной психодиагностики предполагает проведение двух больших групп мероприятий. К первой группе относятся организационные мероприятия, направленные на создание самих профессиональных компьютерных психодиагностических методик и систем. Сюда входят мероприятия по обеспечению процесса создания таких методик экономическими, техническими и кадровыми ресурсами, выделению специальной научной тематики, правовому регулированию практики использования компьютеризированных психодиагностических методик и систем. К примеру, в первую очередь юридического регулирования требуют вопросы получения и использования в решении практических задач данных компьютеризированного тестирования (введение санкций за неправильный подбор тестов и нанесения вреда обследуемым), сохранения конфиденциальности ответов обследуемых фиксируемых компьютером и т.п. [6, с. 43].

Организационные мероприятия, направленные на создание компьютерных психодиагностических методик и систем, помогут снять проблему программного обеспечения компьютерной психодиагностики в системе образования. Очевидно, имеет смысл ставить вопрос о централизованном снабжении практических психологов учреждений образования профессиональными компьютерными психодиагностическими методиками и системами. В этом случае каждый психолог обзаведется пакетом надежных и валидных компьютерных психодиагностических методик, избавится от необходимости добывать их самостоятельно, а самое главное заниматься проверкой качества этих методик. Данный пакет должен включать минимальный базовый набор компьютерных психодиагностических методик, который после приобретения психологом соответствующего опыта, навыков и возможностей может самостоятельно пополняться другими, более совершенными методиками. Представляется, что такой подход будет менее затратным, чем приобретение необходимого набора методик не только отдельными

психологами, но и организациями, учреждениями, а самое главное более выигрышным в плане качества психодиагностических исследований.

Говоря о создании профессиональных компьютерных психодиагностических методик и систем, целесообразности введения централизованного обеспечения ими психологов, работающих в бюджетных организациях и учреждениях, важно отметить необходимость постоянного сопровождения этих методик и систем коллективами психодиагностов и программистов. Основная цель такого сопровождения состоит: во-первых, в постоянном обновлении уже имеющихся методик и систем, обусловленном, в том числе и достижениями психодиагностики, новыми возможностями компьютеров; во-вторых, в создании новых методик и систем. В этом отношении является, по крайней мере, недостаточно обоснованным представление о статичном, раз и навсегда создаваемом проекте психодиагностических методик и систем, которое может сложиться у некоторых администраторов, участвующих в регулировании процессов их разработки и внедрения [6, с. 43].

Во вторую группу входят мероприятия по реорганизации труда психодиагностов, переходящих на работу с использованием компьютерных технологий. Эти мероприятия направлены на отведение достаточного времени для проведения психодиагностики, организацию адекватного режима труда и отдыха, способствующего профилактике преждевременного утомления, внесение изменений в моральное и материальное стимулирование при увеличении интенсивности психодиагностической деятельности. Большое значение также имеет решение вопросов обучения психодиагностов и обследуемых работе с компьютером [6, с. 44].

Таким образом, исследование истории и особенностей развития компьютерной психодиагностики в нашей республике позволяет сделать ряд выводов. Компьютеризация психодиагностических исследований объективно обусловлена и носит закономерный характер. Компьютерные психодиагностические методики по сравнению с традиционными методиками имеют ряд неоспоримых преимуществ. Использование компьютерных технологий в психодиагностике может многократно усилить как сильные, так и слабые стороны психодиагностики. Существенное значение имеет формирование у психологов и специалистов-смежников адекватной мотивации и реальных возможностей использования компьютеров в качестве средства психодиагностики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дюк В.А. Компьютерная психодиагностика. – СПб., 1994. – 155с.
2. Ерофьев А.К. ЭВМ в психодиагностике в высшей школе. – М.: МГУ, 1987. – 132с.
3. Компьютерная психодиагностика. Материалы выставки-семинара 1-2 октября 1997 года. – Мн., 1997. – 44с.
4. Леонова А.Б., Сергиенко С.К., Стрелков Ю.К. Применение ЭВМ в психологическом эксперименте. – М.: МГУ, 1979. – 60 с.
5. Мельников А.В. О применении персональных компьютеров в психологии // Психологический журнал. – 1989. – Т.10. – №1. – С. 56-61.
6. Тихомиров О.К., Гурьева Л.П. Опыт анализа психологических последствий компьютеризации психодиагностической деятельности // Психологический журнал. – 1989. – Т.10. – №2. – С.33-45.
7. Шмелев А.Г. Психодиагностика и новые информационные технологии // Компьютеры и познание. – М.: Наука, 1990. – С. 87-105.

SUMMARY

The article deals with several theoretical aspects of computer psychodiagnostics and possibilities of its using by practical psychologists and specialists of overlapping sciences.