

## ПРОБЛЕМА ПОСТРОЕНИЯ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ ПРОФТЕХУЧИЛИЩ

В новых социально-экономических условиях процесс формирования личности будущего рабочего в профтехучилище усложняется. Это связано с тем, что сегодня отчетливо обозначились драматические точки отчета во всех сферах нашей жизни, непосредственно касающиеся молодежи. Это обострение социально-экономических проблем; митинговая стихия, в которой наряду со здоровым началом возрождаются антигуманистические идеи; рост преступности, снижение уровня моральной ответственности, нравственности; потребительские настроения; распространение наркомании, токсикомании, проституции и т.п.

Возникли сложности в трудоустройстве молодежи, даже окончившей ПТУ (хозрасчетные коллективы не заинтересованы брать неопытных), с оплатой труда молодых рабочих и т.п.

Негативно влияют на воспитание процессы ниспровержения прежних социальных и политических идеалов без создания новых. Воспитание молодого поколения усложняется резким подъемом престижа образования. Претерпевает изменение отношение к труду, если раньше молодежь ценила интересную, творческую работу, возможности духовного роста, то теперь на первый план выдвигаются: заработная плата, перспективы получения ее части валютой, участие в предпринимательско-коммерческой деятельности. В ученической среде проявляются мировоззренческая индифферентность, архаические настроения, интеллектуально-духовная пассивность, нежелание принимать участие в любых организационных формах воспитательной работы. Общественные организации перестали быть сферой социального творчества молодежи. Причины этих явлений коренятся как в экономической нестабильности и духовном разладе в обществе, так и в особенностях деятельности воспитательных институтов, которые оказались совершенно неподготовленными к работе с молодежью в новых условиях рынка труда и которые не смогли еще полностью освободиться от командно-административного стиля деятельности, повернуться лицом к личности, ее интересам, социальным и духовным потребностям.

Исходя из реальной ситуации, сложившейся в системе профтехобразования, нами установлены наиболее общие, характерные противоречия объективного и субъективного порядка, которые влияют на эффективность воспитательной системы профтехучилища. Нами выделены четыре группы противоречий.

Первая – это противоречия объективного характера; переход к рыночным отношениям в экономике требует новой организации комплексных научных исследований, которые позволили бы коренным образом изменить всю систему социально-профессиональной подготовки будущих рабочих к трудовой деятельности;

а) высокий уровень требований рынка труда к рабочим и отсутствием опережавшего содержания образования в области специальных и общеобразовательных дисциплин, изучаемых в ПТУ;

б) необходимостью формирования нравственно-психологической готовности к труду в новых условиях хозяйствования (рынка, хозрасчета, самофинансирования, аренды, кооперативной, индивидуальной и предпринимательской трудовой деятельности и др.) и медленной переориентацией учебно-производственного процесса в ПТУ, уровнем помощи в социальной, профессиональной и экономической подготовке со стороны предприятий, организации, учреждений;

в) стремлениями определенной части молодежи к быстрому включению в предпринимательскую, коммерческую и другие виды бизнеса и правовой неподготовленностью к этой деятельности.

**Вторая группа** противоречий относится к организации воспитательной работы в профтехучилище:

а) необходимость целостной организации воспитательного процесса, требование взаимосвязи всех его звеньев в соответствии с целостной природой человеческой личности, на которую он настроен, – и нередко существующая в массовой практике ПТУ формальная взаимосвязь содержания, форм и методов социально-профессионального воспитания учащихся как в процессе теоретического у производственного обучения и производственной практики, так и во внеучебное время. К тому же это сопровождается несистемностью разобщенностью инженерно-педагогических работников ПГУ, трудовых коллективов, семьи и других социальных институтов;

б) потребностью ПТУ в научно-методическом обеспечении реального воспитательного процесса и возможностями его организации со стороны инженерно-педагогических работников;

в) необходимостью расширения сферы внеклассной работы по подготовке учащихся к трудовой деятельности в условиях рынка труда (организация кружков, спецкурсов и др.) и ухудшением нужных для этого условий – сокращение учебных площадей из-за аренды их кооперативами, малыми предприятиями, отток высококвалифицированных преподавателей, мастеров, воспитателей, работников культуры из ПТУ в сферу предпринимательства.

**Третья группа** противоречий относится к развитию личности учащегося. Эта группа является наиболее сложной, потому что противоречия в развитии личности можно раскрыть, исходя из структурного анализа личности. К этой группе противоречий можно отнести:

а) противоречия в мотивационно-потребностной сфере личности, в ее направленности; между потребностями и возможностями их удовлетворения; между потребностями и способностями, между уровнем притязаний личности и реальными достижениями ее;

б) противоречия между способностями к творческой деятельности, овладению профессиональными знаниями, умениями и уровнем овладения социальным опытом;

в) противоречия между готовностью учащихся к самостоятельной трудовой деятельности и все еще существующей зависимостью поведения от непосредственно воспринимаемой ситуации или непосредственно переживаемых потребностей и эмоций;

г) противоречия между потребностью личности к самоутверждению и возможностями для удовлетворения этой потребности. **Четвертая группа** рассматриваемых противоречий носит личностный характер и выражает уровень сформированности тех или иных качеств, необходимых современному преподавателю, мастеру производственного обучения. Это: а) необходимость педагогу, мастеру быть социально активной личностью и социальная пассивность, интеллектуальный инфантилизм немалой части педагогов; б) широкий диапазон источ-

ников социальной и профессиональной информации и способность самостоятельно сделать обоснованный, целесообразный, ценностный выбор действительно значимых, социально зрелых идей; в) преподаватель (мастер) прекрасно знает интересы, способности и возможности воспитанника, но не знает, как вовлечь его в творческую познавательную деятельность; г) преподаватель (мастер) видит ошибки и трудности в организации учебно-воспитательного процесса, но не может их диагностировать.

На основе изучения передового педагогического опыта и массовой практики воспитательной работы в ПТУ, в ходе опытно-исследовательской работы были выявлены причины несоответствия результатов учебно-воспитательного процесса новым требованиям к личности мастера производственного обучения.

Первую группу составляют причины, связанные с недостаточной подготовкой инженерно-педагогических работников в области теории и методики обучения 39%; вторую – с недостаточной сформированностью педагогических умений – 66,5%, третью – со слабыми знаниями основ педагогической диагностики – 67%; четвертую – с неумением поставить и решить воспитательные и развивающие задачи, определить содержание, формы и методы воспитания – 48%, пятую – со слабой подготовкой в области педагогической техники – 72%; шестую – с неумением осуществлять индивидуально-личностный подход к учащимся – 49 %; седьмую – с неумением организовывать процесс самовоспитания учащихся – 79 %; восьмую – с неумением анализировать результаты своего труда – 61,5 %.

В этом комплексе проблем видятся парадоксы в деятельности инженерно-педагогических работников: первый парадокс – воспитательная работа проводится непрофессионалами; второй парадокс – субъективная готовность воспитанника к самоутверждению лишена встречного педагогического начала; третий парадокс – воспитательная работа характеризуется односторонностью: ее организуют мастера, преподаватели, воспитатели, оценивается она с позиции ученического руководства; четвертый парадокс – воспитательная работа сводится к «косметическому ремонту», к некоторым отдельным нововведениям и улучшениям (между тем требуется кардинальное преобразование самой сути воспитания, затрагивающее не только организационные, тактические вопросы, но и стратегические цели). Новые требования общества и государства к профтехшколе привели нас к выводу о том, что современная профтехшкола нуждается в разработке инновационных научно-обоснованных технологий обучения, коренном изменении воспитательной практики, преодолении противоречий, конструировании разновариативных воспитательных систем, учитывающих особенности новых социально-экономических отношений и направленных на подготовку интеллектуального, духовно-нравственного и профессионального развития личности современного рабочего.

Переход к новым рыночным отношениям означает крутую ломку всех сложившихся воспитательных систем и создание новой парадигмы воспитания – иной системы социально-духовных отношений, новое социальное пространство, условия, объективно стимулирующие воспитание личности интеллектуально активной, высоконравственной, разносторонне, профессионально подготовленной и не сомневающейся в самооценности своей жизни.

Новая парадигма воспитательной работы нацеливает на решение социально-важных учебно-воспитательных задач профтехшколы в новых социально-экономических условиях. Однако сегодня вряд ли можно глубоко представить содержание новой парадигмы. Это связано с тем, что неизвестно, какой вариант рыночной экономики утвердится, например, в Беларуси, какие инновационные процессы будут функционировать. Однако остается совершенно очевидным, что

рыночная экономика предъявляет повышенные требования к трудовой подготовке молодежи. Морально-психологическая настроенность на труд, научно-профессиональная ориентированность, воспитание технологической дисциплины, вкуса к коммерции, предпринимательской деятельности и конкуренции – все это должно занять должное место в новой парадигме воспитания. Иными словами, основная цель воспитательной системы в деятельности мастера производственного обучения является подготовка конкурентноспособного рабочего.

Исходя из этого, целесообразно, разрабатывая новую концепцию воспитания будущих рабочих, первоначально эвристически создать ее базовый модуль, а затем на этой основе – гипотетические модели воспитания с учетом специфики учебно-воспитательного процесса в профтехучилище.

Разработка базового модуля парадигмы воспитания учащихся в деятельности мастера производственного обучения в новых условиях рыночной экономики, ее научная обоснованность и технологичность возможны, во-первых, при критической оценке всего того, что имеется в теории и практике воспитательной работы в профтехучилище, во-вторых, в отказе от многих педагогических стереотипов прошлого; в-третьих, в обозначении конкретных методологических проблем решения воспитательных целей и задач.

Исследованием было определено, что в основу новой парадигмы воспитания в педагогической деятельности мастера легли ведущие идеи:

- гуманистическая направленность: ориентация на личность как на цель, объект, субъект, результат и показатель эффективности учебно-воспитательной работы; поворот мастера к воспитаннику, уважение к его достоинству, доверие к нему, принятие его личностных целей, потребностей и интересов, создание максимально благоприятных условий для раскрытия и развития природного потенциала личности; формирование у учащихся общечеловеческих ценностей цивилизации и культуры труда, ориентация на лучшие качества воспитанника;
- профессионально-экономическая направленность: формирование познавательного интереса к рабочей профессии, ее социальной ценности для общества. Эта работа должна строиться на принципах: а) экономического образования молодых рабочих, умеющих работать в условиях инновационных форм хозяйствования; б) социально-нравственной полезности труда и его стимулирования;
- развитие различных типов профессионально-трудовой деятельности учащихся, способствующих формированию необходимых деловых и человеческих качеств (порядочности, совестливости, инициативности, бережливости и т.д.), способности адаптироваться к изменяющимся условиям, быть готовыми к риску, к принятию самостоятельных решений и их реализации в экстремальных условиях; быть готовым к защите своих прав и свобод; г) соответствия форм профессионального обучения содержанию и его назначению; д) соответствия этики, эстетики и общечеловеческих ценностей;
- демократизации воспитательного процесса: многообразие и вариативность содержания, форм и методов воспитательной работы, ее преимущество в зависимости от года обучения; создание благоприятных условий для осуществления единства нравственного, экономического, профессионального и эстетического воспитания; раскрепощение педагогических отношений «педагог-учащийся», открытость мастера к воспитаннику как полноправному единомышленнику, партнеру в условиях учебно-производственной деятельности;

- интеграция воспитательного влияния семьи, профтехучилища и социо-культурных организаций со стороны педагогической деятельности мастера производственного обучения;
- диагностирование индивидуальности каждого воспитанника на каждом этапе его учебно-производственной работы;
- взаимодействие ведущих видов деятельности (учебной, производственной, познавательной, креативной, конструкторской, коммерческой, предпринимательской и т.д.);
- вооружение инженерно-педагогических работников новыми знаниями в области теории и методики воспитательных систем;
- постоянное ознакомление со сложившимся или складывающимся новым опытом воспитательной деятельности в профтехучилище;
- воспитание учащихся: на конкретных экономических проблемах и производственных ситуациях (организация учебно-производственного обучения и производительного труда на коммерческой деятельности; на региональных трудовых традициях (работа по контракту; расширение персональных стипендий предприятий (заказчика), кредитование способных учащихся в полях углубления специализации их подготовки в соответствии с нуждами заказчика).

Исследованием определены важнейшие пути, помогающие мастеру реализовать на практике ведущие идеи новой парадигмы воспитания. К ним можно отнести следующие: системно-целостный подход к воспитанию; ответственное отношение всех мастеров к выбору целей педагогической деятельности и оцениванию ее результатов; постоянный творческий поиск каждым мастером инновационных технологий обучения и воспитания; представления социальных гарантий развития, самоопределения, социализации, самоорганизации и самореализации личности будущего рабочего; знание психолого-педагогической теории личности, ее особенности формирования в подростково-юношеском возрасте; знание специфических особенностей и закономерностей организации учебно-воспитательного процесса в ПТУ; психолого-педагогических условий и механизмов формирования личности молодого рабочего; высокий уровень профессиональной и нравственной культуры мастеров производственного обучения; критерии результативности учебно-производственной и воспитательной работы.

Отметим одно обстоятельство: идеи, заложенные в программе, должны идти из воспитательной практики. В новых условиях рынка труда воспитательная работа мастера, как динамическая система, должна быть авторской, многогранной и многовариативной. Это создает условия для свободного избирательского определения направлений воспитательной деятельности как профтехучилища, так и мастера производственного обучения.

В Могилевских профтехучилищах каждое училище и каждый мастер самостоятельно разрабатывают содержание и модель воспитательной деятельности. Отделом воспитательной работы Республиканского института профтехобразования были одобрены авторские модели-программы воспитательной работы профтехучилищ № 123, 18, 44 г.Могилева и ВПТУ-15, ПТУ-73 г.Бобруйска.

Таким образом, как показало многолетнее изучение опыта работы профтехучилищ, чтобы перестроить парадигму воспитательной работы и продвинуть ее по пути создания новой воспитательной системы, мастеру профтехучилища необходимо ориентироваться на приоритетные задачи: первая – осмыслить учебно-воспитательный процесс с позиции изменений социально-экономических преобразований в обществе, основой содержания которого должна стать подготовка рабочего-профессионала; вторая – переосмыслить отношение к своей работе

с позиции идей педагогики сотрудничества, сотворчества, личностно-ориентированного подхода к воспитаннику; третья – выработать свою (авторскую) программу воспитательной работы и анализировать ее сквозь ориентиры своей деятельности; четвертая – главным критерием в работе мастера должна стать не только профессиональная подготовка молодого рабочего, но и определяющим; показателем – его социальная позиция и духовно-нравственная воспитанность.

#### SUMMARY

*A new conception of the upbringing work of the teacher in a professional college has been worked out in the article.*