

УДК 331.101.262

В.П. ШОРОХОВ

## РАБОЧАЯ СИЛА КАК ОБЪЕКТ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В последние годы в экономической литературе (прежде всего – в российской) вновь появились утверждения о том, что объектом купли-продажи на рынке труда является труд, а не рабочая сила. Достаточно последовательно данная позиция излагается в работе А.И. Рофе и А.Л. Жукова «Теоретические основы экономики и социологии труда» [4, с. 24-27]. Наряду с этим во многих работах периода 1996 – 2001 г. присутствует скрытая дуалистическая позиция, когда вопрос о сущности объекта купли-продажи на рынке рабочей силы вообще не рассматривается, но когда речь заходит о заработной плате, то как о само собой разумеющемся пишут о «цене труда». Таким образом, следует предполагать, что продается труд, а не рабочая сила.

При этом понятие «рабочая сила» подвергается критической переоценке и по существу отвергается утвердившееся определение ее как способности человека к труду. Таким образом, экономической науке предлагается вернуться к до-марксовому представлению о рабочей силе. При этом критика марксизма ведется с привлечением ряда новых аргументов, которые якобы дают основания признать бесспорной точку зрения, что на рынке труда продается труд. И в ряду этих аргументов выдвигается даже название данной сферы рыночных отношений – «рынок труда». К. Маркс в «Капитале» дал достаточно убедительную для своего времени критику позиции, утверждающей, что объектом рыночных отношений является труд, а не рабочая сила, и соответственно заработная плата является ценой труда [2, гл. 4, §3; гл. 17].

В этой связи целесообразно вернуться к определению К. Маркса: «Под рабочей силой, или способностью к труду, мы понимаем совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости» [2, с. 178].

К. Маркс логически строго связал понятия «рабочая сила» – «труд» – «стоимость товара», используя для этого целый ряд промежуточных категорий – «абстрактный и конкретный труд», «стоимость рабочей силы», «общественно необходимые затраты труда» и др. Итак, по Марксу рабочая сила – 1) это способность человека к труду, т.е. ресурс, 2) фактор производства, создающий товары как единство стоимости и потребительной стоимости. Речь идет, следовательно, в первом утверждении о сущности рабочей силы, содержании этой категории, ее предназначении в обществе, а во втором – о результате ее использования в процессе общественного воспроизводства. Рассматривая последний как процесс движения в рамках логической схемы: ресурсы – рынок – производство – рынок, рабочую силу мы видим дважды – в виде ресурса, т.е. способности к труду, и в виде фактора производства, т.е. функционирующей, производящей силы. Их связь опосредована рынком. Процесс производства по своему экономическому содержанию есть соединение факторов производства – средств производства и рабочей силы, а труд выступает формой этого соединения. Средства труда в данном случае (как фактор производства) уподобляются рабочей силе в том смысле, что до процесса производства они выступают материальными ресурсами, а в процессе производства факторами производства, функционирующими в совокупности с рабочей силой. Но почему-то никто не утверждает,

что на рынке продается процесс функционирования машин, механизмов, т.е. их работа. Продается – по аналогии с рабочей силой – их способность делать определенную работу. Как рабочего-токаря не нанимают на работу программистом, так грузовой автомобиль не покупают для выполнения токарных работ. Ресурс в экономическом смысле – это объективное свойство предметов материального мира быть использованными для производства товаров и услуг, т.е. материальная предпосылка общественного воспроизводства. Именно возможность использования рабочей силы как способности выполнять определенную работу в обусловленном ее подготовкой профессионально-квалификационном режиме и делает ее объектом рыночных отношений. Именно поэтому «под рабочей силой и до Маркса и в его время, и после него понимали разные категории людей» [4, с. 24]. Далее А.И. Рофе и А.Л. Жуков, приведя ряд определений этого понятия из различных источников, делают вывод: «Все эти определения объединяет то, что они под рабочей силой понимают не способность к труду, а категории населения, т.е. человеческие ресурсы для труда» [4, с. 24].

В то же время указанные авторы признают, что трактовать рабочую силу как способность к труду, очевидно, можно. В этом случае мы будем иметь дело с трудовой потенцией человека, с его возможностями. При такой трактовке сила выступает как явление физическое... [4, с. 25]. В последних словах – «явление физическое» – содержится непонимание глубины определения К. Маркса, в котором он указывает на «совокупность физических и духовных способностей». Именно последним компонентом – духовными способностями – отличается рабочая сила от всех других видов ресурсов, используемых в общественном воспроизводстве. Духовные способности – основа человеческой творческой деятельности и именно это обстоятельство обусловило повышение «трудовой потенции человека», а не его физические способности, физическая сила. А.И. Рофе и А.Л. Жуков придали слову «сила» чисто механистическое содержание, сославшись на раздел физики – механику. Насколько корректен такой подход можно судить о широком применении слова «сила» в общественной мысли – «политическая сила», «сила власти», «сила денег», «сила монополия», «сила искусства» и т.д. Как видим, это слово используется в самых разных значениях и словосочетаниях, весьма далеких от механики и физики. Также обстоит дело с лингвистических позиций и с термином «рабочая сила». Кстати, аналогичный подход использован авторами в следующем замечании: «Нелишне заметить, что если быть последовательным, то рабочая сила должна продаваться на рынке рабочей силы, а на рынке труда продается труд» [4, с. 25]. Однако в научной и учебной литературе по экономической теории и экономике труда термин «рынок рабочей силы» используется достаточно широко и последовательно [См., например – 1, с. 17; 3, с. 104].

В экономической литературе единодушно признается, что рынок рабочей силы принципиально отличается от вещных рынков специфичностью объекта купли-продажи. Однако это отличие трактуется неодинаково. Некоторые ученые особенность рынка рабочей силы видят в социальном характере данного сектора рыночных отношений. А.И. Рофе и А.Л. Жуков разницу в функционировании рынка труда видят в том, что купля-продажа труда происходит в два этапа, неодномоментно: договор купли-продажи совершается в сфере обращения, а реализация его условий может быть осуществлена лишь после того, как труд состоится [4, с. 26]. Аргумент весьма неубедительный: покупка машин, оборудования совершается также в сфере обращения, а реализация их производственных возможностей осуществляется лишь в сфере производства, т.е. можно усмотреть в таком механизме два этапа. В действительности же речь должна идти о совершенно самостоятельных стадиях воспроизводственного процесса.

«О чем же договариваются работник и наниматель на рынке труда?» – ставят вопрос указанные авторы и отвечают следующим образом: «Они договариваются о предстоящем труде, о труде, который должен состояться уже в сфере производства, о плате за этот труд и о других условиях труда, с ним связанных. Вряд ли нанимателя может интересовать лишь способность к труду без ее реализации» [4, с. 26]. Логика рассуждений в данном случае странная – если предпринимателя (нанимателя) не интересует способность нанимаемого работника выполнять определенную работу, что же является исходным мотивом его выбора? Нам представляется, что для определения сущности рынка рабочей силы следует, в первую очередь, принимать во внимание не механизм его действия, а объект купли-продажи, который и предопределяет порядок и логику осуществления сделки между работником и нанимателем, т.е. механизм его действия.

У рынка труда специфичен из-за объекта сделок, коим является рабочая сила, что придает данному сектору рыночных отношений социальный характер, поскольку работник выступает (в отличие от вещных ресурсов производства) и субъектом рыночных отношений. Это подтверждается следующими аргументами.

1. Работник ценится на рынке рабочей силы по таким параметрам как квалификация, умения и навыки. Квалификация обеспечивается, прежде всего, профессиональным и общим образованием, результаты которого закрепляются трудовой практикой, в ходе которой вырабатываются устойчивые профессиональные умения и навыки. Периодически по мере обновления производства более совершенными машинами, механизмами, приборами, устройствами, сооружениями требуется повышение квалификации, переобучение занятых работников, что приводит в соответствие их способность к труду с новыми технико-технологическими условиями и повышает их ценность как объекта рынка рабочей силы.

2. Свои способности к труду работник в современных условиях подтверждает документально – дипломами, свидетельствами, аттестатами, сертификатами, рекомендациями и т.д., что для нанимателя официально подтверждает возможность использовать данного человека на определенном рабочем месте. И здесь опять-таки уместна аналогия с куплей средств труда: на них также имеются технические паспорта и характеристики, могут иметь значение и отзывы других лиц об эксплуатационных и других качествах технических средств.

3. При указанных выше сходствах объектов купли-продажи на рынке рабочей силы и вещных рынках первый отличается существенно именно тем, что способность человека к труду развивается трудом – обучением, приобретением навыков, умений, опыта. Возможность саморазвития присуща только человеку, никакие другие факторы производства, виды ресурсов пока не способны самосовершенствоваться. А это является следствием того, что человек обладает сознанием, тем феноменом, который выделяет его из многообразного материального мира. В свою очередь сознание и, прежде всего, знание как важнейший элемент сознания, степень их развитости у человечества на определенных исторических ступенях во многом определяет способность к труду. А что касается отдельных индивидов, то качественный уровень сознания и знания выступает одной из важнейших характеристик рабочей силы как способности к труду. Профессионализм, дисциплинированность, исполнительность, инициативность, творческий подход к делу, стремление к освоению новшеств и многое другое (зачастую не поддающееся количественному измерению и точным оценкам) предопределяет разницу в результатах труда отдельных работников, что в современном менеджменте учитывается и соответственно поощряется.

4. Ни один фактор производства не обладает способностью к воссозданию, воспроизводству других факторов и повышению эффективности их использования. На индивидуальном уровне данные способности человека выступают именно как способности, т.е. подготовленность к выполнению определенной работы, а степень их реализации зависит от многих обстоятельств. Но в первую очередь это определяется сущностью социально-экономической системы и обусловленным ею менеджментом и предпринимательством (как формой деятельности). Соединение факторов производства определяется, как правило, не самим наемным работником, а формой и системой управления, которую персонально представляет работодатель. Последний же может быть государственным чиновником (представителем государства) или частным предпринимателем, но в обоих случаях они выступают как менеджеры, управленцы. В организации производства отношения собственности уходят на второй план, на первом же месте оказывается эффективность, получение наивысшего результата. Следовательно, условия труда и производства при купле-продаже рабочей силы наемному работнику известны лишь в общих чертах, как (в равной мере) и работодателю способности (возможности) нанимаемого. Поэтому процесс использования рабочей силы доводит «обоюдное знакомство» до деталей, тонкостей, нюансов, что может создавать иллюзию двуэтапности процесса купли продажи, о которой пишут А.И. Рофе и А.Л. Жуков. «Договор о купле-продаже происходит между субъектами рынка труда в сфере обращения, где встречаются работодатель и работник, предлагающий свои услуги труда. Но вот реализация условий договора может быть осуществлена лишь после того, как труд состоится» [4, с. 26].

5. Глубинное понимание сущности рабочей силы может быть получено путем анализа не столько процесса купли-продажи, но и уяснением ее роли в процессе общественного воспроизводства и характера потребления данного вида ресурса. Процесс воспроизводства в фазе непосредственного производства представляет собой потребление ресурсов, функционирование факторов производства. Разграничение этих понятий – «ресурсы» и «факторы производства» – в данном случае представляется чрезвычайно важным. Отождествление указанных понятий недопустимо. Ресурсы тогда становятся факторами производства, когда они вовлекаются в процесс воспроизводства, а, следовательно, в процесс их потребления. Потребление ресурсов происходит неодинаково. Так, материальные ресурсы состоят из предметов труда и средств труда. Предметы труда преобразуются, составляя вещественное содержание товаров; средства труда изнашиваются постепенно и материально не воплощаются в продукте производства – они работают (машины, механизмы, оборудование) либо создают общие условия процесса производства (здания, сооружения и т.п.), но те и другие представлены в цене продукта в форме издержек производства и в нормальной рыночной обстановке возмещаются производителю после его реализации. Ресурсы в процессе производства (производственного потребления) превращаются в факторы производства, т.е. условия процесса производства. Насколько эффективно они будут использованы (потреблены) зависит от менеджмента и частично от внешних условий. Ресурсы – предпосылка процесса производства, факторы – ресурсы в действии. «Ресурсы производства – это совокупность тех природных, социальных и духовных сил, которые могут быть использованы в процессе создания товаров, услуг и иных ценностей» [5, с. 34].

Рабочая сила представляет собой ресурс, потребление которого совершается в форме труда, т.е. целесообразной деятельности людей. Но особенность потребления этого ресурса состоит в том, что потребление всех других ресурсов происходит в значительной мере посредством труда.

И в этом еще раз проявляется особая роль рабочей силы как основной производительной силы общества, обладающей принципиально иными свойствами по сравнению с остальными видами ресурсов и факторов производства.

У 6. Общественное воспроизводство не функционирует вне отношений собственности, следовательно, возникает проблема отчуждения факторов производства. В данном аспекте рабочая сила занимает особое положение, которое также определяет специфику рынка рабочей силы: человек является носителем ресурса – рабочая сила – и этот ресурс неотделим от человека, превращаясь в фактор производства. Это обстоятельство используется как один из аргументов в пользу того, что продаваться может только труд, поскольку способность к труду не может отчуждаться, присваиваться другими субъектами. Но современное понимание товарно-денежных отношений позволяет утверждать, что отчуждение не является их обязательной характеристикой. Широкое развитие сферы услуг служит тому доказательством. Так, фирма (отдельный человек) оказывая другому субъекту, например, консультационную услугу, не отчуждает, не передает в собственность те знания, которые имеет, хотя наделяет ими консультируемого. нечто похожее имеет место и с использованием рабочей силы. Способность к труду, будучи созидательной в соединении с другими факторами производства, не передается в собственность нанимателю, а лишь дает последнему возможность использовать ее на определенных договорных условиях. Собственником рабочей силы остается наемный работник, который в современных условиях сохраняет за собой право расторгнуть договор как при несоблюдении нанимателем договорных условий, так и по собственному желанию. Поэтому экономическая сущность отношений на рынке рабочей силы выступает в форме аренды на срок, а не купли-продажи с переходом объекта собственности к другому лицу.

У 7. И еще одна важная сторона проблемы рынка рабочей силы остается в стороне при утверждении, что продается труд. Суть ее в воспроизводстве потребленных факторов производства, обеспечивающих непрерывность экономических процессов. Труд воспроизводится в принципе не может, поскольку это процесс целесообразной деятельности. Как не воспроизводится процесс работы машин и механизмов, а воспроизводятся сами машины и механизмы, также воспроизводится может только рабочая сила и ее носитель – человек. Рабочая сила как ресурс воспроизводится во всей его специфичности и сложности: воспроизводится человек как биологическая система, воспроизводятся профессионально-квалификационные свойства, воспроизводятся морально-нравственные качества и только в единстве этих частных сторон воспроизводственных процессов обеспечивается конечная цель – воспроизводство рабочей силы. Источником воспроизводства рабочей силы являются доходы; для наемных работников основным из них выступает заработная плата. Она привязана к затратам на воспроизводство рабочей силы и выполняет воспроизводственную функцию в первую очередь. Если же согласиться с позицией сторонников продажи труда, то при такой трактовке создаются условия для отрыва затрат на воспроизводство рабочей силы и заработной платы как платы за труд. Это уже наблюдается и ныне, когда нормативы по заработной плате не увязываются с воспроизводством рабочей силы. Примером является норматив минимальной заработной платы, который установлен в Республике Беларусь, России на уровне абсолютно не соответствующем реальным воспроизводственным возможностям. Многогранность и сложность воспроизводства рабочей силы составляют еще одну существенную особенность данного ресурса. Невозможность игнорировать процесс воспроизводства рабочей силы, а не труда, приводит во многих случаях к своеобразному дуализму: продается труд, а воспроизводятся трудовые ресурсы, под которыми понимают «... часть населения страны трудоспособного возраста, обладающая

необходимыми физическими и умственными способностями, определенным уровнем образования и квалификации для работы в народном хозяйстве... Человеческие ресурсы – это ресурс труда, который в рыночной экономике является важнейшим фактором производства» [6, с. 351]. А далее указывается, что «с экономической точки зрения труд – важнейший производственный ресурс (фактор)» [6, с. 354]. Если воспроизводится труд, то о каких количественных параметрах может идти речь? И как может воспроизводиться процесс? – на это обращал внимание еще К. Маркс. Процесс может повторяться, а не воспроизводиться. Воспроизводство предполагает использование ресурсов с целью возобновления потребленных факторов производства. Машины, механизмы, другие материально-вещественные факторы производства по мере износа должны быть созданы заново; именно такая логика действий и составляет суть экономических процессов. В равной степени это относится и к рабочей силе. Такое понимание может вывести экономическую науку из заколдованного алогичного круга – продается и оплачивается труд, а воспроизводится рабочая сила.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Владимирова Л.П.** Экономика труда: Учебное пособие. – М.: Издательский дом «Дашков и К°», 2000.
2. **Маркс К.** Капитал. – М.: Издательство политической литературы, 1988. – Т.1.
3. **Общая экономическая теория (Политэкономия): Учебник / Под общей ред. В.И. Видяпина, Г.П. Журавлевой.** – М.: ПРОМО-Медиа, 1995.
4. **Рофе А.И., Жуков А.Л.** Теоретические основы экономики и социологии труда: Учебник для студентов вузов. – М.: Издательство «МИК», 1999.
5. **Современная экономика. Лекционный курс / Научн. ред. О.Ю. Мамедов.** – Изд. 3-е доп., Ростов-на-Дону, 2001.
6. **Экономическая теория / Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича.** Учебник для вузов. 3-е издание. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ. Издательство «Питер», 2000.

#### SUMMARY

*The labour force is characterized as human ability to work, where the latter appears as the way of using this specific type of resources. Before entering the productive process the labour force passes its buying-selling stage, so it becomes the object of market relations. It is its specific feature, that gives this branch of market relations the social character and makes the labour market different from the other branches of market. The labour force has a unique ability to rectreate and reproduce the other factors of production.*

**Key words:** the labour force, the labour, economic resources, buying and selling the labour force, the reproduction of the labour force, using the labour force.