

МОДЕЛИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ ТЕМЫ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ ШКОЛЬНОГО МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях постепенного перехода к преподаванию в средней школе интегрированного курса “Человек. Общество. Государство.” современному учителю необходимо фактически одновременно овладевать новым содержанием данного учебного курса и подбирать соответствующий ему методический инструментарий. Этот процесс протекает на фоне критического переосмысления существующих общественных ценностей и выработки по отношению к ним деятельностно-практических установок, которые в последствии реализуются учителем в решении профессиональных задач [2].

На примере темы “Государство и человек. Права человека” (курс “Человек. Общество. Государство”) рассмотрим один из возможных вариантов подхода в реализации целей мировоззренческого образования. Проблема имеет для нас как теоретический, так и практический интерес.

Выбор вышеуказанной учебной темы был обусловлен следующими факторами:

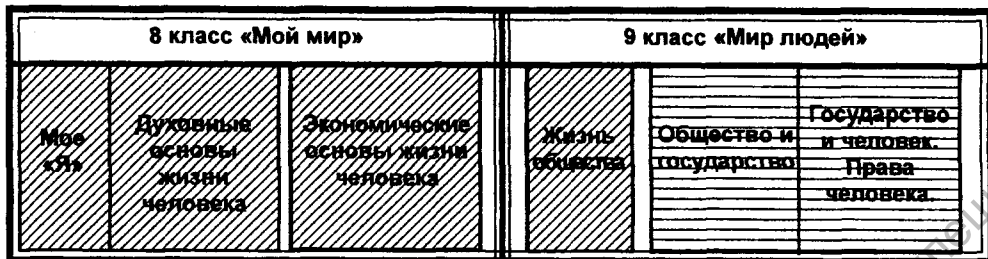
- во-первых, ее содержание является относительно новым не столько для школьной программы, сколько с точки зрения ценностного понимания сущности проблемы со стороны всех участников образовательного процесса. В связи с чем хочется обратить внимание на тот факт, что, несмотря на многочисленные рекомендации ООН и ЮНЕСКО, методические письма Министерства образования Республики Беларусь о введении изучения вопроса о правах человека в средней школе, ожидаемый результат не был достигнут. Что нашло свое отражение прежде всего в том, что знания у школьников остались формальными, разрозненными, не приобрели личностно-значимый характер. Это, несомненно, проявление одной из центральных проблем всего современного мировоззренческого образования;
- во-вторых, изучение вопроса о правах человека реализуется не в рамках предметного (например, с точки зрения только юридической науки), а *интегрированного подхода*, что является основополагающим принципом для содержания курса в целом.

Для реализации поставленной цели определим исходные позиции, суть которых заключается в следующем:

- среди *ведущих идей* интегрированного курса “Человек. Общество. Государство.” центральное место принадлежит идее *ценности прав и свобод человека как доминантной интенции современного гражданского образования* [7], при этом особая роль учебной темы “Государство и человек. Права человека” состоит в том, что она призвана систематизировать знания школьников в указанной области (см. схему №1);

Схема 1

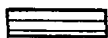
**МЕСТО ПРАВОВЫХ ЗНАНИЙ В РАМКАХ ИНТЕГРИРОВАННОГО КУРСА
“ЧЕЛОВЕК.ОБЩЕСТВО.ГОСУДАРСТВО” (базовая школа)**



идея ценности прав человека – как ведущая идея курса



– темы, включающие правовые знания как один из элементов.



– темы преимущественно с правовой проблематикой.

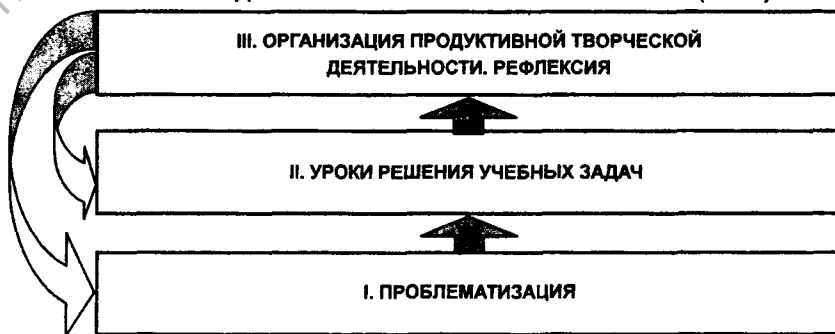
• в содержании темы представлены знания из различных научных областей и прежде всего таких как история, география, политология, социология, культурология, правоведение [4]. При этом они интегрируются на основе ведущей роли философского знания;

• задача учителя не исчерпывается только введением нового содержания человековедческого и обществоведческого знания и состоит в создании условий для осуществления мировоззренческого синтеза многообразных конкретно-научных знаний [3] и на этой основе развития гражданского самосознания, стремления к творческой преобразующей конструктивной деятельности в рамках правового поля современной Беларуси и исходя из опыта и тенденций мирового развития. Реализация данной задачи невозможна на основе преимущественного использования информационных методов обучения [3] и предполагает поиск иных моделей.

На основе всего вышеизложенного, представляется, что одним из возможных путей изучения темы “Государство и человек. Права человека” является *трехступенчатая модель*. В рамках которой, система уроков представлена тремя взаимосвязанными блоками (см. схему №2), каждый из них имеет свою цель (как предполагаемый идеальный результат) и определенный способ взаимодействия субъектов процесса обучения.

Схема 2

**ДИДАКТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ТЕМЫ
“ГОСУДАРСТВО И ЧЕЛОВЕК. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА” (IX кл.)**



Реализация дидактической модели на первой ступени предполагает проблематизацию содержания учебной темы. Исходя из специфических задач и особенностей курса “Человек. Общество. Государство”, с нашей точки зрения, поставленная на уроке проблема должна выполнять следующие функции:

- по своей сути обладать мировоззренческим значением;
- предполагать, что результатом ее решения является осознание основной ведущей идеи учебной темы;
- стимулировать учащихся к активной деятельности, в ходе которой будут использованы знания интегрированного характера;
- способствовать формированию личностного отношения к сущности проблемы, реализации личностного выбора.

Как представляется центральной целью при изучении темы “Государство и человек. Права человека” является создание условий, при которых ученик *может самоопределиваться относительно ценностной сущности права*. При этом право как универсальный регулятор общественных отношений рассматривается в двух аспектах: как ценность-цель и ценность-средство.

На первом уроке темы учитель может сориентировать школьников на проблему с помощью следующего задания:

“Ребята, перед вами две точки зрения на право:

- 1) Лишь в одном законе может существовать истинная свобода,
- 2) Ничто так не сковывает силы человека в обществе как законы.

Приведите аргументы (контраргументы) в пользу одной из точек зрения. Предположите, почему одно и то же явление вызвало столь противоречивые мнения?”.

Следует сделать оговорку, что в поставленной проблеме центральное место отводится такой категории как “свобода”, а “право” (в тексте – “закон”) рассматривается как возможное средство достижения этой свободы.

Схематично данная проблема может выглядеть так:



Предложите школьникам подобрать синонимы к словам “свобода” и “несвобода” и дополните ими схему.

Актуализация проблемы предполагает обязательное ее включение в контексты:

“а) социокультурный (выявление содержания и значимости проблемы в социуме и его подсистемах);

б) индивидуальный (проецирование проблемы на личностные потребности, интересы, цели ученика);

в) макроконтекст (соотношение индивидуально-личностной и социокультурной проблемы с тенденциями в мире)” [5, с. 57].

Реализации этого процесса *могут способствовать следующие задания и вопросы:*

1. Перед тобой список тех твоих прав, которыми ты обладаешь сегодня согласно действующему законодательству республики Беларусь. От каких из них ты готов отказаться? Почему? Хочешь ли ты обладать еще и другими правами? Какими? Свой выбор аргументируй.

2. Обсуди дома с родителями (вариант: друзьями, одноклассниками) – какие из конституционных прав каждый член твоей семьи считает для себя самыми главными? Подумай, чем обусловлен этот выбор. Обсуди результаты своего “исследования” в классе.

3. Некоторые люди придерживаются мнения: “закон что дышло, куда повернул, туда и вышло”. Как ты думаешь, почему могло возникнуть такое сравнение? Как бы ты мог пояснить таким людям свое мнение по этому вопросу.

4. Продолжите выражение: “С моей точки зрения жизнь в нашей стране может измениться к лучшему, если...”, используя следующие слова: закон, право, права и свободы, обязанности, конституция, гражданин, гражданский долг, государство. Свой выбор аргументируй.

5. Древние римляне считали, что “право есть наука о добром и ...”.

Предположите, что могли думать юристы Древнего Рима о праве.

Как бы это выражение могло звучать в Западной Европе в новое время?

А как бы ты мог его продолжить с точки зрения человека начала III тысячелетия?

Свой ответ обоснуй.

(Примечание: дословно “право есть наука о добром и справедливом” Ульпиан, римский юрист, VI в. до н.э.).

6. Древние законы в части уголовного права характеризуются крайней жестокостью: широко распространенным наказанием были различные виды смертной казни и членовредительство (так называемое “право талиона”); в средние века и новое время получают распространение такие формы наказания как лишение свободы и денежные штрафы; в современном мире многие государства даже за преступления против личности, жизни и здоровья человека не применяют крайних (исключительных) мер наказания, в других, в том числе и в России, введен мораторий на исполнение смертных приговоров. О каких тенденциях свидетельствуют данные факты?

7. Порассуждайте, в чем заключается сущность “сильных” и “слабых” законов? Подумайте, законы какого характера нужны тебе лично? Почему? А твоему народу? Почему?

В ходе размышления над проблемой учитель стремится подвести школьников к пониманию сложности и противоречивости процесса становления и развития права, к тому что сущностью его является гуманизация, а одним из главных достижений – развитие идеи о правах и свободах человека. При чем в осознании каждого народа эта идея может модифицироваться, приобретать свой собственный колорит. Но основанием правопорядка всегда остается свобода личности.

Дальнейшее изучение темы (II ступень) разворачивается как поэтапная совместная работа над центральной проблемой и представляет собой решение учебных задач. Отметим главное отличие учебной проблемы от задачи: первая “направлена на усовершенствование механизма самоизменения, тогда как учебная задача направлена на использование сформированной способности к самоизменению” [1, с.111].

Изучение объектного содержания темы путем решения учебных задач предполагает реализацию цепочки действий, обязательными звеньями которой являются:

1. Работа над понятиями (объяснение, понимание, расширение, обогащение, применение в стандартных и нестандартных ситуациях).

2. Изучение истории становления и развития конкретных прав и свобод личности.

3. Формирование умения работать с документальными источниками, в первую очередь с юридическими актами (чтение, понимание, анализ, оценка, интерпретация).

4. Решение ситуативных задач с целью овладения способами деятельности в области реализации прав человека.

Так, например, на уроке "Экономические права как одно из условий реализации способностей и индивидуальной свободы гражданина" главной целью может стать: выявление взаимосвязи права частной собственности (и ее наследования) и правового статуса личности на основе интерпретации правовых актов прошлого и настоящего. Организационная форма занятия: урок-практикум.

После представления учебной задачи учитель предлагает школьникам наметить возможный путь ее решения, выделить основные этапы работы. В ходе учебной деятельности возникающие затруднения фиксируются и осуществляется рефлексия затруднения. Переход от одного этапа работы к другому выражается в вопросе – "что делать дальше?"

Возможный путь может быть следующим:

Первоначально на обсуждение выносятся выдержки из следующих документов:

Конституции США (1787г.) – поправка V; Французской Декларации прав человека и гражданина (1789 г.) – статья 17; Конституции Франции (1793 г.) – статьи 16, 17, 19; Конституции Японской империи (1889 г.) – статья 27.

Вопросы на понимание: объясните термины – "собственность", "собственник", "частная собственность", "публичная собственность", "священность собственности", "неприкосновенность собственности".

Вопросы для размышления: 1. Предположите, почему именно в конце XVIII – XIX вв. появляется необходимость юридически закрепить право частной собственности. 2. Почему это стало возможно?

Во второй части урока изучается текст статьи 13 Конституции Республики Беларусь, статей Закона "О собственности в Республике Беларусь" (1990 г., с последующими изменениями и дополнениями).

Вопросы на понимание: 1. Являешься ли ты сейчас собственником? Свой ответ подтверди примерами. 2. Почему вопрос о собственности нашел свое отражение в Конституции Республики Беларусь?

Вопросы для обсуждения: 1. В чем ты видишь возможность реализации такого права как право собственности для себя? 2. Заполни схему: наличие права частной собственности позволяет а) мне – ...; б) моей семье – 3. Актуальна ли проблема защиты частной собственности в наши дни? Свой ответ аргументируй.

Дети приходят к осознанию того факта, что право частной собственности и право хозяйственной инициативы являются правовым фундаментом свободы человека.

Права человека не есть данное раз и навсегда, их реализация в жизни зависит от политико-экономического состояния общества, его исторических традиций и менталитета народа, проживающего на территории данного государства, от степени развитости демократических институтов, гражданской активности самой личности, ее субъективного восприятия таких категорий как "права", "свобода" и "обязанность".

Фактически целью учителя при реализации III ступени является создание условий для своеобразного "возвращения" личностно-озвученных, личностно-окрашенных, преобразованных [1, с. 18] знаний в контекст текущего образовательного процесса. Эти знания, полученные на предшествующих ступенях обучения, выступают в качестве базовой основы для творческой деятельности школьников, для проявления ими требуемых (желаемых) изменений личностного характера. Возможно реализация этого процесса будет происходить в форме организации деятельности по созданию учащимися некоего продукта, качественные

характеристики которого должны быть охарактеризованы, оценены, проанализированы самими учениками.

Так, например, при проведении итогового занятия “Устав школы – это закон для меня?” организован процесс разработки дополнений и изменений в существующий Устав школы, а также – альтернативного Устава. Класс делится на группы со следующим распределением функций:

I группа “Законодатели” – разрабатывает поправки к существующему Уставу школы и аргументирует их.

II группа “Альтернатива” – предлагает свой вариант Устава и обосновывает его необходимость.

III группа “Эксперты” – разрабатывает критерии экспертизы положений Устава и проводит ее.

IV группа “Консультанты” (в нее могут входить наиболее сильные ученики, старшеклассники или специалисты) – оказывает теоретическую помощь трем предыдущим группам.

После разработки поправок к существующему Уставу и альтернативного Устава школы, их экспертной оценки, слушания и обсуждения предложенных нормативных положений, наиболее оптимальные варианты предложений могут быть предоставлены к рассмотрению на заседании коллегиального органа управления школой.

Другим вариантом проведения занятия на III ступени может стать презентация работы социологической лаборатории. На обсуждение предоставляется несколько мини исследований, проведенных учащимися на тему “Существуют ли проблемы с правами ребенка в нашей школе?”, “Источники моих правовых знаний”, “Свобода и ответственность: как это понимают мои одноклассники” и т.д. По результатам обсуждения исследований может быть принято обращение к учителям, школьникам или их родителям, издана стенгазета, разговор продолжен на внеклассном мероприятии и т.п.

В конце изучения темы проходит рефлексия опыта самоизменения в соответствии с целями обучения [1, с. 105].

ЛИТЕРАТУРА

1. **Анисимов О.С.** Методологическая культура педагогической деятельности и мышления / ИНОАН СССР. Всесоюзный методологический центр. – М.: Экономика, 1991. – 416 с.
2. **Вишневецкий М.И., Гурина В.Н.** Проблемы мировоззренческого образования учителя // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2000. – № 4.
3. **Левко А.И., Ахмерова Л.В.** Проблема ценности в системе образования. – Мн.: НИО, 2000. – 311 с.
4. Образовательный стандарт. Общее среднее образование. Человек и общество / Руководящие документы Республики Беларусь. Образовательные стандарты. Общее среднее образование. – Мн.: Мин-во образования Республики Беларусь, 1999. – Часть II. – С. 277-320.
5. **Позняков В.В.** Креативное целеполагание в преподавании “Гуманистики” // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2000. – № 2.
6. Программа курса “Человек. Общество. Государство.” для общеобразовательных школ / Под ред. **Ю.А. Харина** // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2000. – № 1.
7. **Харин Ю.А.** Проблема прав человека в курсе “Человек. Общество. Государство.” // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2000. – № 2.

SUMMARY

The article deals with the problem of finding out the methodical solutions in the field of school social science education.