

## ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РЕГИОНЕ

Воспроизводство рабочей силы предполагает наличие системы производственных отношений, складывающихся по поводу производства, распределения, обмена и потребления индивидуальной и совокупной рабочей силы. Поэтому неправомерно воспроизводство рабочей силы рассматривать лишь, с какой-либо одной стороны производственных отношений. Логична позиция, когда эта проблема анализируется в соответствии с методологией общественного воспроизводства в целом.

В процессе воспроизводства общественного продукта непрерывны не только производство, распределение, обмен и потребление материальных благ, но и пофазное воспроизводство рабочей силы.

Теоретический анализ воспроизводства рабочей силы показывает приоритет, первенство фазы производства рабочей силы. Здесь происходит потребительное производство, способствующее укреплению здоровья и совершенствованию физического развития трудящихся, т.е. восстанавливаются, сохраняются и развиваются способности к труду работников производства. В результате увеличивается период полноценной трудоспособности работников, что позволяет более эффективно использовать рабочую силу в общественном производстве, удовлетворяя ее личные потребности и интересы. Воспроизводство рабочей силы совершается в двух сферах – в труде и потреблении. В труде развиваются творческие способности, и именно они определяют будущее человека и материализованы в том производственно-экономическом потенциале общества, который имеется в настоящем. И даже в сфере потребления феномен творчества имеет место как непрерывный процесс перехода текущих потребностей к перспективным потребностям, которые требуют появления новой продукции и услуг. Таким образом, перспективные потребности инициируют новшества в воспроизводственном процессе в целом и служат первопричиной начала работ, ведущих к возникновению технологических и структурных сдвигов.

В воспроизводстве рабочей силы творческие способности человека должны воспроизводиться, в первую очередь, для чего необходимы определенные общественные условия: обучение и образование людей, воспитание и выработка в этом процессе целевой установки у человека на созидание, творчество. Проблема эта многогранна и пока решается не достаточно эффективно, а отсюда и недостаточно эффективная экономика в целом. В современном менеджменте принцип “улучшения – каждый день” является исходным и решающим для достижения успеха [3].

Возникновение и развитие теории человеческого капитала обусловлено теми коренными изменениями, которые происходят в обществе в эпоху научно-технической и информационной революции, когда человек с его научно-образовательным потенциалом становится решающим фактором социально-экономического процесса. Категория человеческого капитала широко используется современной мировой экономической наукой и занимает одно из центральных мест в теории и практике рыночного хозяйства.

Под человеческим капиталом понимается имеющийся у человека запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые содействуют росту его производительности труда и влияют на рост доходов от трудовой деятельности. Все виды затрат, которые носят целесообразный характер и определяют будущий денежный доход человека, расцениваются как "инвестиции в человеческий капитал". К ним относят расходы по поддержанию здоровья, получению образования, профессиональной подготовке на производстве, связанные с рождением и воспитанием детей, поиском работы и так далее. Каждый человек индивидуально принимает решения об инвестициях в свое образование, здоровье, профессиональную подготовку на основе сопоставления выгод и издержек. Выгоды представляет в виде ожидаемых в будущем более высоких доходов, получения престижной работы, повышения социального статуса и др. Издержки определяются денежной оценкой общественных затрат на обучение, на подготовку к трудовой профессиональной деятельности, выбором альтернативных вариантов инвестиций.

Человеческий капитал в виде навыков и способностей людей может быть накапливаемым, что предопределило непрерывность профессионального образования на протяжении всего периода трудовой деятельности. Носителем человеческого капитала является живая человеческая личность, от которой он неотделим, а потому, когда речь идет о приумножении человеческого капитала приходится решать проблемы развития человеческой личности. Инвестиции в развитие человека дают длительный по времени и интегральный по характеру эффект, как экономический, так и социальный. Экономический эффект проявляется в возрастании производственной потенции человека – в росте квалификации, профессионализма, в закреплении старых навыков и умений, появлении новых, в укреплении здоровья и т. п. Социальный эффект находит выражение во всесторонности развитых и развивающихся способностей, высокой адаптивности к меняющимся общественным условиям, социальной коммуникабельности и пр. Функционирование человеческого капитала, степень отдачи от его применения детерминированы свободным волеизъявлением человека, его индивидуальными интересами и предпочтениями, ответственностью и общей культурой. В целом же величина человеческого капитала определяется экономическим эффектом от его использования, то есть совокупным доходом. Важное значение теория человеческого капитала имеет для исследования экономических аспектов образования, которое рассматривается как главный фактор экономического роста и научно-технического прогресса. В рамках теории человеческого капитала заработная плата рассматривается в виде многослойной структуры, в которой каждому слою соответствует определенный уровень образования. Величина заработков конкретного слоя, соответствующего данному конкретному уровню образования, представляет денежный доход от него. Так, экономический эффект от высшего образования равен разнице в пожизненных заработках двух лиц: не закончившего университет и получившего высшее образование. Положение о том, что большие вложения в получение более высокого уровня образования обеспечивают и большую величину заработков, подтверждается практикой развитых стран.

Эффективное воспроизводство рабочей силы требует перспективной стратегии и крупных текущих и инвестиционных затрат. К первым (текущим) относятся затраты на питание, одежду, жилище, здоровье, условия труда. Капитальные затраты относятся к совершенствованию качества рабочей силы и носят большей частью долговременный характер; они определяют развитие экономики в будущем. Это "нематериальное" накопление происходит не только в сфере

образования и подготовки кадров, но включает также накопление опыта. Многие элементы этих затрат не находят отражения в статистике. Но базисная часть нематериального накопления образуется в рамках двух родственных сфер – образования и науки, которые составляют репрезентативное ядро народнохозяйственного нематериального инвестиционного комплекса. В составе национальных экономик сформировались два крупных раздела: с одной стороны, сферы деятельности, осуществляющие массовое производство товаров и услуг для удовлетворения производственных и текущих личных нужд, с другой – сферы, обеспечивающие воспроизводство качественных аспектов развития рабочей силы и качественные сдвиги во всех сферах народного хозяйства. Намечились контуры принципиально нового народнохозяйственного образования – материально-духовного комплекса, включающего производство всякого рода конечной информации и производство опосредующих ее обработку и распространение материальных средств. Концептуальная и практическая значимость этого комплекса состоит в осознании того, что в его рамках духовно-информационный компонент играет главную, а материальное производство – обслуживающую роль.

Во всех своих аспектах человеческий фактор – не просто источник экономических возможностей, но и жесткий экзаменатор экономической и социальной дееспособности экономики. Те пропорции, которые к настоящему времени сложились даже в развитых странах, не обеспечивают там нормальное воспроизводство рабочей силы в условиях резкого повышения требований к ее качеству.

Что же касается ситуации у нас в республике, то процессы воспроизводства рабочей силы являются крайне отрицательными. Очевидно, что уже в ближайшие годы Республика Беларусь не сможет решать экономические проблемы за счет простого наращивания численности занятых в народном хозяйстве. Все большее значение будут приобретать качественные характеристики человеческого капитала – уровень квалификации, способность к получению знаний на протяжении всей трудовой жизни и т.д. В воспроизводстве человеческого капитала сочетаются как позитивные, так и явно негативные тенденции. К числу последних относится формирование значительных социальных контингентов и выделение территорий, для которых характерна деградация человеческого капитала. Это понятие означает многослойный социальный феномен, складывающийся из целого ряда взаимосвязанных процессов, к числу которых относятся:

1. Депопуляция и, прежде всего, сокращение численности населения в трудоспособном возрасте;
2. Ухудшение здоровья населения, саморазрушительное поведение (алкоголизм, курение, наркомания);
3. Рост числа инвалидов;
4. Падение трудовой морали и этики;
5. Утрата или “моральный износ” квалификации и образования;
6. Отсутствие возможностей или желания получить современное образование, повысить квалификацию или пройти переподготовку.

Деградация человеческого капитала имеет перед собой и вполне определенную экономическую основу – бедность населения, т. е. состояние, когда совокупные доходы домохозяйств не обеспечивают даже простого воспроизводства рабочей силы. В большинстве районов области основной причиной бедности была не столько безработица, сколько низкая заработная плата. Бедность значительных по масштабам групп населения представляет наибольшую опасность. Для семей, длительное время живущих в бедности, характерны: вынужденный отказ от рождения детей (невозможность дать им нормальное образо-

вание), скудное и нездоровое питание, недоступность современной медицинской помощи, психологические стрессы, ранние смерти в трудоспособном возрасте. Все это приводит к появлению маргинальных групп.

К маргиналам обычно относят тех, кто, оказавшись оторванным от привычной социально-культурной системы или среды, не сумел включиться в новую, поэтому их статус носит пограничный, промежуточный характер. Проявления маргинальности в современном обществе разнообразны, но с точки зрения экономической науки выделение маргинальных групп напрямую зависит от уровня доходов. Другими словами, экономическая маргинальность выражается в бедности.

Как социально-экономическое явление бедность – неотъемлемая черта любого общества. Меняются только критерии ее определения и масштабы распространения. С точки зрения официальной статистики, бедным считается население, уровень доходов которого ниже официально принятого прожиточного минимума. Под прожиточным минимумом понимается минимальный объем жизненных средств, необходимый для поддержания жизнедеятельности работника и восстановления его работоспособности. Их объем должен быть достаточным для того, чтобы обеспечить удовлетворение общественно необходимых потребностей квалифицированных работников и членов их семей. В то же время рассчитываемый размер прожиточного минимума, по мнению многих исследователей, не отвечает требованиям, предъявляемым к нему, а просто является порогом выживания. Именно поэтому сегодня к бедному населению в нашей стране можно смело отнести часть населения, чей доход несколько превышает прожиточный минимум, но не дает возможности достойно существовать.

Важнейшим критерием бедности считается доля затрат на приобретение продуктов питания: если на питание семья тратит более половины дохода, значит, ее можно отнести к бедным слоям населения.

Абсолютная бедность выражается в недостатке средств для удовлетворения тех или иных элементарных потребностей. Вместе с тем следует отметить расширение масштабов относительной бедности. Суть этого феномена состоит в том, что человек сравнивает свой уровень жизни не только с официальными цифрами прожиточного минимума, но и с уровнем жизни других людей, а также с прежними стереотипами. Абсолютная бедность характерна для тех групп населения, которые всегда относились к категории несостоятельных. Это лица без определенного места жительства, одинокие больные, инвалиды, престарелые. Относительное обеднение затронуло прежде всего те группы населения, которые в прошлом обладали высоким социальным статусом и относились к числу людей со средними и высокими доходами (работники образования, здравоохранения, культуры, науки, высококвалифицированные рабочие). Процесс абсолютного и относительного обеднения коснулся наиболее квалифицированной части работников, составляющей в развитых странах основу среднего класса. В этом – уничительное своеобразие современной бедности.

Процесс экономической маргинализации, затронувший перечисленные группы населения, выразился в том, что многие полноценные работники, способные за счет своего труда получать вполне приличный доход, оказались в ситуации, не позволяющей им сделать это. Налицо несоответствие экономических возможностей миллионов людей нынешним условиям отечественной переходной экономики. С этой точки зрения, рассмотренные нами группы населения, являясь в сложившейся экономической ситуации истинно маргинальными.

На уровень доходов населения значительное влияние оказывает заработная плата, которая составляет большую часть в структуре доходов (табл. 1).

Однако для воспроизводства рабочей силы важным фактором является цена труда. В настоящее время наблюдается кризис цены труда. Его сущность заключается в несоответствии вложенного труда денежному выражению, т.е. для него характерна существенная разница между затраченным ресурсом (трудом) и его оценкой (заработной платой). Существующая практика оценки труда свидетельствует о наличии следующих проблем: функциональной, индексационной, дифференциационной, проблемы несоответствия реальной стоимости жизни и т.д. Заработная плата по своему функциональному предназначению должна являться материальной основой расширенного воспроизводства рабочей силы и стимулировать трудовой процесс с целью максимизации производства товаров и услуг. Превращение заработной платы в вариант "пособия по труду" не связано ни с оценкой качества, ни с оценкой количества, ни с результатами труда. Хронические невыплаты, существенная разница между начисленной и выплачиваемой заработной платой, существенный разброс в ней среди различных отраслей и внутри каждой из них все более усугубляют социальную напряженность в стране. Указанные проблемы требуют прежде всего, на наш взгляд, законодательного регулирования заработной платы.

Таблица 1

**Структура денежных доходов населения  
Республики Беларусь в 1990 – 2000 гг.**

ПОКАЗАТЕЛИ	1990	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Всего денежных доходов, %	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								
1. Оплата труда	73,1	46,2	52,6	46,4	53,4	49,9	54,4	51,7
2. Социальные трансферты	16,20	13	18,9	16,9	17,7	16,8	17,9	18,3
3. Доходы от собственности и предпринимательской деятельности	10,7	40,8	28,5	36,7	28,9	33,3	27,7	30

Конкретной формой стоимости рабочей силы в денежном выражении является заработная плата. До перехода на рыночные отношения государство осуществляло централизованное регулирование заработной платы. Оно сводилось к тому, что на каждом государственном предприятии формировалось два фонда: фонд заработной платы и фонд материального поощрения. Тогда никто из специалистов всерьез не задумывался над тем, что на рынке труда может возникнуть ситуация, когда предложение на рабочую силу будет превышать спрос на нее. Подтверждением этому служило избыточное резервирование рабочей силы, практически на всех предприятиях.

С переходом на рыночные отношения, когда государство отказалось от централизованного управления заработной платой, впервые в стране сложилась парадоксальнейшая ситуация, при которой предложение на рабочую силу во много раз стало опережать спрос на нее, особенно это заметно на селе, где люди месяцами не получают заработной платы, но не покидают рабочие места и соглашались трудиться на любых условиях. Цена рабочей силы при такой ситуации, безусловно, снижается. Поэтому задача должна состоять в том, чтобы заблокировать такую ситуацию, утвердить обоснованный уровень прожиточного минимума.

Динамика основных показателей уровня жизни населения в Могилевской области характеризовалась следующими данными, которые сведены в таблицу 2. Хотя анализ приведенных данных, свидетельствует, что материальное положение

населения несколько улучшилось это не означает, что заработная плата стала стимулировать воспроизводственный процесс. Так, как при росте номинальной заработной платы, к примеру, в первой половине 2000 года, на 174,1%, рост цен на платные услуги, предоставляемые населению, составил 213,2%, а продовольственные и непродовольственные товары – 157,1%.

Однако, складывающаяся ситуация носит более сложный характер, поскольку цены на товары и услуги первой необходимости росли темпами, значительно опережающими рост укрупнённых показателей. В частности, услуги жилищно-коммунального хозяйства в июле по сравнению с декабрем 1999 года подорожали в 2,9 раза, из которых отопление и электроэнергия – в 3 раза, плата за воду – в 2,8 раза, квартплата – в 2,4 раза, цены на хлеб и хлебобулочные изделия выросли в 2,6 раза, на картофель – в 2,3 раза, сыры – на 174,7%, молоко и молочные продукты – на 160,6%. Все это увеличило долю расходов.

Таблица 2

## Основные показатели уровня жизни

ПОКАЗАТЕЛИ	1995 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Номинальная начисленная заработная плата одного работника, тыс. руб. (1995 – 1999 г.г. неденоминированные денежные единицы)	714,6	2138,9	4314,6	17654,6	52,9
Средний размер начисленной месячной пенсии, тыс. руб.	394,8	1220,8	2610,9	12405,7	36,9
Индекс потребительских цен (предыдущий год = 100)	809,3	163,8	173,0	393,7	268,6
Величина бюджета прожиточного минимума (в среднем на душу в месяц), тыс. руб.	424,1	1101,1	2159,6	11041,5	30,1
Отношение к прожиточному минимуму, в %					
Среднемесячной заработной платы	168,5	194,3	199,8	159,9	175,7
Среднего размера назначенной пенсии	93,1	110,8	120,9	112,4	122,5
Среднедушевых располагаемых ресурсов	125,9	132,1	140,5	114,4	114,1

По материалам обследования домашних хозяйств структура потребительских расходов за 1995 – 2000 гг. изменилась незначительно, о чем свидетельствуют следующие данные: (таблица 3). Основная доля расходов приходится на питание, что свидетельствует о низком уровне жизни. Высокий процент затрат на продукты питания объясняется и тем, что многие услуги – ЖКХ, образование, здравоохранение и другие, являются либо льготными, либо бесплатными для населения, поэтому удельный вес их в общих расходах домашнего хозяйства низкий. Так, в 10%-ной группе наименее обеспеченных семей эти расходы составили 67,3% потребительских расходов, а в 10%-ной группе наиболее обеспеченных семей – 55,4%. Из общего объема расходов на питание 28,2% приходилось на покупку мяса и мясopодуkтов, 26,4% – на хлеб и хлебopодуkты, 14,5% – на молоко и молочные продукты, 7,4% – на сахар и кондитерские изделия, 6,0% – на рыбу и рыбopодуkты, 3,8 – на масло растительное, маргарин и другие жиры, 3,2% – на овощи, 3,5% – на фрукты и 7,0% – на прочие продукты питания.

Потребление продуктов питания населением области значительно отстает от среднереспубликанского уровня: по мясу и мясopодуkтам на 12,5%, рыбе и рыбopодуkтам – на 13,3 %, фруктам и ягодам – на 6,8%. Как показывают материалы обследования, определенная доля продуктов питания производится в личных

подсобных хозяйствах сельских жителей, на дачных и садово-огородных участках городских жителей. Земельный участок имели 66,6% семей области.

В 2000 году денежные доходы от продажи сельскохозяйственной продукции имели 22,2% семей, а натуральные поступления в виде потребительных продуктов собственного производства имели 95,6% семей, что в стоимостном выражении составили в среднем 16% величины семейного дохода.

Таблица 3

## Потребительские расходы, в %

ПОКАЗАТЕЛИ	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Потребительские расходы всего в том числе:	100	100	100	100	100	100
Расходы на покупку продуктов питания	61,3	57,5	57,4	57,5	62,2	61,6
Расходы на покупку: алкогольных напитков	3,9	3,9	4,5	3,8	3,4	3,6
Табачных изделий	1,7	2,0	2,3	2,4	1,7	1,8
Одежды, обуви, белья, тканей	10,3	10,4	11,0	12,7	13,3	12,1
Предметов личной гигиены	2,3	2,4	1,8	1,8	2,0	1,9
Товаров культурно-бытового назначения и мебели	4,7	4,4	4,9	4,8	4,5	3,7
Расходы на:						
здравоохранение	1,9	1,6	1,7	1,6	1,7	1,9
жилищно-коммунальные услуги	3,5	6,7	7,0	7,5	4,8	5,9
образование, культуру, отдых и спорт	1,7	2,1	1,8	2,0	1,7	1,7
Прочие товары и услуги	2,9	3,5	3,0	2,2	2,9	2,7

Ниже приведены данные о доле потребления отдельных продуктов питания, произведенных в личном подсобном хозяйстве, в общем объеме потребления наименее и наиболее обеспеченных семей (таблица 4).

Таблица 4

Потребления отдельных продуктов питания, произведенных в личном подсобном хозяйстве<sup>1</sup>

ПОКАЗАТЕЛИ	В 10 % семей с наименьшими ресурсами	В 10 % семей с наибольшими ресурсами
Молоко и молочные продукты	41,6	16,4
Мясо и мясопродукты	31,3	13,0
Яйца	48,9	36,4
Картофель	86,3	90,0
Овощи и бахчевые	76,7	71,6
Фрукты и ягоды	70,6	47,9

<sup>1</sup> По данным Могилевского исполнительного комитета.

Как видно из таблицы, влияние натуральных поступлений из личных подсобных хозяйств для собственного потребления особенно велико в семьях с низкими доходами.

Подобная констатация основывается на том, что большая половина населения (около 60 процентов) получает заработную плату в размере, не превышающем официально установленного среднедушевого размера минимального потребительского бюджета, а 35% из них ниже минимального прожиточного уровня, в силу чего оплата вышеперечисленных товаров и услуг занимает основную часть их семейных бюджетов, являясь обязательной и приоритетной (табл. 5).

Характеризуя сегодняшнюю тенденцию, надо отметить, что на уровень и динамику роста основных показателей уровня жизни населения в I полугодии 2001 г. оказали влияние принятые Правительством республики меры по повышению заработной платы работников бюджетной сферы в декабре 2000 г., повышение минимальной заработной платы и тарифной ставки I разряда в марте 2001 г. В результате поддерживаются относительно стабильные доли доходов в общем их объеме по социальным трансфертам (19,8%), доходам от предпринимательской деятельности (24,5%), доходам от собственности (2,3%).

Таблица 5

**Распределение численности, занятых  
в народнохозяйственном комплексе,  
по размеру начисленной заработной платы**

	Численность работников, которым выплачена заработная плата, чел.	Распределение численности работающих по размеру начисленной заработной платы:			
		до 10 минимальных заработных плат		до 20 минимальных заработных плат	
		кол-во	доля, %	кол-во	доля, %
Рабочие, служащие и колхозники, всего	424481	110795	26,1	273908	64,5
- рабочие и служащие	377401	84264	22,3	231508	61,3
- колхозники	47080	26531	56,4	42400	90,1
Материальное производство	298849	73520	24,6	186669	62,5
Непроизводственные отрасли	125632	37275	29,7	87239	69,4

	Численность работников, которым выплачена заработная плата, чел.	Распределение численности работающих по размеру начисленной заработной платы:					
		до 25 минимальных заработных плат		до 35 минимальных заработных плат		свыше 35 минимальных заработных плат	
		кол-во	доля, %	кол-во	доля, %	кол-во	доля, %
Рабочие, служащие и колхозники, всего	424481	333277	78,5	395049	93,1	29432	6,9
- рабочие и служащие	377401	288344	76,4	348502	92,3	28899	7,7
- колхозники	47080	44933	95,4	46547	98,9	533	1,1
Материальное производство	298849	228654	76,5	275878	92,3	22971	7,7
Непроизводственные отрасли	125632	104623	83,3	121961	97,1	3671	2,9

Реальные денежные доходы населения в январе-мае 2001 г. выросли по сравнению с соответствующим периодом 2000 г. на 21% (рис. 1).

Вместе с тем, низкая доля оплаты труда в денежных доходах населения (53,4%) никоим образом не может стимулировать эффективный труд. Кроме того, без дальнейшего ускоренного роста доходов населения не может быть решена острейшая для стабильного развития национальной экономики проблема повышения платежеспособного спроса населения. Денегные доходы населения в январе-мае текущего года составили в ВВП 72%, а доля оплаты труда (без отчислений на социальное страхование) – 37,7%. Это весьма низкий уровень в сопоставлении со стандартами, достигнутыми в развитых странах с рыночной экономикой [3, с. 22].

Начисленная средняя заработная плата работников народного хозяйства республики в мае 2001 г. составила 115,4 тыс. руб. и по сравнению с апрелем –



увеличилась на 9,1%. Реальная заработная плата за январь-май 2001 г. по сравнению с соответствующим периодом 2000 г. увеличилась на 23% (в мае по сравнению с апрелем – на 6,3%).

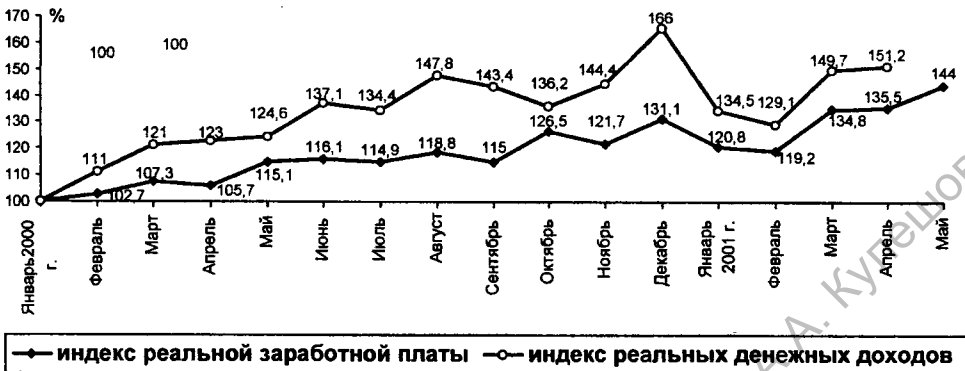


Рис. 1. Индексы реальных денежных доходов и реальной заработной платы (январь 2000 г.=100)

В соответствии с целевой установкой Президента Республики Беларусь, происходит постепенный, хотя и недостаточный рост заработной платы, как основного источника формирования приемлемого уровня денежных доходов населения. В долларовом исчислении ее средний размер возрос с 70 долл. в январе 2000 г. до 79 долл. в мае 2001 г. Соответственно соотношение среднемесячной заработной платы и минимального потребительского бюджета улучшилось за год не намного (со 135% в мае 2000 г. до 149,5% в мае 2001 г.). В I полугодии нынешнего года сохраняется низкий уровень тарифной ставки I разряда, составивший в мае 25% бюджета прожиточного минимума (46,3 тыс.руб.). Тарифной сеткой была установлена низкая заработная плата и для всех последующих разрядов (8 разряд – 25тыс. руб., 23 разряд – 69 тыс.руб.), тогда как МПБ в мае этого года составлял 77,2 тыс.руб. Предпринимаемые Правительством меры способствовали некоторому улучшению положения с оплатой труда работников бюджетной сферы. В мае соотношение средней заработной платы в отдельных отраслях этой сферы со средней заработной платой в целом по народному хозяйству республики составило: в здравоохранении – 82,5%, в образовании – 80,2%, культуре – 71,1%, науке и научном обслуживании – 117,6%. Таким образом, со стороны Правительства должны быть предприняты решительные меры по недопущению сдерживания на длительное время роста заработной платы, особенно ее государственного минимального стандарта, поскольку, по данным учета, уровень средней заработной платы в целом по республике за май 2001 г. был ниже минимального потребительского бюджета значительной части (38%) работающих (в мае 2001 г. – 43%), а около 15% – ниже бюджета прожиточного минимума (в мае 2000 г. – 23%). Ниже бюджета прожиточного минимума в мае 2001 г. получали заработную плату более 42% работников социального обеспечения, 32% – сельского хозяйства, более 30% работников искусства, 28% – культуры, 22% работников образования и др.

Попытки в течение последних лет объяснять политику сдерживания роста заработной платы и доходов стремлением противостоять инфляции представляются неоправданными. Инфляция порождается не столько увеличением денег в обращении в результате повышения доли оплаты труда в себестоимости продукции, сколько замедлением темпов роста производства и снижением его эффективности.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым осуществить комплекс мер, сочетающих в себе государственное и договорное регулирование:

- ликвидировать невыплату заработной платы и устранить задолженности по ней путем оформления внутреннего государственного долга;
- определить общие законодательно установленные принципы оплаты труда на предприятиях всех форм собственности (т.е. устранить неоправданную дифференциацию путем поддержания рациональных пропорций в соотношении заработной платы с учетом уровня квалификации работников). В связи с этим особое внимание следует уделить роли и месту тарифной ставки в оплате труда;
- увеличить минимальный размер заработной платы до прожиточного минимума;
- практически решить вопросы индексации заработной платы в соответствии с законом "О минимальном размере оплаты труда"; установить порог индексации, при достижении которого производится увеличение тарифных ставок и окладов;
- расширить сферу действия договорного регулирования заработной платы;
- привести терминологию в соответствие с нормами международного права;
- разработать и осуществить программу целевой подготовки профсоюзных лидеров, владеющих экономическими, правовыми, социальными знаниями в области трудовых отношений между работодателем и наемным работником.

Осуществление данного комплекса мер будет способствовать повышению значимости труда как основы и меры социальной ценности в условиях переходного периода.

На воспроизводство рабочей силы значительное влияние оказывает состояние здоровья населения. Рост заболеваемости становится одной из важнейших причин резкого сокращения продолжительности жизни. Смертность мужчин трудоспособного возраста за последние годы в среднем в 3,5 раза выше, чем у женщин. В целом продолжительность жизни с начала 90-х годов неуклонно снижалась. Так в 1999 году ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляла у женщин 73,4 года, а у мужчин – 62 года [1, с. 26] (среднероссийские показатели: 72 года – у женщин и 60 лет – у мужчин).

Сокращается численность не только действующего трудового потенциала. Низкий жизненный уровень населения стал одной из важнейших причин снижения рождаемости, что нарушает нормальный процесс воспроизводства населения, являющегося демографической основой формирования трудового потенциала. На протяжении последних лет наблюдается неуклонное снижение уровня рождаемости – если в 1990 г. на 1000 человек приходилось 13,4 новорожденных, то к 1995 г. этот показатель составил 9,9, а в 1999 г. – всего лишь 9,3 [1, с. 13].

Таким образом, с начала 90-х годов катастрофически ухудшается важнейшая составляющая качества трудового потенциала – здоровье населения, при этом фактор снижения жизненного уровня играет определяющую роль.

Выявить влияние обеднения населения на профессионально-квалификационные и образовательные параметры трудового потенциала гораздо сложнее, поскольку подобная зависимость не носит явный характер. Однако некоторые выводы можно сделать. Это, прежде всего, расширение платности образовательных услуг. Удельный вес студентов, зачисляемых в высшие и средние специальные учебные заведения на коммерческой основе, с каждым годом увеличивается на фоне сокращения доли бесплатных мест. Если такая тенденция сохранится, высшее образование станет недоступным для низкодоходных групп населения, среди которых широко представлена интеллигенция. Влияние этого

фактора на воспроизводство трудового потенциала пока малозаметно, но вызывает тревогу.

Достаточно неопределенным и противоречивым представляется влияние бедности на воспроизводство личностного потенциала. Процесс обеднения, в большей степени относительный, затрагивающий трудоспособное население, вызывает у людей разную психологическую реакцию. Одна часть населения пытается приспособиться к ситуации выживания, находясь в полной уверенности, что преодолеть бедность не в силах, в то время как другая действует, изменяя сложившуюся ситуацию. При этом наблюдается постепенное повышение психологической готовности населения к активной деятельности, направленной на повышение собственных доходов.

Итак, главным результатом влияния бедности на формирование трудового потенциала становится снижение работоспособности, ухудшение состояния здоровья населения и условий его воспроизводства.

В Могилевской области для обеспечения устойчивого роста уровня жизни приняты дополнительные меры на основе решения Могилевского исполнительного комитета:

- 1) создание высокоразвитой промышленности по производству товаров народного потребления, всемерное развитие предпринимательства;
- 2) опережающее развитие сферы услуг в областном регионе;
- 3) ускоренное развитие материально-технической базы социально-культурной сферы в городе и на селе;
- 4) перевооружение рабочих мест в производственных и непроизводственных отраслях с доведением их технической оснащенности до мирового уровня;
- 5) ликвидация тяжелого физического труда;
- 6) совершенствование системы социальных гарантий и защищенности;
- 7) осуществление мер по выравниванию условий социального развития регионов.

При развитии этих направлений, будет обеспечено одновременное повышение уровня денежных доходов населения. В целях преодоления трудовой пассивности, иждивенчества и уравнительности в доходах, усиления экономических стимулов к труду, необходимо изменить соотношение динамики оплаты труда и общественных фондов потребления. Общей тенденцией должно быть ускорение темпов роста заработной платы. Для того чтобы решить основные социальные проблемы, имеющиеся в областном регионе, необходимо, в первую очередь, разработать систему мер по нормализации потребительского рынка. Важнейшими мерами являются:

- приведение в соответствие динамики доходов населения с конечными результатами трудовой деятельности;
- всемерное создание новых рабочих мест для людей;
- наращивание объемов производства товаров народного потребления.

Достижение сбалансированности в потребительском секторе областной экономики должно идти по пути тесной привязки оплаты труда к конечным его результатам.

Все возрастающую роль должны играть отрасли социальной сферы. Необходим переход на принцип страховой медицины, которая является воплощением рационального сочетания государственного и местного финансирования (взносы за счет госбюджета, предприятий и работников). Основная часть общих и страховых фондов охраны здоровья должна расходоваться там, где они формируются, то есть на уровне района, города, области.

Развитие всех звеньев народного образования следует ориентировать на создание системы непрерывного обучения, в которой всеобщее среднее образование молодежи должно стать базой для последующей подготовки квалифицированных кадров. Причем подготовка кадров в вузах и техникумах должна регулироваться государством в сочетании с переводом на прямые связи учебных заведений с предприятиями, организациями на основе договоров по целевой их подготовке и широким развитием коммерческих форм образования.

Необходимо развивать практику долевого участия предприятий и исполкомов в создании объектов сферы обслуживания на территории областного региона. Продолжать по-прежнему постепенный переход от принципа распределения жилья к принципу его зарабатывания гражданами и трудовыми коллективами, а так же формирование новых стимулов для повышения гражданами своих доходов путем увеличения трудового вклада. В частности, НИЭИ Минэкономики предлагает:

1. Перевод оплаты жилья и услуг отраслей ЖКХ с бюджетов непосредственно на население, возможен по следующей схеме оплаты жилья и коммунальных услуг:

- семьи с доходами ниже прожиточного минимума на человека получают субсидии;
- с доходами от 1 до 2 прожиточных минимумов оплачивают жилье в пределах действующих тарифов,
- с доходами от 2 до 4 прожиточных минимумов платят 80% от полной стоимости услуг,
- с доходами свыше 4 прожиточных минимумов полностью оплачивают жилье и коммунальные услуги.

2. Максимальное уменьшение числа категориальных социальных льгот, выплат и пособий, с целью замены их ограниченным числом адресных пособий, т. е. льготы будут не по категории, а в зависимости от уровня дохода.

3. Пересмотр государственных обязательств по предоставлению медицинской помощи населению. Государство должно гарантировать бесплатное медицинское обслуживание бедных граждан при сохранении привлечения дополнительных средств более преуспевающих граждан, т. е. определенное высвобождение бюджетных средств на нужды здравоохранения. Надо признать, что эта мера крайне не популярна и ее следует осуществлять лишь после повышения режима платности в ЖКХ и внедрения адресной социальной помощи.

4. В дальнейшем возможно усиление режима платности в образовании на основе адресной поддержки, и в культуре, а именно, в библиотечном деле. Система усиления режима платности будет неэффективна с точки зрения повышения доходов, если высвобождение бюджетных средств будет направляться сначала на повышение зарплаты производителям, а не потребителям, т. е. система должна внедряться постепенно с созданием соответствующего платежеспособного спроса на товары и услуги, иначе не избежать инфляционных помех.

Не стоит пока отменять дотации в сельскохозяйственное производство, так как уровень цен на отечественное продовольствие уже предельно, и это может негативно отразиться на конкурентоспособности белорусского продовольствия. На рынках в аграрном секторе следует начинать с институциональных мер и кредитно-финансовых рычагов.

Повышение зарплаты в бюджетной сфере следует осуществлять, начиная с менее оплачиваемых отраслей, пропорционально уровню зарплаты, сложившейся

внутри отрасли. Это позволит уровнять доходы бюджетной сферы в отраслевом разрезе и сохранять естественную дифференциацию по доходам внутри бюджетных отраслей.

В области повышения доходов населения Могилевской области необходимо осуществление комплекса следующих мер:

1. Постепенное осуществление налоговой реформы с целью выравнивания "по горизонтали" и "по вертикали", т.е. переход на постоянную шкалу, который позволит легализовать теневую экономику.
2. Осуществление комплекса мер по стимулированию малого частного предпринимательства и внедрение льгот для вновь образующихся малых предприятий.
3. Осуществление пенсионной реформы (длительный период 2010 – 2015 гг.).
4. Отказ от финансирования крупных планируемых дорогостоящих строек с низким коэффициентом полезного действия (социальным эффектом).
5. Развитие финансовой сферы, финансового рынка, системы банков, бирж и т.п.
6. Создание предпосылок для усиления роли белорусской семьи в переходных к рыночной среде условиях. Широкое внедрение программ ООН по борьбе с бедностью.

Наряду с этим не маловажная роль отводится государству в процессах улучшения воспроизводства человеческого капитала. Основными мероприятиями здесь должны служить:

- разработка государственной политики в сфере воспроизводства человеческого капитала на республиканском и региональном уровнях;
- осуществление соответствующего законодательного и административного регулирования;
- привлечение в сферу воспроизводства человеческого капитала, негосударственных предприятий и учреждений, создание им благоприятных условий;
- координация деятельности населения, негосударственных и государственных предприятий и представляющих их интересы союзов и ассоциаций в рамках институтов социального партнерства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Народное хозяйство Могилевской области в 1999 году. Статистический сборник. Могилев. – 2000. – 96 с.
2. Орлов А.И. Новое управленческое мышление // ЭКО. – 2002. – № 4. – С. 174.
3. Основные тенденции и ключевые проблемы социально-экономического развития республики Беларусь в 1 полугодии 2001 г. // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. Экономический бюллетень НИЭИ Минэкономики РБ. – 2001 г. – 48 с.

#### SUMMARY

*The article concerns the theoretical aspect of reproduction, reflects the problems of labour force reproduction, studies the processes that influence the developing of human potential, analyses quantitative and qualitative aspects of labour power.*

*The appearance of marginal groups was examined as one of the aspects that influence reproduction. Standard of living and income level estimations were made.*

*In order to remove depopulation and develop the process of labour force reproduction, definite measures are suggested, that promote standards of living increase and reflect the aspects of state regulation in the process of human capital reproduction.*