

ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

Анализ литературы и практики нравственного воспитания свидетельствует, что в работе по формированию у младших школьников ценностного отношения к окружающему миру приоритет принадлежит школе. Ценностные отношения, как устойчивая связь субъекта с объектами окружающего мира устанавливается в процессе организованной групповой деятельности, т.е. в процессе воспитательной работы с детьми. Следует отметить, что воспитательная работа – не единственный путь, по которому устанавливается связь субъекта с окружающим миром и формируются новообразования, которые помогают субъекту войти в реальный мир сложных отношений. Нельзя не учитывать роль воспитания в школе и семье, в процессе которого формируются отдельные акты отношений.

Однако есть основание считать воспитательную работу главным ориентиром в данном направлении. Отметим, что об эффективности или, наоборот, малоэффективности воспитательной работы в школе судят лишь по конечному продукту: по тому, как проявляют себя выпускники школ в повседневной жизни. Вполне естественно, что отношение выпускника школы, получившего среднее образование, к объектам окружающего мира может служить показателем уровня его нравственной воспитанности.

В данной статье мы остановимся только на той части исследования, которая связана с выявлением состояния воспитательной работы в современной школе, с определением качества подготовки учителей начальных классов к организации воспитывающей деятельности.

Анализ опытной работы мы проводили на основании изучения мнений учителей, родителей, детей, как основных субъектов воспитательного процесса. Анкетный опрос учителей начальных классов, а также беседа с ними и детьми, позволили нам собрать большой научный материал.

На первом этапе констатирующей части исследования нужно было узнать, какова организация планирования в школе, в какой мере составленные планы

работы с детьми могут служить основой организации воспитывающей деятельности, каковы направления деятельности учителей и детей. С этой целью нами были проанализированы планы воспитательной работы учителей начальных классов сельских и городских школ г. Могилева и Могилевской области.

В процессе анализа обнаружено, что некоторые стороны воспитательной работы, в частности ее планирование, нуждается в усовершенствовании, что подтверждается цифровыми данными исследования. Значительная часть планов (80 из 100) имеет серьезные недостатки. К их числу мы относим: отсутствие характеристики класса, неучет учителями задач воспитательной работы на современном этапе, несоблюдение важнейшего, на наш взгляд, педагогического требования: включать воспитывающую деятельность в воспитательную работу. В свою очередь, среди названных недостатков, замечен один из самых распространенных – планирование работы без достаточного учета особенностей и уровня нравственной воспитанности детского коллектива.

В качестве иллюстрации к сказанному возьмем план воспитательной работы, продуманный учительницей 2 класса одной из школ Чаусского района. План составлен на первое полугодие. Отрицательной его стороной является то, что в нем отсутствует характеристика класса, не учтена работа по развитию личности и коллектива в целом, не учтена организация деятельности детей. В плане не нашли отражение доминирующие воспитательные задачи класса и школы.

Удивляет набор и количество мероприятий, которые, по мнению учительницы, нужно провести с детьми в первом полугодии. Здесь, на наш взгляд, не соблюден один из самых важных принципов планирования работы: принцип минимально необходимого и максимально хорошо организованного.

Вследствие своей узкой направленности в плане не нашли места разнообразным формам воспитательной работы. Учительница, в основном, ограничивается проведением этических бесед и воспитательных мероприятий, без включения детей в деятельность. Иначе говоря, педагог не усматривает чего-либо нового в педагогическом требовании: осуществлять воспитательную работу через организацию воспитывающей деятельности, поэтому ничего не меняет в методике планирования. На наш взгляд, без организации деятельности детей, а точнее, самостоятельности, не может быть и речи о повышении эффективности воспитательной работы.

Существенным недостатком данного плана и других, проанализированных нами планов, является то, что они составлялись без участия детей. Последнее подозрение подтверждают анкетные данные (табл. 1) и беседы с детьми. На вопрос анкеты, составленной для учителей: "Как планируете воспитательную работу?" – большинство из них ответило, что планируют работу сами, без участия детей. Четко продумывают план, намечают мероприятия, которые следует провести в классе, и приступают к выполнению намеченного плана, стараясь при этом не упустить ничего важного и нужного для детей. При всем этом отмечают активность воспитанников и их большое желание участвовать в проведении воспитательных мероприятий. Таких респондентов оказалось 60% из числа опрошенных. Данное явление подтверждают и беседы с детьми разных школ г. Могилева 2–4 классов. Из 100 детей 56% ответили, что никакую работу вместе с учителем не планируют; учитель сам знает, что и когда нужно проводить в классе. Остальные 44% учеников отметили, что учителя предоставляют им возможность продумывать интересные дела и предлагать их в план.

Этот же анкетный опрос позволил выделить группу таких учителей, которые придерживаются и учитывают педагогические требования к организации

воспитательной работы с детьми младшего школьного возраста, учитывают мнения детей, привлекают их к планированию собственной деятельности.

Процент таких учителей, к сожалению, оказался незначителен (20%).

В практике школ нашел место и такой способ планирования, при котором учителя сами без детей планируют работу, а затем план для обсуждения предлагают детям. Последние, в свою очередь, имеют право вносить в него дополнение, соглашаться или не соглашаться с ним. Число таких учителей составляет 20% от числа анкетированных.

Отметим, что предложенная система планирования обедняет содержание воспитательной работы и в свою очередь приводит к обеднению деятельности детей.

Однако такой способ работы учителя может быть оправдан при планировании групповой деятельности детей в подготовительных и первых классах.

Таблица 1

**Степень привлечения детей к планированию
воспитательной работы**

Варианты ответов	Планирование без участия детей		Планирование без участия детей, но план обсуждается детьми		Планирование осуществляется детьми	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Количество ответов						
300	180	60,0	60	20,0	60	20,0

Итак, анализ информации о степени участия детей в планировании воспитательной работы показал, что 80% учителей не учитывают современных требований, предъявляемых к этому важному этапу в работе с детьми.

Рассматривая проблему планирования, попутно заметим, что в последнее время произошли некоторые изменения в этом направлении. Изменения коснулись не только структуры планов, но и содержания.

Новые планы предусматривают включение в воспитательную работу различных видов воспитывающей деятельности: познавательной, трудовой, ценностно-ориентировочной, социально-ориентационной, художественно-эстетической, физкультурно-спортивной, свободного общения. Содержание каждой открывает широкие возможности по формированию социально ценных отношений детей к объектам окружающего мира.

Кроме того, новый план предполагает активную работу учителя по развитию как коллектива детей, так и отдельного ребенка. Раскрывает простор для более тесного сотрудничества с родителями. Не упускает возможности в привлечении детей к составлению плана.

Изучение массового опыта планирования показало, что в настоящее время часть учителей используют названный вариант. 20% планов составлено с учетом изменений. Этот показатель дает нам право утверждать, что в скором будущем все школы приступят к внедрению новых планов в практику. Это, в свою очередь, окажет существенное влияние на нравственную сферу детей. Чувствуя себя участниками серьезных дел, необходимых окружающим людям и интересных для самих себя, ощущая меру ответственности за дело, его организацию и ход, упражняясь в добрых поступках,

дети приобретают уверенность в своих возможностях и способностях. В этом случае организуемая деятельность будет способствовать формированию у детей потребности и привычки общественного поведения.

Изучая состояние планирования в школе, мы пришли к выводу, что 80% планов нуждаются в доработке, учитывая современные требования методической литературы, касающейся вопросов организации воспитательной работы с младшими школьниками [1; 2; 3]. Названный процент планов, на наш взгляд, не является основой для осуществления работы с детьми через организацию воспитывающей деятельности. Это можно объяснить тем, что сам термин "воспитывающая деятельность" еще не прочно вошел в педагогическую литературу. Многие учителя до настоящего времени не имеют четкого представления о том, какую деятельность следует считать воспитывающей. Данный тезис подтверждают беседа и анкетный опрос, проведенные с целью выяснения степени готовности учителей к организации воспитывающей деятельности, а тем самым и к организации всей воспитательной работы в целом.

Беседа показала, что только 23% учителей, участвовавших в диалоге, на вопрос: "Что такое воспитывающая деятельность?" – ответили правильно. В ходе беседы был выявлен источник знаний по данному вопросу. Оказалось, часть учителей, которые дали правильный ответ, недавно закончили педагогический институт, вторая часть заочно обучается на педфаке. Знания по организации воспитывающей деятельности и те, и другие получили на методике воспитательной работы. Однако, по мнению этих респондентов, их собственный опыт по организации данной деятельности незначителен, в силу отсутствия массового опыта в этом направлении.

Остальные 77% учителей имели смутное представление о том, какую деятельность следует считать воспитывающей. В процессе общения выяснилось, что некоторые из них вообще не понимали, о чем идет речь. Таких респондентов оказалось 11%. Другие же отождествляли названную деятельность с воспитательной, приписывая ей характерные для последней черты. В результате анализа ответов выделены три главенствующих определения:

- целенаправленная организованная деятельность школы, семьи, дошкольных учреждений и всей общественности по подготовке ребенка к жизни, труду;
- взаимодействие учителя и детей, в процессе которого происходит воспитание личности;
- действия учителя, в процессе которых происходит воздействие на учеников с целью формирования определенных качеств.

Приходится считаться с тем, что ни одно из определений не отражает сущности воспитывающей деятельности. Иными словами, эти респонденты теоретически не готовы к ее организации.

Таким образом, теоретическая недооценка названной деятельности одними учителями, отсутствие практического опыта у других, несомненно, скажется на эффективности всей воспитательной работы с детьми. Вполне естественно, что ценностные отношения у детей будут формироваться далеко не полно.

Этот прогноз подтвердился и в процессе изучения степени подготовленности учителей к осуществлению воспитательной работы в целом.

В качестве основного показателя готовности выступали знания респондентов по вопросам организации групповой деятельности.

В данном исследовании учителям было предложено высказать свое мнение относительно назначения воспитательной работы, ее задач на современном этапе. Полученные результаты оказались более утешительны, чем предыдущие. На вопрос: "Для чего нужна воспитательная работа?" – 95,3 %

респондентов из 300 опрошенных дали правильный ответ. И только 4,7% не смогли определить ее назначение. По мнению первых она служит для:

- расширения кругозора (25,3%);
- самореализации личности (20%);
- развития творческих способностей (31%);
- развития самостоятельности (11,7%);
- организации общения между детьми (2,3%).

Аналогичные данные получены и в отношении выяснения задач воспитательной работы на современном этапе. Так, например, 80,4% респондентов в большей или меньшей степени смогли сформулировать ее основные задачи. Из всего числа опрошенных в затруднительном положении оказалось 19,6% учителей. К сожалению, вынуждены констатировать, что среди тех, кто легко определил задачи, никто не назвал в качестве основной – формирование ценностных отношений. Этот факт еще в большей степени усиливает наше подозрение относительно того, что учителя не имеют достаточно знаний по организации воспитывающей деятельности младших школьников.

Вызывают тревогу сведения, добытые в процессе изучения понимания учителями содержания воспитательной работы. На вопрос: "Из чего складывается содержание воспитательной работы?" – 66,6% не смогли правильно ответить. Некоторые (13%) не ответили вовсе. Каждый из неправильно ответивших в свою очередь отметил, что воспитательная работа складывается из различного рода педагогических воздействий со стороны учителя. Среди многочисленных вариантов заслуживают внимания следующие как наиболее четко показывающие пробелы в знаниях учителей по данному вопросу:

- каждодневное проведение этических бесед и воспитательных мероприятий;
- единство обучения и воспитания;
- процесс обучения;
- анализ поведения детей в школе, дома, на улице;
- личный пример;
- общения воспитателя и учеников;
- целенаправленная работа семьи и школы.

При всем этом, определенное число респондентов не смогли отграничить содержание от формы, некое число за содержание воспитательной работы принимает структуру воспитательного мероприятия.

В подтверждение сказанного сошлемся на следующие ответы: "Содержание воспитательной работы складывается из планирования, подготовки, проведения и анализа результатов", "Воспитательная работа состоит из коллективных творческих дел, воспитательных мероприятий, творческих праздников и творческих игр".

Из 300 учителей только 20,4 % дали правильный ответ. По их утверждению, в содержание воспитательной работы входят основные виды деятельности: познавательная, трудовая, художественно-эстетическая, социально-ориентационная, физкультурно-спортивная, свободное общение.

Проанализировав полученные ответы на данный вопрос, выделив из их количества процент правильных, можно, без сомнения, говорить: незнание учителями содержательной стороны воспитательной работы не будет связано с целенаправленным формированием личностного отношения младших школьников к окружающему миру. На наш взгляд, упускается важный

момент в организации воспитывающей деятельности, так как каждый из ее видов располагает огромным арсеналом объектов, к которым формируются социально ценные отношения.

Наше исследование было бы далеко не полным без изучения форм, используемых в работе с детьми. Изучая ответы учителей на вопрос: "Какие формы воспитательной работы используете?" – мы пришли к выводу, что они достаточно разнообразны. Предпочтение отдается в первую очередь таким формам, как конкурсы, беседы, экскурсии, походы, трудовые операции, игры-путешествия, утренняя гимнастика (табл. 2).

Таблица 2

Распространенные формы работы с детьми

Кол-во вариантов ответов	Формы работы													
	беседы		конкурсы		экскурсии		походы		трудовые операции		игры-путешествия		утренники	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
300	210	70,0	285	95,0	120	40,0	80	26,5	184	61,3	280	93,3	150	50,0

Однако при всем богатстве и разнообразии форм воспитательной работы, используемых учителями, не нашли отражения нетрадиционные формы: тренинги, юморины, аукционы, турниры, ринги и другие. Заметим, что все они достаточно хорошо освещены на страницах методической литературы [1; 4]. Вопрос остается за приобретением методических источников и внедрением названных нами форм в практику работы школ.

Получив не совсем утешительные данные относительно теоретической и практической подготовки учителей к организации воспитательной работы, мы решили узнать, как сами учителя оценивают свою методическую подготовку. С этой целью им было предложено ответить на вопрос анкеты: "Нуждается ли Вы в методической помощи по организации воспитательной работы?". Из 300 опрошенных респондентов 70,3% ответили "да", 14% сказали "нет", а 15,7% воздержались от ответа вовсе (табл. 3).

Таблица 3

Самооценка учителей относительно подготовки к организации воспитательной работы в школе

Варианты ответов	Нуждаюсь в помощи		Не нуждаюсь в помощи		Затрудняюсь ответить	
Кол-во ответов	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
300	211	70,3	42	14,0	47	15,7

Радует то, что большинство учителей не стесняется признаться в недостатке знаний в вопросе организации воспитательной работы с детьми. К

любой предлагаемой помощи, по их утверждению, относятся положительно и готовы принять ее как необходимость.

Волнует число респондентов, затрудняющихся ответить на вопрос, и число не нуждающихся в методической помощи.

Суммарное количество двух показателей составляет 29,7%. Эти респонденты убеждены, что со всеми вопросами и назревшими проблемами справятся без посторонней помощи. Причина категоричности ответов заключается, на наш взгляд, в том, что часть учителей не рискнули выглядеть неловко перед своими коллегами. Остальные же посчитали низким для себя, при наличии высшего образования, признаться в недостаточной методической подготовленности.

В нашем исследовании выявлена значительная разница между городскими и сельскими учителями. Как показало исследование, сельские учителя ощущают большую потребность в помощи, чем городские.

Из общего числа респондентов, нуждающихся в методической помощи (табл. 3), 62,1% приходится на сельских учителей и, соответственно, 37,9% – на городских. Разнятся данные относительно не нуждающихся в этом предприятии. Процент городских учителей составляет 76,1%, сельских – 23,9%. Не менее интересны результаты, отражающие процент респондентов, воздержавшихся от ответа. Учителя городских школ занимают лидирующее положение (80,9%) по отношению к учителям сельских школ (19,1%) (табл. 4).

Таблица 4

Разница данных между городскими и сельскими учителями, нуждающимися в методической помощи по организации воспитательной работы в школе

Варианты ответов	Городские учителя		Сельские учителя	
	кол-во	%	кол-во	%
Нуждаюсь	80	37,9	131	62,1
Не нуждаюсь	32	71,4	10	23,9
Затрудняюсь ответить	38	63,8	9	19,1
Всего ответов	150		150	

Результаты исследования, личный педагогический опыт работы автора в качестве учителя начальных классов показали, что ни высокий образовательный уровень, ни большой педагогический стаж работы учителей не дают основания им для лишней самоуверенности и отказа от всякого рода квалифицированной помощи.

Предполагаем, что те учителя, которые ощущают недостаток в знаниях, осознают возложенную на них ответственность за воспитание детей. В свою очередь понимают, что педагогическая наука не стоит на месте, а постоянно развивается. Те знания, которые получены 10–15 лет назад, устарели. В данном случае, ведя речь о воспитательной работе, можно смело говорить о новом содержании, новых средствах и формах ее организации.

В процессе исследования мы получили возможность определить предпочитаемые и значимые для учителей источники, к которым они хотели бы обратиться за помощью. Данные помещены в таблице 5.

Таблица 5

Предпочитаемые учителями источники помощи

Количество ответов	Предпочитаемые источники помощи							
	педагогическая литерат.		психологи		социальные педагоги		другие источники	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
211	145	68,7	32	15,2	12	5,7	22	10,4

Как видим, основным источником при возникновении педагогических трудностей в организации воспитательной работы является педагогическая литература. Из 211 человек 68,7% выбрали этот путь для получения дополнительных знаний.

Следует отметить, что в последнее время, с возникновением психолого-педагогической службы, возросла потребность учителей в консультациях специалистов: психологов и социальных педагогов. Данный тезис подтверждается и нашим исследованием. 5,7% респондентов нуждаются в помощи социального педагога, 15,2% – готовы получить консультацию психолога. Это заслуживает внимания, так как наработки специалистов помогают определить не только состояние воспитательной работы с детьми, но и указать всевозможные пути решения любой возникшей проблемы.

Были названы и другие источники помощи: родители, коллеги, администрация школы. Мы не раскрываем их содержания в силу того, что ожидаемая помощь с их стороны базируется не на методической основе, а на материальном обеспечении классной комнаты.

Основываясь на результатах исследования воспитательной работы в школе, а также готовности учителей к ее организации, можно сделать следующие выводы:

1. На современном этапе развития общества, в связи с экономической и политической нестабильностью воспитательная работа в школе, как и весь учебно-воспитательный процесс, нуждается в усовершенствовании.
2. Нуждаются в совершенствовании: система планирования воспитательной работы, ее содержание, формы, способы организации.
3. Решающее значение для успешной организации воспитательной работы в школе имеет теоретическая и практическая подготовка учителей начальных классов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бесова М.А. Организация воспитывающей деятельности младших школьников. – Мозырь: РИФ "Белый ветер", 1998. – 256 с.
2. Осипова Т.П., Панасевич З.М. Выхаваўчая работа ў малакамплектнай школе. – Мн.: Народная асвета, 1994. – 136 с.
3. Осипова Т.П. Методыка выхаваўчай работы. – Мн., 1993. – 156 с.
4. Щуркова Н.Е. Собрание пестрых дел. – Владимир, 1993. – 72 с.

12. Былины Пудожского края. Подготовка текстов и примечания **Г.Н. Париловой и А.Д. Саймонова**. Редактор **А.М. Астахова**. – Петрозаводск, 1941.
13. Белорусские песни, собранные **П.В. Шейном**. Записки ИРГО по отделению этнографии. – СПб., 1873. – Т. 5
14. Русские частушки. Предисловие и отбор текстов **Н.И. Рождественской и С.С.Жислиной**. – М., 1956.
15. Библиотека поэта. Большая серия. Частушки. Предисловие **В.Ф. Бокова**. Вступ. статья, подготовка текстов и прим. **В.С. Бахтина**. – Изд. 2. – М–Л., 1966.
16. Частушки в записях советского времени. Издание подготовили **Э.И. Власова и А.А. Горелов**. – М–Л., 1965.
17. Сочинения **М.Д. Чулкова**. Собрание разных песен. – СПб., 1770-1773. Издание ОРЯС, СПб., 1913/. – Ч. 1–3.
18. **Иллюстров И.И.** Жизнь русского народа в его пословицах и поговорках. – Изд. 3. – М., 1915.