

УДК 796.02

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЧАСТИЧНО-
ПОИСКОВЫХ МЕТОДИК ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТАКТИЧЕСКОЙ
ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТАМИ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ**

С. Б. Фатин

(МГУ имени А. А. Кулешова, Могилев, Беларусь)

В материале анализируется эффективность использования единой тактической задачи в работе со студентами специализации «Специальная подготовка».

Использование современных педагогических технологий при подготовке специалистов в области образования в настоящее время получило широкое распространение. Но, если анализировать педагогическую и технологическую составляющую процесса, можно видеть, что электронная начинка применяемой методики накладывается на ставку традиционной педагогической схемы включения обучаемого в активную познавательную позицию. Использование игрового метода обучения, научно обоснованная педагогами и подробно структурированная, можно наблюдать в действиях кошки, которая приносит своему котенку полуживую мышь и мотивирующую развитие у него охотничьего инстинкта. Чем не формирование «личностных компетенций» через сюжетно-ролевую игру. Совмещая традиционализм в обучении с использованием электронных материальных средств обучения, мы решаем задачу большей индивидуализации процесса поведения обучаемого к выявлению, классификации проблемы и определения решений этой проблемы, ситуации.

На такой методике, относящейся по характеру к познавательной деятельности обучаемых к частично-поисковой, строится использование единой тактической задачи в рамках изучения прикладной физической культуры и допризывной подготовки. Главными задачами подготовки студентов к действиям в роли командиров младшего звена и командиров отделений является звеном профессиональной подготовки учителя физической культуры и допризывной подготовки. Умение грамотно организовать занятия, четко и понятно для обучаемых управлять учебным процессом позволяет не только решать образовательные и воспитательные задачи, но и максимально эффективно обеспечить безопасность обучаемых [1, с. 10]. Структурно-логическая схема единой тактической задачи укладывается в следующий алгоритм. Студенты на протяжении семестра, после изучения теории в предыдущем, выполняют функции командира мотострелкового отделения и других штатных должностных лиц, с их периодической ротацией, по организации сначала оборонительного, затем наступательного боя. Вся организация действий проходит в конкретном подразделении, против определенного постоянного противника на одной и той же местности. Организация боевого взаимодействия начинается с исходной обстановки, предъявляемой преподавателем, а динамика изменения обстановки укладывается в единый развивающийся сюжет, форматированный «вводными» с новой поступающей информацией. Таким образом, обучающийся в роли командира отделения, реагируя на новую «вводную» должен уяснить и оценить изменения в ситуации (определить суть проблемы), принять самостоя-

тельное решение и подать команды подчиненным на действия, то есть управлять процессом самостоятельно и в динамике [2, с. 6].

Актуальной проблемой деятельности педагогических работников являются критерии оценки эффективности их труда. Примерно такой проблемой является, например, оценка работы педагога-воспитателя. Если качество работы учителя в школе можно оценить по количеству мест на предметных олимпиадах, количеству поступивших выпускников в ВУЗы или высоким баллом на ЦТ, то воспитателя оценят по отсутствию правонарушений среди учащихся, да по проведенным формальным мероприятиям. Но ведь это поверхностная оценка. Так и с оценкой эффективности работы выпускников педагогических специальностей. Если молодой хирург плох, он покажет это на первой операции, а молодой учитель сможет доказать свои компетенции лишь в течение нескольких лет.

С подобной проблемой определения критериев эффективности применения частично-поисковых методик в рамках единой тактической задачи столкнулись и мы, и решили на начальном этапе сделать упор на анализе качества оценочных показателей выпускников, к которым эта методика применялась, в ходе педагогической практики по специализации и на государственном экзамене. Невозможность полноценного сравнения результатов экспериментальной и контрольной групп объясняется тем, что на специализации «Специальная Подготовка» обучается одна учебная группа студентов в количестве 18-25 человек, но сравнивая качество оценок на ГЭК за несколько лет, с большой долей вероятности можно говорить об эффективности применяемой методики. Если к результатам качественной оценки знаний отнести показатели «восемь», «девять», «десять», то можно по итогам государственного экзамена по теории и методике специальной подготовки (ТМСП), в содержании которого значительной составляющей является именно тактическая подготовка, вести следующую статистику:

Результаты государственных экзаменов по ТМСП выпускников.

2014–2015 гг., председатель проф. Е.А. Масловский (ведомость 1947)

Сдавало – 26 человек Качество – 27%

2015–2016 гг., председатель проф. Ю.Н. Халанский (ведомость 741)

Сдавало – 28 человек Качество – 28,5%

2016–2017 гг., председатель доц. В.В. Трифонов (ведомость 631)

Сдавало – 17 человек Качество – 29%

2017–2018 гг., председатель доц. В.В. Трифонов (ведомость 664, 665)

Сдавало – 21 человек Качество – 23,8%

2018–2019 гг., председатель доц. Ю.Н. Халанский (ведомость 1364, 1365)

Сдавало – 16 человек Качество – 31%

2019–2020 гг., председатель доц. В.В. Трифонов (ведомость 891, 902)

Сдавало – 22 человек Качество – 40,9%

Инструментарий методики единой тактической задачи был включен в учебно-методический комплекс по дисциплине «Методика Специальной Подготовки» начиная с 2018 г. Хотя ее элементы использовались и раньше. Наблюдая определенный рост качества результатов выпускников, не рассчитывая на полноценную репрезентативность выборки, можно принять этот результат за отправную точку в дальнейшем изучении эффективности предложенного варианта поисковых методик.

Вторым и, возможно, главным позитивным эффектом является не сам результат ответов выпускников на экзамене, а возможность применения ими педагогических технологий в своей практической деятельности. Пока предварительно, но результат самостоятельной деятельности студентов в ходе педагогической практики в должности учителя допризывной подготовки последние два года обнадеживает. Способность применять частично-поисковые методики на практике демонстрируют не более половины студентов выпускного курса, но из этого числа до 90% получают в педагогических коллективах школ отметку «девять», а в 2020 г. Два студента получили «десять» по итогам педагогической практики.

Подводя итоги анализа возможной эффективности инструментария частично-поисковых методик в рамках единой тактической задачи при изучении и преподавании допризывной подготовки и прикладной физической культуры, которые тесно связаны по содержанию, можно сделать некоторые выводы. Студенты работают мотивированно, легко переходят в режим творческого поиска, готовясь к занятиям начинают моделировать изучаемый процесс. К негативному результату можно отнести невозможность пока провести полноценный анализ с использованием методов математической статистики, а также нежелания части студентов широко использовать современные педагогические технологии, в силу сложности методического обеспечения и сопровождения этих технологий в практической деятельности.

Список использованной литературы

1. Основы строевой подготовки: методические рекомендации / С.Б. Фатин. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2017. – 32 с.
2. Тактическая подготовка: учебно-методические материалы / С.Б. Фатин, Н.И. Литенков. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2019. – 60 с.: ил.