

ПРИЗНАНИЕ ЭМАНСИПАЦИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ



Трамаачоша Тацяна ДзЫіпрыеуна - старшыня выкладчыка кафедры юрыдычных дысцыплін БШ. Кола навукowych штэрэсау - грамадзянскае права. Мае шэраг публікацый па дадзенай тэматыцы.

Гражданский кодекс Республики Беларусь не содержит правовых норм об отмене при наличии достаточных оснований эмансипации несовершеннолетнего или о признании факта эмансипации недействительным. В связи с этим в литературе существуют различные точки зрения по поводу последующего ограничения дееспособности эмансипированного лица.

Одни ученые считают, что факт эмансипации можно отменить в судебном порядке, если несовершеннолетний злоупотребляет спиртными напитками, психотропными веществами, неразумно расходует свою заработную плату. По этому поводу Л. Шаройко пишет, что «... решение суда и органа опеки и попечительства об эмансипации несовершеннолетнего может быть отменено в судебном порядке. С заявлением об отмене эмансипации могут обратиться родители, усыновители, попечители, а также орган опеки и попечительства. При этом заявление подается в суд, вынесший решение, либо в суд по месту нахождения органа опеки и попечительства, принявшего решение об эмансипации. При наличии достаточных оснований, в частности, если подросток злоупотребляет или неразумно распоряжается своим заработком и т. д., суд вправе вынести решение об отмене эмансипации»¹.

Другие ученые высказываются в пользу того, что эмансипацию вообще отменить нельзя. Например, Р. Б. Хафизова пишет: «... в случае отмены эмансипации ставится под сомнение юридическая сила совершенных эмансипированным юридическими действиями, что может иметь значительные правовые последствия. Отмена эмансипации несовершеннолетнего невозможна даже в случае неправомерного вынесения судебного решения».²

¹ Шаройко Л. Эмансипация несовершеннолетних граждан. С. 35.

² Хафизова Р. Б. Процедура эмансипации несовершеннолетних. С. 187.

На наш взгляд, представляется более убедительной точка зрения ученых, которые считают, что факт эмансипации отменить нельзя, а можно только признать ее недействительной. По этому поводу Букшина С. В. пишет: «... эмансипация должна быть бесповоротным актом, и её отмена не представляется возможной (может иметь место лишь признание недействительным объявление лица полностью дееспособным)».³

С нашей точки зрения, на практике факт отмены эмансипации не должен иметь место, однако нельзя исключать возможности нарушения законодательства, и поэтому необходимо закрепить нормы о признании эмансипации недействительной.

Такой вывод обоснован следующим образом.

1. Отмена эмансипации в связи с прекращением трудовой деятельности и занятия предпринимательством будет являться нарушением конституционных прав гражданина. Статья 41 Конституции гарантирует право на труд, выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей. У каждого человека есть эта возможность совершать те или иные действия, а воспользоваться ею - это право, а не обязанность. Причинами прекращения трудовых отношений или предпринимательской деятельности могут быть различные обстоятельства: признание индивидуального предпринимателя экономически несостоятельным (банкротом); тяжелая болезнь несовершеннолетнего и др. Поэтому отмена эмансипации по этим обстоятельствам будет являться нарушением законодательства.

НА ПРАКТИКЕ ФАКТ ОТМЕНЫ ЭМАНСИПАЦИИ НЕ ДОЛЖЕН ИМЕТЬ МЕСТО, ОДНАКО НЕЛЬЗЯ ИСКЛЮЧАТЬ ВОЗМОЖНОСТИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, И ПОЭТОМУ НЕОБХОДИМО ЗАКРЕПИТЬ НОРМЫ О ПРИЗНАНИИ ЭМАНСИПАЦИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ

В связи с этим Подгруша В. В. пишет, что «... законодательством не предусмотрена возможность отмены или лишения эмансипации, поэтому эмансипированный несовершеннолетний сохраняет дееспособность в полном объеме независимо от того, что он до достижения 18 лет прекратит трудовые отношения или предпринимательскую деятельность».⁴

2. При вынесении решения об эмансипации орган опеки и попечительства либо суд всесторонне рассматривают материалы дела, изучают обстоятельства, которые могли бы повлиять на принимаемое решение, и приходят к выводу о том, что подросток достиг требуемой юридической зрелости, когда он способен самостоятельно заключать различного рода сделки и отвечать по своим обязательствам. Поэтому представляется

³ Букшина С. В. Эмансипация: проблемы и перспективы. С. 55.

⁴ Подгруша В. В. Гражданское право, справочник - комментарий. С. 763.

необоснованным решение суда об отмене эмансипации «при наличии достаточных оснований».

3. Приобретая полную гражданскую дееспособность, несовершеннолетние уравниваются в правах и обязанностях с совершеннолетними гражданами в области гражданских правоотношений. И даже если эмансипированный несовершеннолетний явно неразумно распоряжается полученными денежными средствами (например, тратит их на азартные игры в казино и т. п.), то и в этом случае нельзя отменять эмансипацию.

К эмансипированным несовершеннолетним СПЕЦИАЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЫ ОТ- должна применяться статья 30 ПС об ограничении МЕНА РЕШЕНИЯ ОБ ЭМАНСИПА- дееспособности граждан, предусматривающая, ции СУЩЕСТВОВАТЬ НЕ ДОЛЖ- что гражданин, ставящий свою семью в тяжелое но. ДРУГОЕ ДЕЛО-ПРИЗНАНИЕ материальное положение вследствие злоупотре- ЭМАНСИПАЦИИ, ПРОИЗВЕДЕН- бления спиртными напитками или наркотическими ной ОРГАНАМИ ОПЕКИ И ПО- веществами, может быть ограничен в дееспособ- ПЕЧИТЕЛЬСТВА ИЛИ СУДОМ, НОСТИ В судебном порядке по требованию заинте- НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ ресованных лиц.

Отсюда следует, что специальной процедуры отмены решения об эмансипации существовать не должно.

Другое дело - признание эмансипации, произведенной органами опеки и попечительства или судом, недействительной. Основаниями для этого, по нашему мнению, могут быть:

- 1) нарушение установленных законодательством материальных и процессуальных условий об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным;
- 2) выявление неизвестных ранее обстоятельств жизни несовершеннолетнего, которые могли бы повлиять на решение органа опеки и попечительства либо суда при объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным;
- 3) предоставление подложных или фиктивных документов, положенных в основу решения об объявлении эмансипации несовершеннолетнего.

Согласно первому основанию, эмансипация может быть признана недействительной, если: 1) лицо не достигло шестнадцатилетнего возраста; 2) не имеет законного источника доходов; 3) не достигло психологической зрелости; 4) нет согласия самого несовершеннолетнего на эмансипацию; 5) органами опеки и попечительства решение вынесено без согласия родителей, усыновителей или попечителя.

В связи с этим, можно привести пример из реальной практики органов опеки и попечительства.

В 2001 году решением исполнительного комитета администрации Октябрьского района г. Могилева несовершеннолетняя К. (16 лет) была признана эмансипированной} В заявлении несовершеннолетняя просила признать её полностью дееспособной, так как она имела дочь и вела самостоятельный образ жизни. К заявлению прилагались следующие документы: 1) свидетельство о смерти отца; 2) копия свидетельства о рождении несовершеннолетней; 3) копия свидетельства о рождении ребенка; 4) заявление матери об объявлении ее дочери полностью дееспособной (эмансипированной).

При исследовании документов и опроса методистов по охране детства, которые готовили проект решения по данному делу, мною было установлено, что мать несовершеннолетней К. была лишена родительских прав и страдала хроническим алкоголизмом. По месту жительства гражданка К. характеризовалась только с отрицательной стороны: состояла на учете в ИДН, злоупотребляла спиртными напитками. Несовершеннолетняя К. была отчислена из профтехучилища за непосещаемость. Воспитанием и содержанием своей дочери (1,5 месяца), которую родила вне брака, не занималась. Ребенок находился в антисанитарных условиях. Имеется акт об изъятии ребенка и направлении его в больницу. Для того, чтобы решить дальнейшую судьбу грудного ребенка (дать ему возможность быть усыновленным), методистами было принято решение: несовершеннолетнюю К. эмансипировать, а затем лишить ее родительских прав. (В этом же году было вынесено решение суда о лишении родительских прав несовершеннолетней К.).

По данному делу имеются следующие нарушения закона: 1) мать несовершеннолетней К. была лишена родительских прав, а, следовательно, ее согласие на эмансипацию не должно было учитываться; 2) так как отец умер, то решение об эмансипации должен был принимать суд, а не другой орган; 3) абсолютно не было учтено согласие самой несовершеннолетней К., так как инициатива, в данном случае, исходила от должностных лиц; 4) заявление об эмансипации было написано на имя начальника Октябрьского РОВД г. Могилева, а решение об эмансипации принимает Администрация Октябрьского района г. Могилева, хотя ни один из этих органов не правомочен принимать решение об эмансипации; 5) не были учтены ни цели, ни условия эмансипации.

В этом случае очевидны нарушения законодательства, и заинтересованные лица могли бы обратиться в суд с заявлением о признании эмансипации недействительной.

⁵ Решение Администрации Октябрьского района г. Могилева за 2001г. - №10-39 от 15 октября 2001 года.

Вторым основанием для признания эмансипации недееспособной, на наш взгляд, может быть обнаружение неизвестных ранее обстоятельств жизни несовершеннолетнего, которые могли бы изменить решение органа опеки и попечительства либо суда об объявлении такого лица полностью дееспособным. Эти обстоятельства должны были возникнуть

ОСНОВАНИЕМ для ПРИЗНАНИЯ ЭМАНСИПАЦИИ НЕДЕЕСПОВОБНОЙ, НА НАШ ВЗГЛЯД, МОЖЕТ БЫТЬ ОБНАРОДОВАНИЕ НЕИЗВЕСТНЫХ РАНЕЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ жизни НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, КОТОРЫЕ МОГЛИ БЫ ИЗМЕНИТЬ РЕШЕНИЕ ОРГАНА ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ЛИБО СУДА ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ТАКОГО ЛИЦА полностью дееспособным

до принятия решения об эмансипации. К ним могут относиться любые жизненные ситуации, которые характеризовали бы подростка как лицо, не способное осознавать свои поступки и руководить своим поведением: ранее совершенное преступление; отчисление из учебного заведения за прогулы, пьянство; лечение в психиатрической больнице; состояние на учете в наркологическом диспансере и т. д. Они должны устанавливаться в каждом конкретном случае.

Третьим основанием, как нам представляется, может быть предоставление подложных или фиктивных документов. Вместе с заявлением об эмансипации несовершеннолетний предъявляет и различные документы (в том числе: копию трудовой книжки, аттестат об образовании, характеристики с места работы, учебы и т.д.), которые могут служить определяющим фактором при вынесении решения соответствующими органами об эмансипации.

К сожалению, нельзя отрицать того факта, что подросток может «купить» или подделать сам тот или иной нужный документ.

Различают подложные и фиктивные документы. *Подложный* документ - фальшивый документ, изготовленный с соблюдением установленной формы или подлинный документ с частично измененными реквизитами. *Фиктивный* - изготовленный по образцам подлинных документов, подделка.

Если у представителя органов опеки и попечительства или суда возникают сомнения в подлинности документов, они могут сделать запрос в соответствующую инстанцию. Безусловным доказательством подложности или фиктивности документа является заключение эксперта.

Во всех случаях обнаружения обстоятельств, которые могут служить основаниями для признания эмансипации недееспособной, решение вопроса должно быть отнесено к компетенции суда, вне зависимости от того, какой орган объявлял несовершеннолетнего полностью дееспособным - орган опеки и попечительства или суд.

Право на подачу в суд иска о признании эмансипации недействительной должны иметь сам несовершеннолетний, законные представители, органы опеки и попечительства, прокурор и другие заинтересованные лица, права которых нарушены решением об эмансипации (например, кредиторы эмансипированного).

В целях единообразной практики применения норм Гражданского кодекса, ясности и единства подходов предлагается внести в ГК отдельную статью.

Статья 26¹ Недействительность эмансипации

- 1. Эмансипация признается недействительной при нарушении условий, установленных статьей 26 настоящего Кодекса, а также при выявлении неизвестных ранее обстоятельств жизни несовершеннолетнего, которые могли бы повлиять на решение органа опеки и попечительства либо суда при объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, а также при предоставлении подложных или фиктивных документов положенных в основу решения об объявлении эмансипации несовершеннолетнего.**
- 2. Признание эмансипации недействительной производится в судебном порядке.**
- 3. Иск о признании эмансипации недействительной может быть предъявлен самим несовершеннолетним, его родителями, усыновителями или попечителем, органом опеки и попечительства, прокурором, а также другими заинтересованными лицами, права которых нарушены решением об эмансипации.**

С нашей точки зрения, если при рассмотрении дела судом будет установлено наличие обстоятельств, свидетельствующих о том, что эмансипация несовершеннолетнего лица была произведена без наличия достаточных оснований, с нарушением законодательства либо в результате противоправных действий несовершеннолетнего, суд может принять решение о признании эмансипации недействительной с момента вынесения решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным. Именно с этого момента произошли нарушения законных прав и интересов как самого несовершеннолетнего, так и третьих лиц. Это связано с участием несовершеннолетнего в гражданском обороте и заключением им различного рода сделок. С целью сохранения устойчивости гражданского оборота, по нашему мнению, необходимо решить вопрос о последствиях тех обязательств, которые имели

место, когда несовершеннолетний был эмансипирован. Представляется, что всю ответственность по ним должен нести сам несовершеннолетний.

^ В этой связи следует согласиться с мнением С. В. Букшиной, которая считает, что «... нецелесообразно ставить под сомнение юридическую силу совершенных эмансипированным лицом действий.... Таким образом, все совершенные (хотя и неисполненные) несовершеннолетним сделки в период пребывания его эмансипированным будут сохранять свою силу. Такое положение имеет немаловажное значение для кредиторов лица и именно в целях охраны их интересов должно быть закреплено в законе».⁶

Букшина С. В. Эмансипация: проблемы и перспективы. С. 56.

В этой связи целесообразно в ГК закрепить статью
**Статья 26² Последствия признания эмансипация
недействительной**

- 1. Эмансипация признается недействительной с момента вынесения решения органом опеки и попечительства либо вступления в законную силу решения суда об эмансипации несовершеннолетнего.**
- 2. Признание эмансипации недействительной не освобождает несовершеннолетнего от обязательств, приобретенных им или возникших для него в момент действия эмансипации.**

Как нам представляется, лицо, в отношении которого вынесено данное решение, приобретает прежний гражданско-правовой статус несовершеннолетнего. И в отношении него должна применяться статья 25 ГК о дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Если в этот период, до признания эмансипации недействительной, была произведена регистрация несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя; постановка на учет нуждающегося в улучшении жилищных условий и т. д., то суд в этом же производстве должен в своем решении отменить данные акты в связи с признанием эмансипации недействительной. В течение десяти дней со дня вступления в силу решения суда о признании эмансипации недействительной суд должен направить копию решения в соответствующий орган.

Следует законодательно решить и вопрос о правовых последствиях признания эмансипации недействительной, объявленной на основании подложных или фиктивных документов. Как нам представляется, в данном случае имеет место наличие вины родителей, усыновителей или попечителя, которая

может выражаться в следующем: 1) родители, усыновители и попечитель знали о предоставлении несовершеннолетним подложных или фиктивных документов и способствовали противоправному поведению несовершеннолетнего; 2) не знали, но должны были знать об их наличии в силу выполнения своих обязанностей по воспитанию ребенка.

Данный вывод вытекает из процедуры эмансипации, одним из условий которой является письменное согласие родителей, усыновителей или попечителя на объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным. В данном случае логично было бы возложить на них дополнительную (субсидиарную) ответственность по обязательствам несовершеннолетнего в случае признания эмансипации недействительной на основании подложных или фиктивных документов, если такое согласие ими было дано, как это предусмотрено в пункте 3 статьи 25 ГК, согласно которой несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет несет самостоятельную имущественную ответственность по сделкам, совершенным с согласия родителей, усыновителей или попечителя, а субсидиарную ответственность несет лицо, давшее письменное согласие на совершение соответствующей сделки. Ответственность за вред, причиненный таким несовершеннолетним, его законные представители несут в соответствии со статьей 943 ГК. В ней указано, что несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несет ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями, усыновителями или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Решением этой проблемы было бы закрепление в ГК в статье 26² отдельной нормы следующего содержания: **«При признании эмансипации несовершеннолетнего недействительной вследствие предоставления органу опеки и попечительства подложных или фиктивных документов, родители, усыновители или попечитель, давшие согласие на эмансипацию, несут субсидиарную ответственность по обязательствам эмансипированного.»**

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Эмансипация служит интересам не только конкретной личности, но и, в конечном счете, государства и общества. Поэтому законодателю не следует ограничиваться лишь

закреплением данного института в законе. Необходимо постоянно совершенствовать соответствующую нормативную правовую базу с учетом европейских и мировых стандартов защиты прав человека и, в частности, эмансипированных несовершеннолетних граждан. Учитывая то, что было сказано выше, а также требования Конституции об эффективности защиты прав граждан и в целях устранения обозначенных выше проблем правового регулирования, необходимо законодательно закрепить нормы о признании эмансипации недействительной.

2. Как свидетельствует практика органов опеки и попечительства, причинами признания эмансипации недействительной являются нарушения материальных условий, установленных статьей 26 ГК: обнаружение неизвестных ранее обстоятельств жизни несовершеннолетнего, которые могли бы изменить решение органа опеки и попечительства либо суда

об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, или предоставление подложных или фиктивных документов. Разрешению данного и полной ответственности вопроса служило бы включение в ГК новой статьи «Недействительность эмансипации», устанавливающей основания и процедуру признания эмансипации недействительной,

возложить дополнительную (субсидиарную) ответственность на родителей, усыновителей или попечителя в случае предоставления подложных или фиктивных документов

Правовые последствия признания эмансипации недействительной могут быть отражены в новой статье «Признание эмансипации недействительной», закрепляющей момент признания эмансипации недействительной со дня объявления лица полностью дееспособным. С целью обеспечения интересов контрагентов в сделках с эмансипированным несовершеннолетним необходимо закрепить положение о самостоятельной и полной ответственности несовершеннолетних по своим обязательствам в период эмансипации, а также возложить дополнительную (субсидиарную) ответственность на родителей, усыновителей или попечителя в случае предоставления подложных или фиктивных документов. Закрепление в ГК подобного рода нормы призвано стать важной гарантией обеспечения исполнения обязательств перед третьими лицами, возникших во время эмансипации несовершеннолетних.

§

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 ноябр. 1998 г.: текст кодекса по состоянию на 26 декабря 2007 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. - 2007. - №2/1397.
2. Шаройко, Л. Эмансипация несовершеннолетних граждан / Л. Шаройко // Судовы веснж. - 2002. - №3. - С. 35-37.
3. Хафизова, Р. Б. Процедуры эмансипации несовершеннолетних / Р. Б. Хафизова // Предпринимательство в России: взаимодействие бизнеса и государства: Всерос. науч.-практ. конф., Казань, 25 апреля 2008 г. / Инст-т экономики управления и права. Казань, 2008.
4. Букшина, С. В. Эмансипация: проблемы и перспективы / С. В. Букшина // Хозяйство и право. - 1999. - №7. - С. 49-57.
5. Подгруша, В.В. Гражданское право: справочник— комментарий / В. В. Подгруша. - Минск: Книжный дом, 2003. - 832 с.

Дата поступления у редакцию 13.04.2008.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова