



СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТОВ И КАТАСТРОФ

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

Могилев
МГУ имени А. А. Кулешова
2020

*Деривативное электронное издание
на основе печатного издания:*

Социология конфликтов и катастроф
авт.-сост. В. Н. Ставский

Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – 88 с.

ISBN 978-985-568-642-3

Опорный конспект предназначен в помощь студентам, изучающим курс «Социология конфликтов и катастроф». В сжатом виде он содержит материал лекций дисциплины. В конце каждой лекции имеются проблемные вопросы по теме. Предлагается список научной и учебной литературы, необходимой для изучения курса.

УДК 316.48(075.8)

ББК 60.54я73

Социология конфликтов и катастроф [Электронный ресурс] : опорный конспект / авт.-сост. В. Н. Ставский. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – Загл. с экрана.

212022, г. Могилев
ул. Космонавтов, 1
тел.: 8-0222-28-31-51
e-mail: alexpzn@mail.ru
<http://www.msu.by>

- © Ставский В. Н., составление, 2020
- © МГУ имени А. А. Кулешова, 2020
- © МГУ имени А. А. Кулешова,
электронное издание, 2020

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Опорный конспект лекций предназначен для подготовки студентов к занятиям по курсу «Социология конфликтов и катастроф». В любой социальной структуре конфликты объективно неизбежны. Более того, они являются необходимым условием общественного развития, т.к. весь процесс развития общества состоит из конфликтов и консенсусов, согласия и противоборства. Сама социальная структура общества представляет собой неиссякаемый источник конфликтов, и чем сложнее она, тем больше несовпадающих интересов, целей, ценностей и, соответственно, больше источников для потенциальных конфликтов. Практика показывает, что социальными конфликтами можно управлять, однако для этого необходимо знать их природу, причины и механизмы возникновения, развертывания, способы предупреждения и разрешения. Все это изучает социология конфликтов.

Данное издание дает представление о кризисах и катастрофах, показывает их связь с конфликтами. В нем представлены основные теории конфликтов и катастроф. Дисциплина «Социология конфликтов и катастроф» имеет особую актуальность для изучения проблем белорусского общества, которое переживает процесс социальной трансформации и имеет огромные экологические проблемы, связанные с последствиями аварии на ЧАЭС.

Структура опорного конспекта обусловлена учебной программой дисциплины «Социология конфликтов и катастроф». Пособие может быть использовано для самостоятельной работы студентов дневной и заочной форм обучения в высших учебных заведениях.

ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ КОНФЛИКТОВ

1. Социология конфликтов как самостоятельная научная дисциплина.
2. Место социологии конфликтов в структуре социологического знания.
3. Методы социологии конфликтов: теоретические и эмпирические.

1. Социология конфликтов как самостоятельная научная дисциплина

Конфликты существовали всегда и везде. Ни одно явление в человеческой жизни, в том числе изменения социальной системы, научные открытия, экономическое развитие, не обходилось без конфликта. Столкновение мнений, позиций – это норма жизни социума. Изучение и понимание конфликтов необходимо для управления ими, минимизации их негативных последствий и использования их потенциала во благо, а не во вред обществу.

Социология с момента своего возникновения уделяла пристальное внимание социальному конфликту. Возникла специальная дисциплина – социология конфликта, которая зародилась в XIX веке, хотя истоки изучения конфликтов заложены в философии античности и нового времени. Развитие социологии конфликтов связано с теорией классовой борьбы *К. Маркса*, концепцией конфликтного функционализма *Г. Зиммеля*, понимающей социологией *М. Вебера*, концепцией аномии *Э. Дюркгейма*, психологической теорией борьбы *Л. Гумпловича*. Во второй половине XX века социология конфликтов превратилась в самостоятельную научную дисциплину благодаря *Р. Дарендорфу*, *Л. Козеру*, *К. Боулдингу*, *Л. Крисбергу*, *Р. Коллинзу*. С тех пор социология конфликта рассматривает конфликт сквозь призму теоретического анализа общественных отношений.

Социология конфликта – это динамично развивающаяся специальная социологическая теория, пытающаяся осмыслить логику и природу социального конфликта, который является частью социального как совокупности общественных отношений общества, интегрированных в процессе совместной деятельности отдельными индивидами и группами. Социология конфликта называется также теорией конфликта (Е.Н. Соломатина).

Главная цель социологии конфликта – сформировать знания о социальных конфликтах, освоить методы изучения конфликтов с целью их предупреждения и поиска компромисса. Социология конфликтов как

учебная дисциплина играет важную роль в формировании знаний, навыков и компетенций в тех областях деятельности, которая связана с регулированием отношений индивидов, социальных групп, коллективов и общества в целом.

Объектом социологии конфликта является социальный конфликт как особая форма взаимодействий социальных субъектов.

<p><i>Конфликт</i> (от латинского «conflictus») – это столкновение двух или более сторон с целью реализации своих интересов в условиях противодействия.</p>

Социальный конфликт обусловлен, прежде всего, *статусно-ролевыми позициями*, которые занимают личности и социальные группы в обществе. В основе социального конфликта лежит *неравномерное распределение политической власти, экономических, социальных, культурных благ в социуме*.

Американский социолог, создатель теории функционального конфликта *Льюис Козер* относил конфликт к важнейшим элементам социального взаимодействия – идеологическому явлению, которое отражает чувства социальных групп в борьбе за власть, статус, доходы.

<p>«Мы будем понимать конфликт как <i>борьбу</i> за ценности или <i>претензию</i> на ограниченные в обществе <...> статус, власть и ресурсы. В этой борьбе целями оппонентов является нейтрализация, нанесение ущерба или устранение противника» (Л. Козер).</p>
--

Предмет исследований социологии конфликта – это закономерности возникновения, развития и разрешения социальных конфликтов, возникающих в системе социального взаимодействия субъектов, а также основные элементы управления конфликтом.

Фундаментальные проблемы социологии конфликтов

(по А.Г. Здравомыслову)

<p><i>Природа конфликта.</i> Является ли человек преимущественно существом, конфликтующим или существом сотрудничающим?</p>

<p><i>Социологические подходы</i> к анализу конфликтов, состояние современной социологической теории конфликтов.</p>
--

<p><i>Различие</i> между социологией конфликтов и конфликтологией.</p>
--

<p><i>Движущие силы</i> развертывания конфликта и его <i>мотивы</i>.</p>
--

<p><i>Особенности</i> взаимосвязи конфликтов, развертывающихся на макро-и микроуровнях.</p>

2. Место социологии конфликтов в структуре социологического знания

В структуре социологического знания *социология конфликта относится к специальным дисциплинам, т.е. теориям среднего уровня*. Она изучает механизмы возникновения и развития, а также способы управления конфликтами.

Социологию конфликта интересуют, прежде всего, *социальные конфликты – конфликты, которые вытекают из социальной структуры общества*. Социологи занимаются изучением классовой борьбы, конкуренции, конфликтов в организациях, межнациональных конфликтов. Их в меньшей степени интересуют внутрилличностные и межличностные конфликты, которые являются областью изучения конфликтологии и психологии.

Среди главных целей социологии конфликтов является выявление *механизмов развертывания социальных конфликтов, нахождение механизмов управления ими*. Социология конфликтов обрабатывает полученные данные и дает практические рекомендации по регулированию конфликтов.

Дисциплины, с которыми связана социология конфликта:

- *социальная философия* исследует противоречия на уровне общества и природы;
- *теоретическая социология* является методологической базой для изучения конфликтов;
- *специальные социологические дисциплины* (социология политики, социология труда, экономическая социология и т.д.);
- *эмпирическая социология*, с помощью которой предоставляется информация о конкретных конфликтах социума;
- *конфликтология* изучает конфликты на микроуровне и представляет в большей степени прикладную дисциплину;
- *история* изучает конфликты прошлого;
- *социальная психология* изучает поведение человека в социуме, в том числе и конфликтное.

Конфликтология – наука о причинах, особенностях и закономерностях возникновения, развития и функционирования конфликтов, методах и способах их разрешения и предотвращения, преодоления их отрицательных последствий и использования конструктивных элементов в целях совершенствования соответствующих социальных систем (общностей, организаций, учреждений, институтов и др.), повышения эффективности их деятельности (Е.М. Бабосов).

У социологии конфликта и конфликтологии общая цель – выявление и объяснение механизмов, управляющих процессами, связанными с конфликтами, их динамикой, обоснование возможности предвидения тех или иных актов поведения субъектов в конфликтных ситуациях.

Социология конфликта заняла свое место в системе современного гуманитарного знания не только как наука, но и как учебная дисциплина. Изучение социологии конфликтов необходимо студентам-социологам, политологам, юристам, историкам для того, чтобы ориентироваться в нашем сложном современном мире, пронизанном конфликтами и кризисами.

3. Методы социологии конфликтов: теоретические и эмпирические

<i>Общенаучные методы</i> – анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному, методы моделирования и т.д.
<i>Системный метод</i> – явления общественной жизни рассматриваются как сложный саморегулирующийся организм, находящийся во взаимодействии с окружающей средой.
<i>Деятельностный метод</i> – изучение психологических характеристик участников конфликта (классов, социальных групп, наций), изучение социальных процессов в динамике.
<i>Критико-диалектический метод</i> – критический анализ противоречий как источника движения общества, источника изменений в экономике, политике.
<i>Сравнительный метод</i> – сравнение однотипных явлений жизни для выделения их общих черт и специфики, нахождения оптимальных путей по регулированию конфликтов и их предупреждению.
<i>Исторический метод</i> – изучение всех социальных явлений в последовательном временном развитии, выявляя связь прошлого, настоящего и будущего.
<i>Функциональный метод</i> – изучение зависимости между различными сферами общественной жизни, отношения между социальными классами, государствами.
<i>Структурно-функциональный анализ</i> – общество рассматривается как система со сложной структурой, каждый элемент которой выполняет определенные функции.
<i>Институциональный метод</i> – изучение деятельности общественных институтов, их роли в конфликтном противостоянии.

Антропологический метод – рассмотрение человека как биологического существа с большим набором материальных потребностей (пища, жилье, безопасность, пространство). Предполагает изучение иррациональных моментов поведения людей.

Эмпирические методы – опрос, анализ документов, наблюдения, в некоторых случаях используется эксперимент.

Вопросы для повторения:

1. В чем состоит актуальность изучения социологии конфликтов?
2. Какое место занимает социология конфликтов в структуре социологического знания?
3. Каким образом соотносятся социология конфликтов и конфликтология?
4. Перечислите методы социологии конфликтов.

Литература:

1. Бабосов, Е. М. Конфликтология : учебное пособие для студентов высших учебных заведений по социологическим и экономическим специальностям / Е. М. Бабосов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2012. – 324 с.
2. Бабосов, Е. М. Социология конфликтов: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Минск: БГУ, 2011. – 399 с.
3. Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 142–147.
4. Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. – 3-е изд., переработ. и доп. / А.Г. Здравомыслов. – Москва : Аспект-Пресс, 1996. – 317 с.
5. Козер, Л. Функции социального конфликта. Перевод с англ. О.А. Назаровой / Л. Козер. – Москва : Идея-Пресс, Дом Интеллектуальной книги, 2000. – 208 с.
6. Конфликтология: учебник / под ред. А.С. Кармина. – СПб. : Лань, 2001. – 4-е изд., стер. – 448 с.
7. Соломатина, Е. Н. Социология конфликта : учебное пособие для вузов / Е. Н. Соломатина. – Москва : Академический проект ; Альма Матер, 2011. – 198 с.
8. Ставский, В. Н. Социология конфликта в системе гуманитарного знания / В. Н. Ставский // Романовские чтения – XI : сборник статей Международной научно-практической конференции ; Могилев, 26–27 ноября 2015 г. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – С. 185–186.

ТЕМА 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ КОНФЛИКТА

1. Возникновение и развитие конфликтологических идей в эпоху античности и средневековья.
2. Конфликтологические идеи в западноевропейской философии (от Н. Макиавелли до О. Конта).
3. Развитие социологии конфликта в XIX – начале XX в.

1. Возникновение и развитие конфликтологических идей в эпоху античности и средневековья

Основы изучения теории конфликта были заложены философами Древней Греции. Философ **Гераклит** (ок. 530–470 до н.э.) рассматривал войны и конфликты как основу мироздания. Вражда, распри служат развитию.

Единственный всеобщий закон – это «*война – отец всего и царь всего*». Одним она определила быть богами, а другим – людьми, одних она сделала рабами, других – свободными <...> все происходит через борьбу» (Гераклит).

В противовес Гераклиту **Платон** (ок. 427–347 гг. до н.э.) видел в войне величайшее зло.

Аристотель находил источники конфликтов в имущественном неравенстве людей и неравенстве получаемых ими почестей.

«Причиной распрей бывают также наглость, страх, превосходство, презрение, чрезмерное возвышение; с другой стороны – происки, пренебрежительное отношение, мелкие унижения, несходство характеров» (Аристотель).

Государство, согласно Аристотелю, является инструментом примирения людей, а источником социальной стабильности – появление большого количества людей со средним достатком.

Таким образом, *древнегреческая философия подняла проблему противоречий и борьбы в качестве характеристики природного и человеческого бытия*.

Для христианской философии эпохи средневековья характерно *рассмотрение конфликта через призму взаимоотношений души и тела*. Ценности земной жизни часто наделялись свойствами греха. Так, **Аврелий Августин** (354–430) считал, что противоречия земной жизни носят космический характер. Человеческая история определяется борьбой двух миров – божественного и земного, духовного и материального.

Фома Аквинский (1225–1274) обосновал преимущество духовной власти перед светской, что предоставляло возможность оправдания вмешательства Папы Римского в дела светского государства вплоть до отстранения монарха от власти. Таким образом, конфликт между духовной и светской властью всегда разрешался в пользу первой. Также все теологи средневековья оправдывали борьбу с еретиками, которая была призвана сплотить всех христиан под властью римско-католической церкви.

Таким образом, теология средневековья переводит социальный антагонизм в плоскость антагонизма между праведным и неправедным, между верующими и неверующими (точнее, инаковерующими).

2. Конфликтологические идеи в западноевропейской философии (от Н. Макиавелли до О. Конта)

В эпоху Возрождения проблематика конфликта нашла свое отражение во взглядах знаменитого философа из Флоренции **Николо Макиавелли** (1469–1527), который отошел от теологической концепции власти и обосновал право монарха любыми средствами бороться и удерживать власть в своих руках. *Цель оправдывает средства.*

«Князю грозит двоякая опасность: одна изнутри – со стороны своих подданных, другая извне – со стороны чужеземных владык. От этих последних его защищают хорошие войска и хорошие друзья ... Что касается подданных, то при прочном положении внешних дел Князь должен опасаться тайного заговора с их стороны» (Н. Макиавелли).

Чтобы избежать конфликтов, государь должен добиваться любви подданных: не ожесточать звать и заботиться о простом народе. Заговоры против государя зреют тогда, когда он забывает о благе подданных, разоряет их непосильными налогами.

Особое значение для становления теории социального конфликта имеет концепция общественного договора **Томаса Гоббса** (1588–1679). Он исходил из природного равенства людей, которое ведет к праву каждого владеть всем тем, чем владеет другой. В этом Т. Гоббс видел источник конфликтов – «человек человеку волк» в борьбе за жизненно необходимые ресурсы.

Естественное состояние общества – «война всех против всех».

Для того, чтобы ограничить тенденцию к самоуничтожению люди образуют государство, которому и передают большую часть своих прав. Таким образом, государство у Гоббса является регулятором конфликтов. Главное в общественной жизни – порядок и отсутствие конфликтов.

Вопросы войны и мира заняли видное место в философии **И. Канта** (1724–1804).

Идея вечного мира в качестве цели всемирно-исторического прогресса.

Кант считал, что для обеспечения вечного мира необходимо создание всемирной федерации государств и обеспечение внутреннего мира внутри государства. Неизбежную же конфликтность человеческих интересов можно приводить к определенной согласованности посредством права, исключая необходимость прибегать к силе для решения противоречий.

Г. Гегель (1770–1831), формулируя диалектический принцип единства и борьбы противоположностей, подразумевал под ним конфликтность всего сущего. Отсюда же войны обретают «нравственную» значимость. Тем самым Г. Гегель выступил против морального осуждения войн философами Просвещения.

«Из войны, – утверждал Гегель относительно победоносных войн, – народы не только выходят укрепленными, но и нации, внутри которых существуют непримиримые антагонизмы, обретают внутренне спокойствие благодаря войнам» Г. Гегель).

В XIX вв. возникла наука социология, центральной проблемой которой стала изучение конфликтов и консенсусов. Основатель социологии **О. Конт** (1798–1857) был представителем консенсологического направления в социологии, последователями которого стали Э. Дюркгейм и Т. Парсонс. Темой его исследований являлись общественные кризисы и пути их преодоления. *Достижение социального согласия* было целью французского мыслителя. Для него главным были единство и преемственность в развитии общества. О. Конт был противником классовой борьбы.

3. Развитие социологии конфликта в конце XIX – начале XX века.

Одной из самых влиятельных теоретических концепций социального конфликта является теория классовой борьбы **К. Маркса** (1818–1883).

Классовая борьба является движущей силой истории. Ее основа – противоречия производительных сил и производственных отношений.

Для социологии К. Маркса характерен экономический детерминизм. Экономическое разделение общества на основе частной собственности ведет к появлению классов – классу собственников и классу наемных работников. По мере осознания своих интересов пролетариат начинает бороться с буржуазией за свои экономические права. Далее экономическая борьба перерастает в политическую революцию.

Классовая борьба как наивысшая форма социальных противоречий должна была привести к ликвидации частной собственности и классов, тем самым устраняя причины социального конфликта.

На творчество Маркса наложили отпечаток многочисленные революционные выступления, и положения марксизма были актуальны для определенного периода в развитии общества в XIX в. – времени ожесточенной классовой борьбы. История внесла существенные коррективы в прогнозы К. Маркса о грядущем конце капитализма и установлении коммунистического общества.

Английский социолог **Г. Спенсер** (1820–1903) перенес биологический принцип борьбы за существование в социологическую концепцию.

Согласно его взглядам, в основе развития общества лежит принцип *выживания наиболее приспособленных индивидов*.

Таким образом, в основе развития общества лежит конфликт.

Польско-австрийский представитель социал-дарвинизма **Л. Гумплович** (1838–1909) в работах «Расовая борьба» и «Основы социологии» рассматривал всемирную историю как *борьбу рас*. В основе расовых различий находится культура.

Источники социальных конфликтов вытекают из социальных феноменов различных по своему типу культур.

Типы культур обуславливают формы конфликтов. Л. Гумплович считал, что конфликты составляют сущность исторического процесса, в их основе лежит деление общества на господствующих и подчиненных, а сами конфликты приводят к единству общества.

Появление теории социального конфликта связано с именем немецкого социолога **Г. Зиммеля** (1858–1918), который ввел в научный оборот термин «социальный конфликт». Называя конфликт социальным «спором», Г. Зиммель считал его психологически обусловленным явлением и одной из форм социализации. История культуры рассматривалась им как история борьбы и примирений, сходств и различий между людьми. Конфликтное взаимодействие из-за различий неизбежно.

Конфликт – положительное явление, выражение противоречий и напряжений в обществе.

Зиммель выделял такие формы конфликтов, как игра, правовой спор, идеологический спор, личная вражда, вражда между группами, ревность, конкурентная борьба. К формам окончания конфликта он относил победу, поражение, примирение, компромисс. Он противопоставлял победу компромиссу.

Конфликт, по Г. Зиммелю, способствует интеграции общества, служит укреплению социальных организаций.

Г. Зиммель заложил основы научного исследования конфликта, повлияв тем самым на взгляды Л. Козера.

Французского социолога **Э. Дюркгейма** (1858–1917) как последователя О. Конта интересовала проблема *социальной солидарности*, или социальной гармонии. Однако даже достижение социальной гармонии небесконфликтно, т.к. любое общество всегда подавляет собственное «Я».

Фундаментальной проблемой социологии Э. Дюркгейма было изучение *нормального и патологического состояния общества* (аномия).

Э. Дюркгейм выступал за сильное нравственное общество, способное регулировать конфликты.

Проблематика конфликта присутствует и в социологии **М. Вебера** (1864–1920). М. Вебер рассматривал борьбу как социальное действие. Он выделял следующие формы борьбы: спортивное состязание, конкуренция, убийство и война.

Господство и власть являются причиной возникновения борьбы между статусными группами.

Классы, лишённые экономического и политического статуса, вступают в конфликт с имущими классами. Классовую борьбу он рассматривал как экономическое явление, а статусная борьба идет в сфере политики и культуры. Власть – способность осуществлять свою волю, несмотря на сопротивление и независимо от оснований, на которых базируется эта способность. Поведение сторон в конфликте часто обусловлено их религиозными и идеологическими установками. В дальнейшем эта мысль была развита Р. Дарендорфом.

Противоречия современного ему капитализма М. Вебер предлагал решить не путем социальной революции, а *путем дальнейшей рационализации*, связанной с повышением интенсивности труда.

Таким образом, классические социологические теории заложили основы для возникновения современной теории социального конфликта и отразили реалии своего времени.

Вопросы для повторения:

1. В чем особенности конфликтологических идей античности и средневековья?
2. Каким образом эволюционировали конфликтологические идеи в новое время?

3. С каких позиций К. Маркс рассматривал конфликт?
4. Какой вклад в развитие социологии конфликта внес Г. Зиммель?

Литература:

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Общ. ред. и предисл. П. С. Гуревича. – Москва : Прогресс-Политика, 1993. – 608 с.
2. Бабосов, Е. М. Социология конфликтов : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов – Минск : БГУ, 2011. – 399 с.
3. Вебер, М. Избранные произведения : пер. с нем. // М. Вебер / сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова ; предисл. П. П. Гайденко. – Москва : Прогресс, 1990. – 808 с.
4. Гофман, А. Б. Семь лекций по истории социологии : учебное пособие для вузов / А. Б. Гофман. – 7-е изд. – Москва : КДУ, 2005. – 240 с.
5. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – Москва : Канон, 1996. – 432 с.
6. Елсуков, А. Н. История социологии : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Социология» / А. Н. Елсуков, А. Н. Данилов. – Минск : Кн. дом, 2012. – 576 с.
7. Елсуков, А. Н. Краткий курс теоретической социологии / А. Н. Елсуков. – Минск : ТетраСистемс, 1999. – 128 с.
8. Зиммель, Г. Избранное. Т.1. Философия культуры / пер. с нем. / Г. Зиммель. – Москва : Юрист, 1996. – 671 с.
9. Канашевич, Н. М. Социология. Вопросы теории и методологии : монография / Н. М. Канашевич. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 1999. – 472 с.
10. Коллинз, Р. Четыре социологических традиции / Р. Коллинз / перевод Вадима Россмана. – Москва : Издательский дом «Территория будущего», 2009. – 320 с.
11. Макиавелли Н. Государь / Н. Макиавелли. – Москва : Харьков : ЭКСМО-Пресс: Фолио, 1998. – 656 с.
12. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., изд. 2-е. – Т. 13. – С. 5–9.
13. Маркс, К. Нищета философии / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., изд. 2-е. – Т. 4. – С. 65–185.
14. Политическая социология : учебное пособие для вузов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 640 с.
15. Современная западная социология : словарь / сост. Ю. Н. Давыдов. – Москва : Политиздат, 1990. – 432 с.
16. Соломатина, Е. Н. Социология конфликта : учебное пособие для вузов / Е. Н. Соломатина. – Москва : Академический проект ; Альма Матер, 2011. – 198 с.
17. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : БелЭн, 2003. – 384 с.

18. Социология : Энциклопедия / сост. А. А. Грицанов [и др.]. – Минск : Книжный дом, 2003. – 1312 с.

19. Ставский, В. Н. Проблема конфликта в понимающей социологии Макса Вебера / В. Н. Ставский // Романовский чтения-2 : сб. трудов Международной науч. конференции / под ред. О.В. Дьяченко. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2006. – С. 152–153.

ТЕМА 3. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – НАЧАЛА XXI в.

1. Эволюция развития социологии конфликта в XX в.
2. Концепция «конфликтного функционализма» Л. Козера.
3. Теория социального конфликта Р. Дарендорфа.
4. Теории конфликта К. Боулдинга и Л. Крисберга.
5. Конфликтные противоречия в теории Р. Коллинза.
6. Развитие социологии конфликта в России и Беларуси.

1. Эволюция развития социологии конфликта в XX в.

В начале XX в. центр социологической мысли переместился из Европы в США. В 20–30-е гг. бурно развивается эмпирическая социология, в рамках которой изучение конфликтов ограничивалось лишь сбором информации.

В 40-е годы XX в. в социологической мысли возник структурный функционализм. Ведущий его представитель **Т. Парсонс** (1902–1979) определил социальный конфликт как **аномалию**, которую необходимо преодолеть для достижения общественного согласия. Представитель структурного функционализма **Р.К. Мертон** (1910–2003) ввел понятие дисфункции.

В 50-е годы XX в. социология конфликта сложилась как особое, самостоятельное направление в социологии. Основатели данного направления – американский ученый **Л. Козер** (1913–2003) и немецкий социолог **Р. Дарендорф** (1929–2009).

Осмысление социального конфликта происходило с различных исследовательских позиций. Так, в концепциях Э. Мэйо и Т. Парсонса социальный конфликт выступает неизбежно негативной дезинтегрирующей общественной силой. Э. Мэйо считал конфликтность социальной болезнью. Представители данного направления оценивали конфликт как аномалию, сосредоточиваясь на проблемах солидарности и стабильности в развитии общества.

Представитель структурного функционализма *Р. К. Мертон* подверг критике концепцию Т. Парсонса об обществе, в котором царит «социальный порядок», и сосредоточил внимание на изучении дисфункциональных явлений социальной жизни. Он детально изучил понятие аномии, рассматривая ее как конфликт между культурной и социальной структурами общества, когда культурные установки общества вступают в противоречия с социальной ситуацией.

Одновременно в западной социологии сформировалась теория социальных конфликтов, которая выступила как альтернатива теории консенсуса. Среди основных представителей можно отметить К. Боулдинга, Р. Дарендорфа, Л. Козера, Р. Коллинза. На данном этапе формирования научных взглядов социальный конфликт начинает рассматриваться как позитивно-функциональный процесс преобразования общественной жизни.

2. Концепция «конфликтного функционализма» Л. Козера

В труде «Функции социального конфликта» американский социолог, ученик Р. Мертон Л. Козер показал, что конфликты не только способствуют социальным изменениям, но и могут служить *укреплению социальной системы*. «Социальные конфликты имеют функции, укрепляющие группу: в них возникает групповая идентичность, появляются структурные границы между группами».

Конфликт – важнейший элемент социального взаимодействия, который может способствовать как укреплению, так и разрушению социальных связей.

Источником социальных конфликтов Л. Козер считал *неустраняемый дефицит разнообразных ресурсов – власти, ценностей, престижа*. В любом обществе из-за этого возникают напряженности, выливающиеся в конфликты.

Конфликт Л. Козер относит к *идеологическому явлению*, которое отражает чувства социальных групп и индивидов в борьбе за власть, статус, перераспределение доходов.

Идеологический конфликт как вид конфликта (столкновение на основе вероисповедания, национальной или классовой принадлежности) часто очень обострен, т.к. его участники, являясь представителями группы, осознанно борются за ее идеалы.

В идеологических конфликтах много субъективизма, из-за чего они трудно поддаются регулированию.

3. Теория социального конфликта Р. Дарендорфа

1. Немецкий социолог Р. Дарендорф вслед за К. Марксом видел в конфликте источник изменений и совершенствования общественных отношений. Однако, в отличие от К. Маркса, Р. Дарендорф по-другому рассматривал причины возникновения социального конфликта.

По **К. Марксу**, причины социального конфликта коренятся в *собственности на средства производства и классовом неравенстве*.

По **Р. Дарендорфу**, причинами социального конфликта являются *власть и господство*.

Власть, согласно Р. Дарендорфу, – это способность осуществлять свою волю, несмотря на сопротивление и независимо от оснований, на которых базируется эта способность.

Авторитет – это легитимное признание отношений господства и подчинения, которые пронизывают все структуры общественной жизни и существуют при всех исторических условиях и в любых социальных образованиях. В любом обществе имеются группы, обладающие авторитетом и осуществляющие господство, а им противостоят группы, исключенные из обладания властью, недовольные существующим положением и стремящиеся его изменить. Между этими группами происходит конфликт.

В современном обществе – *плюралистическая структура господства*, в которой различные уровни его проявления существуют параллельно. Господство осуществляется как на экономическом, так и на политическом уровне.

2. В противовес теории равновесия общества Т. Парсонса Р. Дарендорф предложил **конфликтную модель общества**.

• Каждое общество находится в состоянии изменения.
• В каждом обществе всегда существуют элементы несогласия, которые ведут к общим конфликтам.
• Каждый элемент общества может способствовать его дезинтеграции и изменению.
• Общество базируется на насилии одних членов общества (или групп) над другими, которые всегда будут бороться против своего угнетенного положения.

3. Р. Дарендорф придает большое значение **регулированию конфликта**, которое призвано способствовать полезности конфликта для общественного развития.

Регулирование не тождественно подавлению конфликта, которое в дальнейшем может лишь привести к обострению противоборства.

• Можно ликвидировать следствия конфликта, <i>но не его причину</i> в силу объективно существующего неравенства в социуме.
• Неравенство обусловлено различием социальных ролей и выполняемых функций личностью в обществе, поэтому <i>невозможно существование общества социальной справедливости</i> .

Не все конфликты поддаются регулированию, в особенности межнациональные и религиозные.

Р. Дарендорф заметил, что при определенных условиях конфликты могут привести к состоянию **аномии**, что выражается в игнорировании

частью социума общественных норм и ценностей. Современные проблемы общественного развития Р. Дарендорф предлагает решать путем расширения гражданских прав и либеральных свобод, которые должны основываться на определенных социальных гарантиях.

Таким образом, *важнейшей задачей теории социального конфликта является не только установление причин возникновения конфликтов, но и нахождение способов и механизмов их регулирования*, что служит экономической, политической и социальной стабильности общества.

4. Теории конфликта К. Боулдинга и Л. Крисберга

Американский социолог **Кеннет Боулдинг** (1910–1993) предпринял попытку создания *общей теории конфликта*, в которой пришел к выводу, что все конфликты имеют общие элементы и развиваются по одному образцу, в разных обществах они похожи друг на друга. Он рассматривал вражду как естественное поведение людей.

Конфликт – это конкурентная ситуация, когда его участники стремятся занять позицию, несовместимую с позицией другой стороны.

Основой общих представлений о конфликтах у К. Боулдинга является описание двух основных моделей – статистической и динамической.

Статистическая модель рассматривает конфликт как специфическую систему, элементами которой являются субъекты конфликта и отношения между ними.

В *динамической модели* лежит бихевиористский принцип «стимул – реакция», объясняющий механизм реакции субъектов конфликта на импульсы внешней среды.

Люди борются не только за материальные ресурсы, но и за статус, престиж и т.д. Дефицит, недостаток ресурсов ведет к конфликтам. Ограниченные возможности в удовлетворении потребностей ведут к противостоянию между людьми. Однако в конфликтном взаимодействии имеются не только явные, но и скрытые мотивы.

Л. Крисберг (1926) – представитель теории конфликта в США – создал *концепцию трансформации и регулирования социальных конфликтов*. Он рассматривает конфликт как взаимоотношения между индивидами или социальными группами с разными целями, посредством конфликта субъекты оказывают взаимное влияние друг на друга.

Л. Крисберг не считает насилие и принуждение обязательными чертами конфликта.

• Конфликты являются *неизбежными элементами социальной жизни общества*, могут способствовать *продвижению важных общественных ценностей*, таких как *безопасность, свобода и материальное благополучие*.

Каждый конфликт имеет свою историю и может быть встроен в крупные конфликтные противостояния. Противоборствующие стороны в таком крупномасштабном конфликте состоят из различных социальных групп.

Конфликты динамичны и благодаря этому могут принимать как *деструктивный*, так и *конструктивный характер*. Деструктивность или конструктивность конфликта зависят от действий конфликтующих сторон или влияния социума. Осложняют конфликты и ведут их к деструктивности иррациональные моменты, такие как культурные особенности сторон, их верования, эмоциональные состояния, предрассудки, невежество и т.д.

Условиями трансформации конфликта являются: 1) взаимосвязь конфликтов, когда изменения в одном конфликте влечет за собой изменения в другом; 2) изменения в самой социальной системе, ее структуре и нормах; 3) *внешнее вмешательство* посредством давления, предоставления ресурсов. Внешнее вмешательство может оказаться *конструктивным* способом ведения и урегулирования конфликтов.

Трансформация конфликтов или сведение к минимуму деструктивных их аспектов является центральным процессом в разрешении конфликтов.

Существуют две фазы трансформации конфликтов:

- *первая* – переход к конструктивным взаимоотношениям с прекращением насилия;
- *вторая* – установление долгосрочных мирных отношений, включая ликвидацию негативных последствий и устранение первопричин конфликта.

Варианты завершения конфликта: компромисс, консенсус, диссенсус. Формальное завершение конфликта не означает, что устранены объективные условия его возникновения.

Выводы концепции Л. Крисберга:

- *отказ от исключительно негативной трактовки конфликта*;
- *трансформация конфликта* – перевод разрушительных противостояний в конструктивные действия.

5. Конфликтные противоречия в теории Р. Коллинза

С точки зрения американского социолога Р. Коллинза (1941), *конфликт как предмет исследования – это единственный центральный процесс социальной жизни.*

Р. Коллинз считал марксизм отправной точкой теории конфликта. Однако для марксизма (как и структурного функционализма) характерна крайняя идеологическая направленность. Поэтому Р. Коллинз предлагает рассматривать конфликт с реалистических позиций, используя **микросоциологический подход**, позволяющий дистанцироваться от ценностных суждений. В основе подхода – человек как коммуникабельное и склонное к конфликту существо.

Конфликт – это повседневное взаимодействие людей, с помощью которого люди укрепляют свой социальный статус.

Социальная структура является моделью взаимодействия, а не каким-то внешним принудительным образованием.

Основные базовые положения теории конфликта Р. Коллинза

- эгоистические действия людей можно рассматривать как *маневры для получения различных преимуществ*; интересы становятся антагонистическими в ситуациях, сопряженных с вопросами власти;

- *исследование конфликта должно проводиться вместе с изучением социальной стратификации*, что позволяет разобраться во влияющих на взаимодействие материальных условиях;

- в ситуации неравенства группы, контролирующей ресурсы, пытаются *эксплуатировать* тех, кому не хватает ресурсов;

- группы, наделенные ресурсами и властью, *навязывают свою идеологию всему обществу*;

- чтобы разобраться в природе конфликта, социологи должны *эмпирически исследовать стратификацию*, используя сравнительный анализ.

Конфликт является слепком стратификационной структуры, интенсивности господства и наличия ресурсов в ней.

Для объяснения связи конфликта со стратификацией Р. Коллинз использует *теорию социальных сетей*. Каждому измерению власти соответствует своя сеть – военная, политическая, экономическая, идеологическая. Каждая сеть организует людей в группы, используя определенные виды ресурсов и контроль.

Как интенсивная форма взаимодействия *конфликт является не только угрозой, но и условием сохранения социального порядка*, порождая такое явление, как солидарность.

Солидарность не является противоположностью конфликта, потому что она способствует добавлению групповых разногласий и тактических ресурсов конфликта. Для структурирования социума всегда были необходимы *полезные внутренние враги* («козлы отпущения»), борьба с которыми укрепляет господствующие ценности и способствует формированию идентичности и солидарности у большинства. В роли объектов преследования оказываются группы, относящиеся к *меньшинствам*, которые либо выгодно используют свое положение, либо противопоставляют себя большинству.

Таким образом, *внутренние и внешние конфликты способствуют становлению групповых границ и социальной идентичности.*

Р. Коллинз перенес свой анализ и на отношения между полами и между возрастными группами. *Социальный конфликт поколений* вытекает из-за неравенства в обладании ресурсами. У взрослых есть опыт, влияние, сила и способность удовлетворять физические потребности, у молодых – только физическая привлекательность. По мере взросления молодое поколение приобретает все больше ресурсов и все более способно не только сопротивляться, но и вытеснять старшее поколение, усиливая конфликт поколений.

Р. Коллинз занимался и макросоциологическими исследованиями. Его интересует проблема революции и распада государств. Предсказал геополитический кризис СССР еще в 80-е гг.

6. Развитие социологии конфликта в России и Беларуси

Конфликтологическая мысль на постсоветском пространстве находится в начальном этапе развития. В трудах российских, белорусских, украинских социологов находят свое отражение проблемы, с которыми столкнулось постсоветское общество после распада СССР и возникновения новых независимых государств.

Актуальными темами исследований являются межнациональные конфликты, войны, пограничные споры, противостояния, вызванные экономическими и политическими изменениями в обществе.

В России, начиная с 90-х гг. XX в., исследования в области социологии конфликта велись по следующим направлениям:

– *разработка общей теории конфликтологии* (А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов, А.С. Кармин, А.Я. Кибанов, О.Н. Громова, Т.Н. Кильмашкина, Д.П. Зеркин и др.);

– *определение конфликта как социологической категории*, изучение источников его возникновения, поиск основ классификации (З.Т. Голенкова, А.В. Дмитриев и др.);

– разработка теории социологии конфликта, обоснование ключевых принципов ее методологии и методов социологического исследования (А.Г. Здравомыслов, В.Н. Кузнецов, С.Ф. Фролов и др.);

– исследование проблем разрешения и управления социальными конфликтами (В.И. Андреев, О.А. Митрошенков, Н.И. Степанов и др.);

– рассмотрение наиболее актуальных проблем в социологии конфликта: межнациональных и этнических конфликтов, трудовых и экономических конфликтов, социально-политических конфликтов, конфликтов в молодежной среде и в сфере межличностных отношений.

Российские научные школы изучения конфликтов:

- Центр конфликтологии Института социологии РАН;
- Международная Ассоциация конфликтологов;
- Центры разрешения конфликтов в ряде крупных городов;
- Сеть конфликтологических служб при администрациях субъектов Федерации и др.

Издается научная, учебная, учебно-методическая, специальная и популярная литература по конфликтам. В вузах реализуются образовательные программы по специальностям «Социология конфликта» и «Конфликтология».

Большой вклад в развитие конфликтологической мысли на постсоветском пространстве вносят белорусские ученые, прежде всего, академик НАН Республики Беларусь **Е.М. Бабосов**. В своих трудах по конфликтологии он рассматривает теоретические и прикладные аспекты изучения конфликтов, а также способы управления конфликтными ситуациями. Прикладному изучению конфликтов посвящены труды белорусского ученого **В.П. Шейнова**.

Теоретическое осмысление конфликтов, происходящих на пространстве СНГ, базируется как на известных концепциях западной социологии, так и на собственных концепциях, которые отражают специфику конфликтных противоборств на постсоветском пространстве. Вновь возникающие конфликты требуют новых подходов к разработке теоретических концепций и прикладных рекомендаций по их изучению. Так, например, такое явление, как международный терроризм в его сегодняшнем проявлении еще в полной мере не изучен как в мировой, так и отечественной конфликтологической мысли.

Вопросы для повторения:

1. Почему Л. Козер относил конфликты к идеологическим феноменам?

2. Что общего между теорией социального конфликта Р. Дарендорфа и теорией классовой борьбы К. Маркса? В чем заключаются различия между этими теориями?

3. Назовите методы управления конфликтами по Л. Крисбергу.

4. В чем сущность микросоциологического подхода Р. Коллинза?

5. В чем состоит специфика постсоветской социологии конфликта и конфликтологии?

Литература:

1. Бабосов, Е. М. Социология конфликтов : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Минск : БГУ, 2011. – 399 с.

2. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Пер. с нем. / Р. Дарендорф. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. – 288 с.

3. Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 142–147.

4. Дмитриев, А. В. Введение в общую теорию конфликтов: Юридическая конфликтология : монография. Ч. 1 / А.В. Дмитриев, С.В. Кудрявцев, В.Н. Кудрявцев ; отв. ред. : В.Н. Кудрявцев. – Москва : ИНИОН РАН, 1993. – 212 с.

5. Дмитриев, А. В. Конфликтология : учебное пособие для студентов вузов / А. В. Дмитриев. – Москва : Гардарики, 2002. – 320 с.

6. Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса : учебное пособие для студентов вузов / А. Г. Здравомыслов. – 3-е изд., доп. – Москва : Аспект Пресс, 1996. – 317 с.

7. Канашевич, Н. М. Социология. Вопросы теории и методологии : монография / Н. М. Канашевич. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 1999. – 472 с.

8. Козер, Л. Функции социального конфликта / пер. с англ. А. А. Назаровой. – Москва : Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 208 с.

9. Коллинз, Р. Четыре социологических традиции / Р. Коллинз / перевод Вадима Россмана. – Москва : Издательский дом «Территория будущего», 2009. – 320 с.

10. Мертон, Р. К. Явные и латентные функции / Р. К. Мертон // Американская социологическая мысль : тексты / под ред. В. И. Добренкова. – Москва : МГУ, 1994. – С. 379–448.

11. Мертон, Р. Социальная структура и аномия / Р. Мертон // Социальная теория и социальная структура. – Москва, 2006. – С. 243–281.

12. Соломатина, Е.Н. Социология конфликта : учебное пособие для вузов / Е.Н. Соломатина. – Москва : Академический проект ; Альма Матер, 2011. – 198 с.

13. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск : БелЭн, 2003. – 384 с.

14. Социология : Энциклопедия / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. – Минск : Книжный дом, 2003. – 1312 с.

15. Ставский, В. Н. Жизненные шансы и современный социальный конфликт в концепции Ральфа Дарендорфа / В. Н. Ставский, А. М. Бельский // Веснік МДУ імя А. А. Куляшова. – 2015. – № 2 (46). – С. 55–61.

16. Ставский, В. Н. Регулирование социальных конфликтов в концепции Ральфа Дарендорфа / В. Н. Ставский // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя, філасофія, паліталогія. – 2009. – № 2 (80). – С. 172–175.

17. Ставский, В. Н. Социология конфликта в системе гуманитарного знания / В. Н. Ставский // Романовские чтения – 11 : сборник статей Международной научно-практической конференции ; Могилев, 26-27 ноября 2015 г. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – С. 185–186.

18. Ставский, В. Н. Теория риска Ульриха Бека и проблемы переходного общества / В. Н. Ставский // Романовские чтения – 9 : сб. статей Международной науч. конференции / под общ. ред. Н. М. Пурышевой. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2013. – С. 156–157.

19. Ставский, В. Н. Типология социальных конфликтов в концепции Р. Дарендорфа / В. Н. Ставский // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук : сб. науч. статей Междунар. научн-практ. конф., посвященной 100-летию МГУ имени А.А. Кулешова. 18-19 апреля 2013 г., г. Могилев ; МГУ имени А. А. Кулешова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. – С. 411–413.

20. Ставский, В.Н. Р. Дарендорф о социальных конфликтах и изменениях в обществе / В. Н. Ставский // Трансформационные процессы в современном белорусском обществе : социальное измерение : сборник статей / отв. ред. Н. Е. Лихачев. – Вып. 1. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2006. – С. 121–131.

ТЕМА 4. СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА

1. Причины возникновения социальных конфликтов.
2. Предмет и объект конфликта. Субъекты социального конфликта.
3. Социальный конфликт как процесс, стадии его развертывания.
4. Функции социального конфликта.

1. Причины возникновения социальных конфликтов

Социальный конфликт – это вид борьбы между элементами общественной структуры, ведущий к социальным изменениям, которые могут носить как конструктивный, так и деструктивный характер.

Наличие в обществе социального конфликта указывает на существующие *социальные проблемы*, несовершенство общественных отношений и т.д.

Структура социального конфликта – это совокупность устойчивых элементов конфликта, динамически взаимосвязанных и организующих конфликт в целостную социальную систему и процесс.

Причины возникновения конфликта: различия в уровне доходов граждан и доступе к власти, материальным и социальным благам; этнические и национальные различия (социальное и национальное неравенство).

Источник возникновения конфликтов: желание людей изменить свой статус и повышение уровня их притязаний.

Социальный конфликт детерминирован не одной причиной: ограниченность материальных ресурсов ведет к имущественному и социальному расслоению общества, неравному доступу к власти. Все вместе ведет, как считал английский социолог *Энтони Гидденс*, к субъективным различиям – в образе жизни людей, неравенству их жизненных шансов. Такие социальные противоречия при определенных условиях могут привести к конфликтам.

Немецкий социолог *Ральф Дарендорф* причиной возникновения социального конфликта считал власть и господство.

«*Власть и авторитет, или господство* являются категориями, на основании которых выделяются две группы позиций – всесильные и бессильные, господствующие и подчиненные, приказывающие и покорные» (Р. Дарендорф).

В любом обществе, по Р. Дарендорфу, имеются авторитетные группы, осуществляющие господство; им противостоят группы, не обладаю-

щие властью, недовольные существующим положением и стремящиеся его изменить. Между этими группами и происходит социальный конфликт.

Как и Э. Гидденс, Р. Дарендорф считает, что наличие противоречий – это всего лишь одно из условий для возникновения конфликта, главное – это *осознание своих интересов* противоборствующими сторонами, их готовность вступить в конфликт.

Американский социолог *Льюис Козер* причину возникновения социальных конфликтов видел в дефицитном распределении таких ресурсов, как власть, ценности и престиж.

«Социальный конфликт – это *борьба за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют, наносят ущерб или устраняют своих соперников*» (Л. Козер).

Дефицит ресурсов в обществе неустраним, неустранимы и конфликты.

2. Предмет и объект конфликта. Субъекты социального конфликта

Объект конфликта – это дефицитный ресурс (деньги, власть, имущество, природные запасы, земельные и водные ресурсы, территория, возможности для осуществления индивидуальных и групповых интересов, образование).

Предмет конфликта – объективно существующая или воображаемая проблема, являющаяся причиной спора, раздора или враждебных действий сторон.

Предмет конфликта – это основное противоречие, из-за которого и ради которого субъекты конфликтного взаимодействия вступают в противоборство. Это может быть проблема собственности или власти, проблема первенства или совместимости, проблема авторитета и признания как на макро-, так и на микроуровне.

Предмет конфликта (как противоречие) не может быть полностью разрешен как по объективным, так и по субъективным причинам. Неравенство, как и социальный конфликт, неустранимо, т.к., наряду с отрицательными чертами, является стимулом для развития.

Субъекты конфликта – это стороны, стремящиеся реализовать свои интересы в условиях противодействия друг другу.

Конфликт – одновременно действие и контрдействие. Это реализация намерений и вместе с тем преодоление сопротивления, которое неизбежно в ходе этой реализации. Действующие личности и группы,

преследующие свои цели, являются основными субъектами социального конфликта. Субъект – это активное начало, создающее конфликтную ситуацию и сознательно влияющее на ход конфликтного взаимодействия в соответствии со своими целями, интересами и ценностями.

К участникам конфликта относят:

- субъектов, сознательно преследующих свои цели;
- сторонников конфликтующих субъектов («группы поддержки»);
- косвенных участников конфликта, сознательно или несознательно провоцирующих конфликт;
- жертв конфликта;
- арбитров.

В качестве субъектов конфликта выступают государства и государственные союзы, нации, политические партии и группировки, органы государственной власти, субъекты хозяйствования, индивиды и т.д.

Рассматривая личность как участника конфликта, социология конфликта, в отличие от конфликтологии, принимает во внимание ее социальный статус, принадлежность к группе, коллективу, классу и т.д. Анализируя социальный конфликт, социологи должны правильно определить его субъектов, что позволяет создавать успешные предпосылки для регулирования конфликта.

3. Социальный конфликт как процесс, стадии его развертывания

«В то время как объяснение структурной подоплеки всех социальных конфликтов невозможно, процесс развертывания конфликтов из определенных состояний структур, по всей вероятности, применим ко всем их различным формам» (Р. Дарендорф).

Стадии развертывания конфликта:

- предконфликтная стадия, перерастающая в конфликтную ситуацию (совокупность условий, создающих социальную напряженность, и выступает субъективно-объективной базой конфликта);
- начало конфликта, или инцидент;
- эскалация конфликта;
- исход (или затухание) конфликта;
- завершение конфликта.

Наличие конфликтной ситуации еще не означает, что стороны вступят в конфликт. Субъекты могут разрешить ситуацию миром, а могут и начать противоборство.

Инцидент трансформирует конфликтную ситуацию в конфликтное взаимодействие.

Конфликтное взаимодействие – это вторая составляющая структуры социального конфликта. Представляет собою особую, специфическую форму социального взаимодействия, содержит конфликтность способов и приемов противоборства участников конфликта, их действий, направленных на разрешение конфликтной ситуации, в ходе которой они испытывают негативные переживания (эмоции) по отношению друг к другу (Е.Н. Соломатина).

На стадии конфликтного взаимодействия конфликт разгорается, стороны задействуют все имеющиеся в их распоряжении силы и средства, наступает стадия эскалации конфликта. В конфликт могут вмешаться и третьи силы. Конфликт, достигнув своего пика, вступает в стадию исхода, когда он стремится к своему завершению. Здесь открываются новые возможности для переговорного процесса, которые должны опираться на переопределение, новое осознание собственных интересов, основанное на опыте развертывания конфликтной ситуации и осмыслении общих потерь, понесенных сторонами на стадии обострения конфликта, его идеологизации и тупика.

4. Функции социального конфликта

В концепции Г. Зиммеля функция конфликта рассматривается как «защитный клапан» социального организма, высвобождающего чувства враждебности, которые могут взорвать отношения между антагонистами.

Г. Зиммель (1858–1918), создатель теории конфликта, рассматривал его как положительное явление, как выражение противоречий и напряжений в обществе. Г. Зиммель считал, что конфликт может служить установлению и поддержанию границ между группами, а также упрочению идентичности внутри группы.

В концепции Л. Козера конфликт – естественная форма социального взаимодействия.

Л. Козер рассматривал конфликт как процесс, который при определенных условиях может иметь для «социального организма» не только деструктивные, но и конструктивные (интегративные) последствия. Л. Козер выделяет функциональные и дисфункциональные конфликты.

Функциональные конфликты	Дисфункциональные конфликты
<i>Реалистические</i> – конфликты по поводу целей, ценностей и интересов, не подрывающих социальных устоев.	<i>Нереалистические конфликты</i> – идеологические конфликты (классовые, национальные, религиозные).

Функциональные конфликты	Дисфункциональные конфликты
Главное условие функциональности конфликта – разделение конфликтующими сторонами основных базовых ценностей общества.	Главное условие дисфункциональности – конфликтующие стороны не разделяют основных базовых ценностей общества.
Носят <i>организованный характер</i> , проявляются в конкуренции партий, фракций, групп. Протекают в форме выборов, митингов, забастовок, демонстраций, носят законный характер.	Принимают <i>стихийные и насильственные</i> формы.
Заставляют индивидов осознать свою принадлежность к группе и <i>мобилизуют защитные механизмы</i> группы.	Заставляют индивидов осознать свою принадлежность к группе и <i>мобилизуют защитные механизмы</i> группы.
В гибких социальных системах конфликт носит <i>конструктивный характер</i> : помогает выявлять проблемы и укреплять общество, подталкивать к выработке новых норм, налаживать новые отношения между органами власти и населением, а также между членами социальных групп.	В условиях «закрытого общества» конфликты носят <i>разрушительный характер</i> .
<i>Конфликтом можно управлять.</i>	Конфликт <i>не поддается регулированию.</i>

В концепции конфликта Р. Дарендорфа конфликт – движущая сила позитивных социальных изменений.

Благодаря классовой борьбе в западных обществах были значительно расширены политические и социальные права граждан. Р. Дарендорф признает, что не всякий конфликт функционален для общества. Современные формы конфликта носят *аномический характер*. Многие нормы и ценности, существующие в обществе, перестают действовать, растет количество деклассированных элементов, распространяется терроризм.

«Сегодня появилась еще одна форма воплощения конфликта. Он ныне не на линии огня в революционной войне и даже не борьба демократического класса, а *аномия*. Если молодежи внушают, что для достижения карьеры необходимо терпение и упорный труд, а на деле

выходит, что скорее можно разбогатеть на рынках срочных контрактов и опционов или в результате валютных махинаций, то возникает аномия» (Р. Дарендорф).

Функции социального конфликта:

Деструктивные

- разрушение социальных институтов и групп (семьи, организации, государства);
- дисфункциональные эффекты, мешающие развитию организации, дезинтеграция общества и т.д.

Конструктивные

- конфликт как катализатор социальных изменений;
- повышение солидарности группы;
- конкуренция;
- сигнал обществу и властным структурам о существующих диспропорциях, разногласиях, противоречиях, несовпадениях политических позиций различных групп и общностей;
- стимулирование активных действий по сглаживанию существующих противоречий, снижению масштабов и напряженности конфликтного противоборства.

Вопросы для повторения:

1. Какие причины возникновения социальных конфликтов?
2. Что является предметом и объектом конфликта?
3. Кого относят к субъектам конфликтного взаимодействия?
4. Как разворачивается конфликт? Через какие стадии он проходит?
5. В чем значение социального конфликта? Какие функции он выполняет?
6. Как рассматривал функции социального конфликта Л. Козер?
7. Как рассматривал функции социального конфликта Р. Дарендорф?

Литература:

1. Бабосов, Е. М. Конфликтология : учебное пособие для студентов высших учебных заведений по социологическим и экономическим специальностям / Е. М. Бабосов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2012. – 324 с.
2. Бабосов, Е. М. Социология конфликтов : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Минск : БГУ, 2011. – 399 с.
3. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф ; пер. с нем. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. – 288 с.

4. Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 142–147.
5. Дмитриев, А. В. Конфликтология : учебное пособие для студентов вузов / А. В. Дмитриев. – Москва : Гардарики, 2002. – 320 с.
6. Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса : учебное пособие для студентов вузов / А. Г. Здравомыслов. – 3-е изд., доп. – Москва : Аспект Пресс, 1996. – 317 с.
7. Кильмашкина, Т. Н. Конфликтология: Социальные конфликты : учебное пособие для студентов вузов / Т. Н. Кильмашкина. – Москва : ЮНИТИ, 2004. – 279 с.
8. Козер, Л. Функции социального конфликта / пер. с англ. А. А. Назаровой. – Москва : Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 208 с.
9. Конфликтология : учебник / Под ред. А. С. Кармина. – 4-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – 448 с.
10. Соколов, С. В. Социальная конфликтология : учебное пособие для студентов вузов / С. В. Соколов. – Москва : ЮНИТИ, 2001. – 327 с.
11. Соломатина, Е. Н. Социология конфликта : учебное пособие для вузов / Е. Н. Соломатина. – Москва : Академический проект ; Альма Матер, 2011. – 198 с.
12. Социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск. : ТетраСистемс, 2004. – 544 с.
13. Ставский, В.Н. Р. Дарендорф о социальных конфликтах и изменениях в обществе / В. Н. Ставский // Трансформационные процессы в современном белорусском обществе : социальное измерение : сборник статей / отв. ред. Н. Е. Лихачев. – Вып. 1. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2006. – С. 121–131.
14. Шейнов, В. П. Конфликты : возникновение, предотвращение и разрешение / В. П. Шейнов // Психология. – 2009. – № 2. – С. 28–34.

ТЕМА 5. ТИПОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

1. Критерии и основания типологизации социальных конфликтов.
2. Типология конфликтов по Р. Дарендорфу.
3. Типология конфликтов по Л. Козеру.

1. Критерии и основания типологизации социальных конфликтов

Для правильного понимания и трактовки социальных конфликтов необходима их типологизация. В ходе типологизации конфликтов социологи вычленяют их основные признаки, отмечая их схожесть или различия.

По *степени укорененности* в объективных социально-экономических процессах и системах выделяют структурные и неструктурные конфликты.

- *Структурные конфликты* – часть социального и политического общества, выступают в качестве движущей силы истории. Они происходят в момент перехода социальных систем в качественно иное состояние и вытекают из постоянно зарождающихся противоречий.

- *Неструктурные конфликты* – случайные, событийные конфликты. Они возникают спонтанно, часто причиной их возникновения является субъективное недовольство людей теми или иными обстоятельствами жизни.

Конфликты могут возникнуть из объективно существующих в обществе проблем – бедности, социального расслоения, дефицита ресурсов, доступа к власти и т.д.

Большую роль играют и субъективные факторы конфликта, приверженность к какой-либо идеологии, религии, мировоззрению, убеждениям. Как правило, конфликты, вытекающие из субъективных факторов, носят более обостренный характер и слабо поддаются регулированию. Такими конфликтами были религиозные войны между католиками и протестантами в XVI–XVII веках; арабо-израильский конфликт, армяно-азербайджанский конфликт, гражданская война в России 1918–1921 гг. и т.д.

Также выделяют следующие критерии типологизации конфликтов.

По сферам жизнедеятельности	По субъектам конфликтного взаимодействия	По формам и остроте протекания
<ul style="list-style-type: none">• экономические• политические	<ul style="list-style-type: none">• внутриличностный• межличностный	<ul style="list-style-type: none">• антагонистические и неантагонистические

Окончание таблицы

По сферам жизнедеятельности	По субъектам конфликтного взаимодействия	По формам и остроте протекания
<ul style="list-style-type: none"> • идеологические • межнациональные • религиозные • бытовые и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> • между личностью и группой • межгрупповой • межгосударственный • глобальный 	<ul style="list-style-type: none"> • явные и скрытые • организованные и неорганизованные • конструктивные и деструктивные • рациональные и нерациональные

По времени протекания конфликта – краткосрочные (забастовка) и долгосрочные конфликты (арабо-израильский конфликт).

Форма социальных конфликтов постоянно меняется. Теория социальных конфликтов должна ответить на вопрос, в каких аспектах можно обнаружить такие изменения формы и с чем это связано. Важной задачей социологии является правильная и своевременная типологизация конфликтов, что может помочь их разрешению.

2. Типология конфликтов по Р. Дарендорфу

Р. Дарендорф предложил свою оригинальную типологию конфликтов.

В обществе доминирует <i>конфликт по поводу жизненных шансов</i> людей, который лежит в основе социального конфликта.

<i>Социальным является конфликт</i> , вытекающий из структуры социальных позиций и ролей. Конфликт не считается социальным, если в его основе лежит личная ненависть друг к другу.
--

Важнейшим конфликтом в человеческой истории является групповой конфликт. Группы делятся на тех, кто обладает властью и те, кто из такого обладания исключен. Каждая группа реализует в конфликте свои собственные интересы.

Критерии типологизации конфликтов по Р. Дарендорфу	
<i>По диапазону социального единства</i> , внутри которого существует конфликт	<i>По соотношению рангов</i> участвующих в конфликте элементов

- ролевой конфликт
- групповой конфликт
- секторальный конфликт
- общественный конфликт
- мировой конфликт

- между равными по социальным позициям
- между руководителем и подчиненным
- между целым и частью

Согласно критериям типологизации конфликтов по Р. Дарендорфу насчитывается 15 видов конфликта.

Ролевой конфликт одного ранга – конфликт между личностями, личностью и группой (например, между ролью человека в семье и ролью на работе).

Ролевой конфликт между субъектами разных рангов – конфликт руководителя и подчиненного. Сюда же относится конфликт целого и части, когда входящий в группу индивид проявляет самостоятельность.

Конфликт на уровне групп одного ранга – межпартийная борьба.

Групповой конфликт, когда группы находятся в неравном положении, – конфликт отцов и детей, руководителей и подчиненных.

На уровне секторов одинакового ранга – конкурирующие фирмы, производящие однотипные товары. Аутсайдер-производитель не равен крупной успешной фирме, имеющей финансовые и другие преимущества.

Конфликты на уровне общества – религиозные, межнациональные, между правительством и оппозицией и др. Они могут быть между противниками одного ранга и между противниками разных рангов. В ортодоксальных исламских государствах другие религии запрещены. В многонациональных государствах одна национальная группа может доминировать над остальными и занимать властные позиции.

Конфликт целого и части – конфликт криминальной группы и государства.

На уровне международных отношений – конфликт Запада и Востока, противостояние времен холодной войны.

Р. Дарендорф использует и другие критерии типологизации конфликтов.

По особенностям условий происхождения:

Эндогенные конфликты – свойственны одной социальной группе (например, внутрипартийные – различные фракции, внутриконфессиональные).

Экзогенные конфликты – предполагают наличие внешнего противника (другое государство в условиях международного конфликта, классовая борьба и т.д.).

По масштабности – конфликты локальные, региональные, межгосударственные, глобальные, микро-, макро-, мегаконфликты.

По социальным последствиям – конфликты успешные, безуспешные, созидательные (конструктивные), разрушительные (деструктивные).

По форме борьбы – мирные и немирные конфликты.

По отношению субъектов к конфликту – подлинный, случайный (условный), смещенный, ложный, неверно приписанный, легальный конфликт.

По используемой сторонами тактике – «сражение», «игра», «дебаты».

3. Типология конфликтов по Л. Козеру

Л. Козер выделял два типа конфликта:

- *реалистический* (конфликт по проблемам),
- *нереалистический* (конфликт по базисным принципам).

Реалистический конфликт	Нереалистический конфликт
функциональный, по существу- ющим проблемам	Дисфункциональный, по базисным принципам
возникает по поводу достиже- ния конкретных <i>целей, ценно- стей или интересов</i>	вызывается <i>фобиями, агрессией, на- пряжением</i>
объективность	субъективизм
предсказуемый и управляемый характер	непредсказуемый, стихийный, ради- кальный, неуправляемый характер
дает возможность выработать новые нормы, наладить новые отношения между органами власти и населением, между членами социальных групп	разрушает социальную систему
компромисс и консенсус как методы завершения конфликта	насилие – зачастую единственный метод для завершения конфликта

Внутренние социальные конфликты *по поводу целей, ценностей и интересов*, не подрывающих основных предпосылок, на которых базируются отношения, с точки зрения социальной структуры позитивно функциональны. Именно такой конфликт, в котором стороны больше *конфликтуют по проблемам*, а не по базисным принципам, является функциональным.

Нереалистический конфликт носит дисфункциональный характер, он разрушает социальную систему. Если люди воспринимают угрозу как реальную (хотя в действительности нет ничего, что могло бы подтвердить их мнение), угроза реальна по своим последствиям, и одно из этих последствий – сплочение групп, рост агрессии. Нереалистические конфликты, как правило, очень радикальны.

Вопросы для повторения:

1. Что положено в основу типологизации конфликтов в теории Л. Козера?
2. Что положено в основу типологизации конфликтов в теории Р. Дарендорфа?
3. Какие виды конфликтов вы знаете?
4. Перечислите критерии типологизации конфликтов.

Литература:

1. Бабосов, Е. М. Конфликтология : учебное пособие для студентов высших учебных заведений по социологическим и экономическим специальностям / Е. М. Бабосов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2012. – 324 с.
2. Бабосов, Е. М. Социология конфликтов : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Минск : БГУ, 2011. – 399 с.
3. Громова, О. Н. Конфликтология : курс лекций / О. Н. Громова. – Москва : Тандем, 2000. – 320 с.
4. Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 142–147.
5. Дмитриев, А. В. Конфликтология : учебное пособие для студентов вузов / А. В. Дмитриев. – Москва : Гардарики, 2002. – 320 с.
6. Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса : учебное пособие для студентов вузов / А. Г. Здравомыслов. – 3-е изд., доп. – Москва : Аспект Пресс, 1996. – 317 с.
7. Канашевич, Н. М. Социология и экономика труда : курс лекций / Н. М. Канашевич, А. И. Канашевич. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2011. – 192 с.
8. Канашевич, Н. М. Экономическая социология : курс лекций / Н. М. Канашевич. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2009. – 200 с.
9. Козер, Л. Функции социального конфликта / Л. Козер ; пер. с англ. А. А. Назаровой. – Москва : Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 208 с.
10. Конфликтология : учебник / под ред. А. С. Кармина. – 4-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – 448 с.
11. Соколов, С. В. Социальная конфликтология : учебное пособие для студентов вузов / С. В. Соколов. – Москва : ЮНИТИ, 2001. – 327 с.
12. Соломатина, Е. Н. Социология конфликта : учебное пособие для вузов / Е. Н. Соломатина. – Москва : Академический проект ; Альма Матер, 2011. – 198 с.
13. Ставский, В. Н. Типология социальных конфликтов в концепции Р. Дарендорфа / В. Н. Ставский // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук : сб. науч. статей Междунар. научн-практ. конф., посвященной 100-летию МГУ имени А.А. Кулешова, 18-19 апреля 2013 г., г. Могилев ; МГУ имени А.А. Кулешова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. – С. 411–413.

ТЕМА 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ

1. Политический конфликт как процесс, стадии его развертывания.
2. Типологизация политических конфликтов.
3. Управление политическими конфликтами и их сущность.

1. Политический конфликт как процесс, стадии его развертывания

В политическом процессе неизбежны и закономерны острые разногласия и конфликты, т.к. субъектам политики присущи нередко противоречивые интересы. Не совпадают их взгляды, позиции и ценностные ориентации, политическое влияние, что порождает противоречия и конкурентную борьбу.

Политический конфликт – одна из форм конкурентного взаимодействия участников политического процесса, характеризующаяся острыми противоречиями и противоборством между ними за распределение властных полномочий.

Политические конфликты дестабилизируют общество, но они же и стимулируют политические изменения, трансформацию властных структур и поведение участников политического процесса. Политические конфликты можно назвать важным источником обновления, преобразования социально-политической действительности.

Предмет политического конфликта – политическая власть. Противоборствующие стороны (классы, политические лидеры, партии, группировки, ветви власти и т.д.) борются за власть с целью реализации своих интересов. В определенных условиях эта борьба носит насильственный характер (революция, гражданская война, терроризм).

Чаще всего насильственная борьба характерна для государств с неустойчивой экономикой, неразвитой политической системой. К факторам, которые могут обострять эту борьбу, относится неоднородный социальный, национальный и религиозный состав населения (пример – бывшая Югославия).

В странах со стабильной экономической и политической системой политические конфликты, как правило, происходят в форме выборов, политической конкуренции, в форме конфликтов между ветвями власти (право вето, импичмент президенту, роспуск парламента и т.д.).

Признаки политического конфликта:

- Наличие не менее двух противоборствующих субъектов.
- Несовместимость интересов, ценностей и целей политических субъектов.

- Непредсказуемое, агрессивное поведение конкурирующих субъектов.

Причины (источники) политических конфликтов:

- несовпадение статусов субъектов политики в обществе, их стремление к власти;
- противоречия между социальными группами, обусловленные неравенством в распределении материальных и духовных благ общества;
- несовместимость политических целей, интересов и ценностей;
- ошибки и некомпетентность правящей элиты.

Стадии развития политического конфликта:

1. *Начальная стадия* (возникновение конфликта) проявляется в недовольстве конкурирующих субъектов, недоброжелательных взаимных обвинениях. Стороны «обозначают» несовпадающие или противоположные интересы, цели и ценностные установки. Одновременно разрабатывается стратегия и тактика конфронтационных действий, ведутся переговоры с возможными союзниками.

2. *Стадия эскалации* характеризуется обострением, расширением масштабов конфликта. Соперники выступают с публичными заявлениями о несовместимости интересов, ценностей и целей. Они консолидируются с союзниками, настойчиво выдвигают взаимные претензии и требования.

3. *Конфликтные действия* – жесткие акции, направленные на достижение своих целей и интересов.

4. *Разрешение (урегулирование) конфликта* – побеждает одна из сторон, или соперники принимают условия посредников по нормализации политических отношений.

2. Типологизация политических конфликтов

Конфликт интересов – ущемление или неадекватное удовлетворение потребностей субъектов политики; ошибочное понимание собственных интересов и интересов соперников.

Конфликт ценностей – расхождение между субъектами политики относительно политических идеалов, стратегии и тактики общественного развития, устройства государства, преодоления кризисных ситуаций в стране.

Конфликт идентификации – неудовлетворенность ролевыми функциями в политической системе, характером взаимоотношений с государством и властью.

Классовая борьба – конфликт классовых интересов, проявляющийся в обостренной форме.

Революция социальная – насильственное свержение прежнего общественно-политического строя и утверждение нового.

Международный конфликт – это отношение между государствами, при котором стороны предпринимают враждебные действия друг против друга (давление без применения силы, война).

По уровню проявления политические конфликты бывают:

- межличностные
- групповые
- между общественными подсистемами
- конфликт по вертикали (между властью и оппозицией)
- конфликт по горизонтали (внутри правящей группировки, внутрипартийная борьба и т.д.)
- региональные
- глобальные (международные)

По времени проявления – долговременные и кратковременные.

По форме протекания – открытые и закрытые, мирные и насильственные.

По последствиям для политической системы – функциональные (предвыборная борьба), дисфункциональные (идеологические конфликты).

Форма протекания конфликтов зависит от политического режима.

При авторитарном режиме конфликты чаще всего разворачиваются в атмосфере страха, распространения фобий, доноительства и слежки за всевозможными внешними и внутренними идеологическими «врагами».

В разрешении конфликта власть опирается на аппарат насилия, физически уничтожая реальных и мнимых врагов режима. При таком режиме в условиях его ужесточения даже сами представители верхов не чувствуют себя в безопасности и могут стать жертвами карательного аппарата (сталинские репрессии 30-х годов).

При демократическом режиме конфликты разворачиваются в рамках существующих правил и законов.

Общество в своей жизни опирается на правопорядок и законность. Многие конфликты, таким образом, носят правовой характер и разрешаются в судах, стенах парламента. Четко действует разделение властей, и одна власть ограничивает другую. Принципы демократии делают власть более гибкой и устойчивой. Противоречия при таком режиме разрешаются путем выборов.

3. Управление политическими конфликтами и их сущность

Политика конфликтна по своей сути. Мудрость политиков заключается не в том, чтобы не допустить конфликт (это сделать невозможно), а в умении управлять им, не допустить разрушительных для общества последствий.

Чтобы урегулировать политический конфликт, им необходимо правильно управлять.

Управление конфликтом – деятельность, направленная на достижение целей, состоящих в поддержке, окончании или любом другом воздействии на ход конфликта.

Р. Дарендорф отмечал следующее: кто умеет справляться с конфликтами путем их признания и регулирования, «тот берет под свой контроль ритм истории», а тот, кто не использует такую возможность, «получает этот ритм себе в противники».

Управление конфликтными отношениями предполагает:

- выяснение причин конфликта, мотивов и характера поведения его участников;
- изучение влияния конфликта на политическую ситуацию в обществе; прогнозирование его масштабов и последствий;
- поиск альтернативных вариантов урегулирования конфликта;
- установление и согласование сторонами норм и процедур разрешения конфликта;
- организацию переговорного процесса при посредничестве полномочных социальных институтов;
- предложение политическими соперниками взаимоприемлемых решений, «правил игры», моделей поведения.

Технологии урегулирования политических конфликтов:

- Вскрытие и публичная оценка истинных причин конфликтов, замыслов и намерений субъектов.
- Общественный и государственный контроль конфликтов, незамедлительное реагирование на возникающие конфликты.
- Создание специальных институтов по регулированию конфликтов, призванных организовать диалог и переговоры между конфликтующими сторонами, консультирование.
- Изучение внутренних и внешних факторов возникновения и развития конфликтов, их учет в стратегии и тактике управления конфликтными отношениями.
- Налаживание коммуникации, переговорного процесса участников конфликта, побуждение к примирению.

Чего можно добиться управлением конфликтом?

Управление позволяет *перевести конфликтное взаимодействие в рациональное русло*, где появится возможность воздействовать на поведение субъектов конфликта и тем самым ограничить противоборство сторон в интересах всего социума.

Разработку механизмов регулирования конфликтов Р. Дарендорф считал важной задачей социологии.

1. Регулирование конфликта позволяет *уменьшить его интенсивность и насильственность*.

2. Благодаря регулированию в конфликтах раскрывается их *творческая сила*, которая служит совершенствованию социальных структур.

Разрешение или регулирование конфликта?

Социально-политические конфликты принципиально *нельзя «разрешить»* в смысле окончательного устранения.

Подавление конфликта не только аморальный, но и неэффективный способ разрешения возникшей проблемы. В той мере, в какой социально-политические конфликты стараются подавить, потенциально возрастает их злокачественность. Подавляемый конфликт прорывается наружу с еще большей силой, и никто не сможет справиться с разрушительной энергией конфликта. Такой конфликт, как правило, нерегулируемый, и его разрешение с помощью силы еще больше обостряет противоборство.

Подавление конфликта – неэффективный способ обращения с конфликтом, так как *конфликт невозможно устранить* (Р. Дарендорф).

Регулирование социально-политического конфликта необходимо, чтобы он не перерос в революцию либо гражданскую войну.

Условия регулирования конфликтом:

- предмет спора конфликтующих сторон должен быть социально значимым;
- регулируются только формы конфликта, но не его причины;
- регулирование конфликта успешно только тогда, когда он институционализирован.

Институционализация конфликта – это создание правил и норм, помогающих управлять конфликтом.

Формы регулирования конфликтов

- *Переговоры* – создание органа, в котором конфликтующие стороны регулярно встречаются с целью ведения переговоров по всем острым проблемам и принятия решения установленными способами,

соответствующими обстоятельствам (большинством, квалифицированным большинством, большинством с правом вето, единогласно). Однако переговоры могут оказаться безрезультатными. В такой ситуации привлекается «третья сторона» – лица или инстанции, не участвующие в конфликте.

- *Посредничество* – наиболее мягкая форма участия третьей стороны, т.е. соглашение сторон от случая к случаю выслушивать посредника и рассматривать его предложения. Третья сторона организует обмен информацией и переговоры между враждующими сторонами. Такая форма рекомендуется, если во время переговоров стороны не пришли к общему знаменателю.

- *Арбитраж* – такая форма посредничества, решения которого являются обязательными для всех сторон конфликта.

- *Обязательный арбитраж* – форма, которая расположена на грани регулирования и подавления конфликта. Этот метод используется для сохранения формы государственного правления, для обеспечения мира в международной области, но его использование делает регулирование конфликтов и контроль их форм сомнительными.

Сравнение форм регулирования социально-политических конфликтов

Вид регулирования	Приглашение третьей стороны	Принятие решения третьей стороной
переговоры	отсутствует	отсутствует
посредничество	добровольное	добровольное
арбитраж	добровольное	обязательное
обязательный арбитраж	обязательное	обязательное

Конфликты не исчезают путем их регулирования. Однако формы регулирования воздействуют на насильственность конфликта. Регулируемый конфликт протекает в формах, совместимых с социальной структурой.

Стадии взаимодействия субъектов конфликта, от которых зависит регулирование и разрешение конфликта:

- *конфронтация* – противоборство различной степени интенсивности, нацеленное на достижение односторонних преимуществ;

- *компромисс* – взаимные уступки, снимающие противоречия на определенное время;

- *консенсус* – сотрудничество, полностью снимающее противоречия.

Компромисс относится к процессу урегулирования конфликта, а консенсус – к разрешению конфликта.

Л. Козер считал, что большинство конфликтов действительно оканчиваются компромиссом, где достаточно трудно определить относительные преимущества той или иной стороны. Необходимо различать желание заключить мир и готовность признать себя побежденным. Стремление сторон к миру может быть вызвано невозможностью достичь цели, или непомерной ценой успеха, или осознанием меньшей привлекательности продолжения конфликта по сравнению с его исходом.

Стратегия компромисса может быть реально действенной только в том случае, когда стороны пойдут на *обоюдные уступки*. Иначе возникает недовольство одной из сторон, что может привести к обострению конфликта.

Консенсус как стратегия разрешения конфликта ведет к его прекращению в результате прямого взаимодействия сторон или с участием третьей стороны, на основе анализа причин и содержания разногласий, направленного на максимальное сближение позиций и достижение соглашения относительно наилучших способов удовлетворения противоположных интересов.

Завершение конфликта по такому «сценарию» является предпочтительным, так как в этом случае ни одна из сторон не получает преимуществ, и их постконфликтные взаимоотношения могут развиваться на прочной основе.

Вопросы для повторения:

1. Назовите признаки политического конфликта.
2. Какие формы политической борьбы существуют?
3. Охарактеризуйте и сравните политический конфликт при авторитарном и демократическом режимах.
4. Какое место занимает власть в системе социального пространства?
5. Назовите формы регулирования политических конфликтов.

Литература:

1. Бабосов, Е. М. Социология конфликтов : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов – Минск : БГУ, 2011. – 399 с.
2. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер ; пер. с нем. ; сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова ; предисл. П. П. Гайденко. – Москва : Прогресс, 1990. – 808 с.
3. Бондарь, П. И. Политология : учеб.-метод. комплекс / П. И. Бондарь, Ю. П. Бондарь. – Минск : Аверсэв, 2003. – 463 с.

4. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф ; пер. с нем. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. – 288 с.

5. Дарендорф, Р. Тропы из утопии / Р. Дарендорф ; пер. с нем. Б. М. Скура-това, В. Л. Близнекова. – Москва : Практис, 2002. – 536 с.

6. Дмитриев, А. В. Конфликтология : учебное пособие для студентов вузов / А. В. Дмитриев. – Москва : Гардарики, 2002. – 320 с.

7. Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса : учебное пособие для студентов вузов / А. Г. Здравомыслов. – 3-е изд., доп. – Москва : Аспект Пресс, 1996. – 317 с.

8. Козер, Л. Функции социального конфликта / Л. Козер ; пер. с англ. А. А. Назаровой. – Москва : Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 208 с.

9. Конфликтология : учебник / под ред. А. С. Кармина. – 4-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – 448 с.

10. Лебедева, М. М. Политическое урегулирование конфликтов : учебное пособие. – Москва : Аспект Пресс, 1999. – 271 с.

11. Международные отношения: теории, конфликты, организации : учебное пособие / под ред. проф. П. А. Цыганкова. – Москва : Альфа-М, 2004. – 288 с.

12. Мельник, В. А. Политология : учебник / В. А. Мельник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Минск : Выш. шк., 2006. – 543 с.

13. Политическая социология : учебное пособие для вузов / под ред. Г. П. Сопова. – Ростов н/Д : Феникс, 1997. – 640 с.

14. Политология : Энциклопедический словарь / общ. ред. и сост.: Ю.И. Аверьянов. – Москва : Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993. – 431 с.

15. Ставский, В. Н. Регулирование социальных конфликтов в концепции Ральфа Дарендорфа / В. Н. Ставский // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя, філасофія, паліталогія. – 2009. – № 2 (80). – С. 172–175.

16. Ставский, В. Н. Управление социально-политическими конфликтами / В. Н. Ставский, А. М. Бельский // Вестник Брестского государственного технического университета. Гуманитарные науки. – 2015. – № 6 (90). – С. 66–70.

17. Ставский, В. Н. Р. Дарендорф о социальных конфликтах и изменениях в обществе / В. Н. Ставский // Трансформационные процессы в современном белорусском обществе : социальное измерение : сборник статей / отв. ред. Н. Е. Лихачев. – Вып. 1. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2006. – С. 121–131.

ТЕМА 7. КРИЗИС КАК ОБЪЕКТ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ

1. Подходы к изучению кризиса. Синергетический подход к изучению кризисов.
2. Понятие кризиса и его виды.
3. Причины возникновения, структура и фазы развития кризиса.
4. Проблема управления кризисом.

1. Подходы к изучению кризиса. Синергетический подход к изучению кризисов

Социальные системы и их структурные элементы находятся в постоянном развитии. Особенно много социальных изменений происходит в периоды трансформации. Природу и закономерности социальных изменений рассматривают теории трансформации, циклов, модернизации, постмодернизации, транзитологии и др.

Понятие социального изменения П. Штомпка трактует как *«различие между состоянием социальной системы в определенный момент и состоянием той же самой системы в другой момент, на другом отрезке времени»*.

Переход социальной системы из одного состояния в другое заключается в *изменении состава системы, структуры взаимодействий, интересов, норм, идей, в изменении функций, выполняемых социальными элементами, границ системы, а также в изменении окружения общественной системы*.

Изменения могут происходить *постепенно и скачкообразно*, иметь как *позитивные*, так и *негативные последствия* для социума. В результате изменений возникают новые *противоречия* между элементами старой и вновь зарождающейся социальной системой.

В социальной мысли направленность социальных изменений рассматривалась в теориях прогресса, регресса, циклического и маятникового развития.

Теории прогресса рассматривали развитие как *линейный восходящий процесс*.

Для эволюционных теорий прогресса развитие рассматривалось как *постепенное накопление* позитивных свойств (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм).

Марксистская (или революционная) теория прогресса доказывала, что развитие общества идет *скачкообразно, от кризиса к кризису*.

Несмотря на различия, оба этих подхода исходили из неизбежности социального прогресса.

а) эволюционный подход. Социология как наука появилась в период болезненного перехода феодальной Европы к капитализму. В то время на проблему социальных изменений первыми обратили внимание **А. Сен-Симон** и **О. Конт**, которые считали процесс развития общества естественным и закономерным.

б) революционный подход. **К. Маркс** социальное развитие связал с конфликтом между производительными силами и производственными отношениями, ввел понятие «социально-экономическая формация», описал кризисное состояние формации. Изучал конкретные кризисы современного ему буржуазного общества. Когда производственные отношения становятся препятствием на пути развития производительных сил, происходит социальная революция, которая приведет к смене социально-экономической формации и социальных отношений. Революция, к тому же, – способ преобразований, заключающийся в быстром, резком, конфликтном и тотальном сдвиге в общественных отношениях.

Французский классик **Э. Дюркгейм** обратил внимание на *дезинтегративные процессы в обществе*, которые нарушают функционирование социума и его отдельных сфер. Э. Дюркгейм ввел понятие *аномия* как одну из характеристик кризисного состояния общества, когда в результате резких изменений происходит разрушение старых норм и правил, возникает морально-правовой вакуум, в котором теряются социальные ценности и идеалы.

Теории цикличности отождествляют движение общества по кругу с постоянным возвращением к исходному состоянию и возрождением цикла и упадка.

а) С позиций **цивилизационного подхода** к общественному развитию вводится понятие нелинейного процесса. Развитие идет не только от простого к сложному, но и в обратном направлении.

Культурно-историческая общность (цивилизация) совершает *круговое (или циклическое) движение*.

Сторонники цивилизационного подхода – **Н. Я. Данилевский**, **О. Шпенглер** и **А. Тойнби** – отрицают существование общей цивилизации. Каждая цивилизация проходит свои циклы развития – от зарождения до упадка. Динамику цивилизаций А. Тойнби связывает с действием закона *вызова-ответа*. Вызов бросает либо природное, либо социальное окружение. На этапе развития цивилизации справиться с вызовами помогает творческое правящее меньшинство, которое на стадии упадка

утрачивает возможность реагировать на возникающие проблемы, что в конечном счете ведет к гибели цивилизации. В истории не раз наблюдалась смена восходящего движения (прогресса) нисходящим (регрессом). *Регресс – состояние, ведущее к кризису (стагнация).*

б) **Теория «волн»** рассматривает развитие экономики и вместе с ней развитие социально-политической жизни как процесс движений и изменений в обществе, представленного в виде математической синусоиды (подъем – спад). Наибольший вклад в теорию циклов мировой конъюнктуры внес русский экономист Н.Д. Кондратьев (1892–1938), который пришел к выводу, что развитые страны мира проходят в своем развитии большие циклы конъюнктуры. Причем для каждого цикла характерно чередование «деловой активности» с депрессией и кризисов. Теория волн применяется и для анализа развития социально-политической системы общества.

Синергетический подход (от слова синергия греч. сотрудничество, содействие, соучастие).

Синергетика – междисциплинарное направление научных исследований, в рамках которого изучаются процессы перехода от хаоса к порядку и обратно.

С позиций синергетики развитие общества предстает как волнообразное циклическое развитие – *эволюция, которая сопровождается бифуркациями – нарушением равновесия, перерывами постепенности.*

Бельгийский ученый *И. Пригожин* оперирует понятиями *порядка и хаоса*, которые поочередно сменяют друг друга. В состоянии хаоса или в точке *бифуркации (двойная вилка)* трудно предсказать в каком направлении пойдет развитие системы. В условиях общественного развития учитывается влияние фактора регулирующего сознательного человеческого начала на процессы бифуркации, т.е. *все кризисные переходные состояния должны оказываться под контролем государства, социальных институтов, политических лидеров.*

Кризисные состояния или хаос с точки зрения синергетики содержат в себе не только негативные явления (распад старых связей), но и *позитивные* (тот же самый распад позволяет обнаружить новые ресурсы). Синергетический подход большое значение придает *внешним воздействиям* на систему, *инновациям и факторам случайности* в общественном развитии.

С позиций синергетического подхода кризисные состояния общества рассматриваются как нормальные явления, присущие *самоорганизующейся системе.*

В изучение кризисных явлений современного общества внесли большой вклад немецкий социолог У. Бек (теория рисков), польский социолог П. Штомпка (концепция социальной травмы)

2. Понятие кризиса и его виды

По мере развития общества в нем накапливаются нерешенные проблемы, которые ведут к появлению кризисных явлений, затрагивающих либо определенные сферы, либо все общество в целом (системный кризис). «Кризис» и «катастрофа» – не идентичные понятия, но системный кризис может привести к катастрофе. Так, системный внутренний кризис советской экономической и политической системы привел к распаду СССР.

- *Кризис* (от греч. приговор, решение, поворотный пункт) – перерыв в функционировании системы с позитивным либо негативным для нее исходом. В медицине его рассматривают как поворотный пункт в течении болезни.

Социальные кризисы классифицируются по следующим основаниям:

- *по сферам проявления* – экономические, политические, культурные, социальные;
- *по длительности* протекания – краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные и перманентные;
- *по масштабам* распространения в социальном организме – общие и локальные, региональные и мировые;
- *по степени проявления* – явные и латентные;
- *по причинам*, вызвавшим кризис, – объективные и субъективные;
- *по степени предсказуемости* – предвидимые и неожиданные;
- *по остроте проявления* – глубокие и поверхностные;
- *по последствиям* для социума – разрушающие и трансформирующие.

Кризисы могут осуществляться на мега-, макро-, мезо- и микро-уровнях.

Понятие «социальный кризис» может использоваться в узком и широком значении.

В широком значении социальный кризис – поворотный пункт в развитии общества. Он проявляется в крайнем обострении противоречий в обществе, при котором происходит резкое нарастание социальной конфликтности до степени *интенсивного разрыва социальных связей*, вследствие чего утрачивается способность социальных институтов и структур выполнять свои функциональные назначения, происходит дестабилизация функционирования общества в целом.

Для кризиса как разрыва социальных связей характерно:

- стремление избавиться от помех в движении вперед;
- разрушение или распад общественных структур и институтов;
- ситуация неуправляемости и неконтролируемости, нарушение социального баланса;
- апогей социальной болезни, за которым следует «выздоровление» или «летальный исход»;
- существование множества вариантов общественного развития.

В данном понимании *кризис* означает, что существующая система достигла предела, дальше которого она развиваться не может, *исчерпала ресурсы и смысл существования* (внутренний предел системы) или *наталкивается на сопротивление извне* (внешний предел системы).

В узком значении социальный кризис означает нарастание проблем в определенных социальных сферах – политике, экономике, демографии, экологии, культуре.

Экономический кризис – серьезные нарушения экономической деятельности, нарушение равновесия между спросом и предложением на товары и услуги.

- *Кризис перепроизводства* – предложение товаров и услуг превышает спрос на них, наблюдается в рыночной системе.
- *Кризис недопроизводства* – спрос превышает предложение товаров и услуг, что ведет к появлению дефицитов и введению карточной системы. Наблюдается в странах, оказавшихся в тяжелом экономическом положении благодаря тотальной плановой экономике, вступившей в период стагнации, а также в воюющих странах или оказавшихся под экономическими санкциями со стороны других государств. Данный вид кризиса ведет к распаду социально-политических систем (например, развал социалистической системы в Восточной Европе).
- *Секторальный* экономический кризис затрагивает лишь определенные отрасли экономики: *финансовый кризис* (банковский, валютный, долговой); *энергетический кризис*. Также в экономике бывают циклический, промежуточный, частичный, отраслевой, структурный, денежно-кредитный кризисы.

Социально-демографический кризис – резкое изменение численности населения как в результате убыли, так и в результате перенаселения территории.

- Социально-демографический кризис, связанный *со снижением простого воспроизводства населения* (уровень рождаемости ниже уровня смертности), ведет впоследствии к нехватке трудовых ресурсов.

- Социально-демографический кризис, связанный с *перенаселением*, когда территория не способна обеспечить жителей жизненно необходимыми ресурсами, порождает безработицу, преступность, голод.

Политический кризис – высшая точка социального напряжения, всеобщего недовольства и возмущение деятельностью политико-властных структур. Он отражает резкое обострение социально-политических противоречий, расстройство прежних общественных отношений, недоверие масс правящей элите страны.

- *Внутриполитический кризис* характеризуется невозможностью согласованных действий между политическими институтами и силами государства.

- *Кризис политических институтов* проявляется в *правительственном кризисе* (неспособности правительства управлять обществом), *парламентском кризисе* и кризисе *политических партий*.

- *Кризис власти* проявляется в *кризисе легитимности* – несоответствии политического режима ожиданиям и запросам общества, в результате которого снижается политическое влияние властных структур государства; *конституционном кризисе* – отражении несовершенства конституционных норм;

- *Кризис политического участия* – искусственное создание препятствий для вхождения в политическую жизнь новых участников.

- *Кризис распределения благ* – массовое недовольство условиями и качеством жизни, ростом цен и низкой зарплатой, недоступностью материальных и духовных благ.

- *Военно-политический кризис* – нарушение баланса сил в стране или регионе, когда оппоненты обостряют конфликт, надеясь улучшить свое положение.

- *Внешилолиторический кризис* проявляется в резком обострении противоречий между государствами и может обернуться локальной или мировой войной (Берлинский кризис 1961 г., Карибский кризис 1962 г. в отношениях США и СССР).

Ценностно-духовный кризис (кризис идентичности) – распад прежних идеалов и ценностей, составляющих сердцевину доминирующей в обществе культуры, связанный с отходом от прежних идеалов и ценностей, потерей обществом моральных принципов.

Экологический кризис – особый тип кризиса, когда экологическая система теряет способность к саморегуляции, воспроизводству и самосохранению.

Экологический кризис относится к социальным, т.к. любой случай кризисных изменений природной среды – ситуация загрязнения, дефицит природных ресурсов, перенаселение, урбанизация, исчезновения многих видов животных – *признается социально значимым*. Все они обусловлены характером взаимодействия общества с окружающей средой.

Наличие множества видов кризисов создает в обществе ситуацию, когда «низы» не хотят жить по-старому, а «верхи» не могут управлять по-старому (общенациональный кризис).

Общенациональный кризис – массовое недовольство властью и стремление общества к радикальным переменам. Разрешается путем смены элиты и изменением политического курса государства.

3. Причины возникновения, структура и фазы развития кризиса

Одним из показателей благополучного развития системы является *стабильность*. Это такое состояние системы, когда никакие изменения не нарушают ее целостности и качественной определенности. Абсолютной стабильности системы почти не бывает. Любая система является постоянно изменяющимся организмом, в котором накапливаются проблемы, более или менее решаемые. Нестабильность системы возникает там, где проблемы остаются нерешенными, возникают дисфункции и деформации в системе.

Нестабильность проходит три стадии в своем развитии:

- *деформация* отдельных структур системы;
- *общая нестабильность системы*, когда нарушается ее целостность (общий кризис). Однако при всем том, еще есть возможность восстановления в прежнем качестве;
- *катастрофа* – разрушение системы, когда возврат в прежнее качество невозможен.

Выход из кризиса – умирание (катастрофа) либо переход в новое качественное состояние.

Общей причиной любого социального кризиса является формирование новых элементов – социальных групп, интересы которых не удовлетворяются в рамках существующей системы. В условиях, когда такие интересы остаются неудовлетворенными, часто возникает антагонистическое противостояние, которое является опасным для социальной системы.

Социальный кризис – это острая форма проявления социальных противоречий, связанных с нарушением *социальной стабильности*.

Фазы развития кризиса:

- Предкризисная стадия
- Начало кризиса
- Кульминация
- Разрушение системы либо ее обновление

Для кризиса характерны следующие черты:

- *быстрота* его наступления и часто неожиданность;
- *длительность* – непродолжительность или, наоборот, продолжительность (затяжной кризис);
- *глубина воздействия* на систему.

Худший вариант разрешения кризиса – катастрофа, разрушающая социальную систему (война, революция). Так, в 1991 г. в результате кризисных явлений, поразивших все социальные сферы – экономику, политику, культуру и нравственность, распался Советский Союз.

Функции кризиса

Негативные	Позитивные
<ul style="list-style-type: none">• разрыв устоявшихся связей;• ускорение процессов распада социального организма как целостности;• поляризация общества и противостояние различных социальных сил	<ul style="list-style-type: none">• устранение устаревших элементов общественной системы;• более глубокое уяснение целей противоборствующих общественных сил в социальном пространстве;• интеграция людей вокруг новых перспектив развития

Мирный путь разрешения кризиса – демократические выборы и реформы. *Немирный путь*, или политический переворот, как произошло в 1917 г. в России, когда к власти пришла большевистская элита, взявшая курс на строительство коммунизма.

4. Проблема управления кризисом

В обществе, переживающем *процесс социальной трансформации*, обостряются все виды кризисов, что может закончиться катастрофой при неправильно организованных управленческих действиях властных структур.

Для уменьшения деструктивных последствий изменений необходимо изучить и разработать технологии предупреждения и разрешения кризисов с учетом своеобразия и состояния социума.

Антикризисная технология – система инновационных способов и средств разрешения существующих социальных противоречий, восстановления «прерванных» социальных связей и перевод общественных процессов в стабильный режим функционирования.

Антикризисные технологии (антикризисное управление) складываются из технологий предупреждения и разрешения социальных кризисов.

Технологии предупреждения социальных кризисов предполагают создание таких условий в обществе, при которых возможности возникновения кризиса и разрыва социальных связей будут сведены к минимуму. Они складываются из улавливания кризисных проявлений в общественной жизни и предусматривают действия по предотвращению кризиса на основе подробного анализа ситуации.

Технологии разрешения социальных кризисов представляют действия, направленные на прекращение кризиса и поиск приемлемого решения существующих противоречий. Выделяют такие пути разрешения кризиса: реставрационная технология, стратегия невмешательства и стратегия обновления.

- *реставрационная технология* заключается в стремлении вернуться к состоянию, которое имело место в докризисных условиях. Она не способна обеспечить кардинальное разрешение социального кризиса;

- *стратегия невмешательства* (саморазрешение проблемы) приводит к переводу кризиса в перманентную стадию;

- *обновленческая технология* предполагает реалистическую оценку соотношения традиционного и инновационного и воплощение в жизнь объективно назревших нововведений. Все это ставит вопрос о необходимости экспертизы эффективности технологий и стратегий данного вида и учет их ближайших, среднесрочных и долгосрочных последствий;

- *силовые методы* разрешения социальных кризисов опасны тем, что чрезмерное увлечение ими может привести общество к хаосу и даже катастрофе.

Специфика использования данных технологий такова, что *принудительно-силовые технологии* применимы в условиях вступления социума в катастрофическую стадию, а *компромиссно-консенсусные* в большей степени используются в ситуации, когда осуществляются постепенные радикальные преобразования социальной системы.

Политические кризисы разрешаются:

- *в конституционном порядке*. Например, правительственный кризис разрешается уходом правительства в отставку, а парламентский кризис – роспуском парламента и досрочными выборами. Конституционный кризис разрешается проведением референдума;

- *путем проведения реформ* разрешаются кризисы легитимности, кризисы распределения благ, кризисы участия.

В качестве успешного регулирования кризиса можно назвать «Новый курс» президента США Ф. Рузвельта в 30-х годах XX в.

Труднее всего управлять и разрешать военно-политические и внешнеполитические кризисы, а также кризисы идентичности, связанные с распадом прежних идеалов и ценностей, составляющих сердцевину культуры. Особенно тяжелую ситуацию создает общенациональный кризис, когда «низы» не хотят жить по-старому, а «верхи» не могут управлять по-старому.

Вопросы для повторения:

1. В чем особенности эволюционного и революционного подходов к изучению развития общества в социологии? Какой вклад они внесли в теорию кризиса?
2. Проанализируйте положения представителей социокультурного подхода к изучению кризиса?
3. Раскройте сущность синергетического подхода к изучению кризисных явлений в обществе?
4. Дайте определение понятию «кризис».
5. Расскажите о последствиях кризиса в современном мире и приведите пример.
6. Как классифицируются кризисы?
7. Что такое «антикризисное управление» и как оно осуществляется? Приведите примеры.

Литература:

1. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек ; пер. с нем. В. Седелника и Н. Федоровой; послесл. А. Филиппова. – М.: ПрогрессТрадиция, 2000. – 384 с.
2. Бондарь, П. И. Политология : учеб.-метод. комплекс / П. И. Бондарь, Ю. П. Бондарь. – Минск : Аверсэв, 2003. – 463 с.
3. Кавецкий, С. Т. Аномия и современность : монография / С. Т. Кавецкий. – Брест : Брестский гос. ун-т им. А.С. Пушкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Брест БрГУ, 2019. – 245 с.
4. Канашевич, Н. М. Социология. Вопросы теории и методологии : монография / Н. М. Канашевич. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 1999. – 472 с.
5. Мельник, В. А. Политология : учебник / В. А. Мельник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Минск : Выш. шк., 2006. – 543 с.
6. Политология : Энциклопедический словарь / общ. ред. и сост.: Ю. И. Аверьянов. – Москва : Изд-во Моск. коммерч. ун-та. 1993. – 431 с.

7. Социология : курс лекций / авт.-сост. О. В. Борисова [и др.]. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – 131 с.

8. Социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов [и др.] ; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск. : ТетраСистемс, 2004. – 544 с.

9. Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории : сборник / А. Дж. Тойнби ; пер. с англ. – 2-е изд. – Москва : Айрис-пресс, 2006. – 592 с.

10. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка ; пер. с польск. С.М. Червонной. – Москва: Логос, 2005. – 664 с. + 32 с. цв. вкл.

ТЕМА 8. КАТАСТРОФЫ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

1. Концепции катастроф.
2. Катастрофы и чрезвычайные ситуации. Факторы риска.
3. Катастрофные процессы и этапы их развертывания.
4. Социальные последствия катастроф.

1. Концепции катастроф

Теория катастроф как научное направление появилось в математике в 70-е годы XX в. Математика изучает пространственно-временные модели и закономерности развития процессов катастроф в сложных структурах и системах.

По математическому определению *катастрофами называются скачкообразные изменения, возникающие в виде внезапного ответа системы на плавное изменение внешних условий.*

Благодаря усилиям французского математика Р. Тома, объединившего теорию гладких отображений Х. Уитни и теорию устойчивости и бифуркации динамических систем, возникла математическая теория катастроф. Исходными понятиями математической модели катастрофы являются «точка невозврата» и «бифуркация».

Точка невозврата (точка катастрофы) – точка, в которой самые малые процессы приводят к резкому и необратимому изменению характеристик системы.

Поведение системы вблизи точки невозврата называется бифуркацией.

Основные положения математической модели катастрофы:

- система является динамической, ее состояние меняется во времени;
- система стремится сохранить свое состояние как можно дольше;
- катастрофическое состояние системы зависит от того, каким образом система вошла в это состояние;
- траектории изменения системы необратимы;
- сложные системы включают в себя компоненты, которые случайным образом изменяются;
 - в точке бифуркации случайные воздействия могут подтолкнуть систему на новый путь развития;
 - после выбора одного из путей развитие системы предсказуемо до следующей точки бифуркации;

- случайность и необходимость дополняют друг друга;
- в неравновесном состоянии слабое внешнее воздействие порождает *непредсказуемое поведение системы*;
- *устойчивость системы* – это способность сохранять текущее состояние при внешнем воздействии.

В 30-е гг. XX в. русский ученый А.Л. Чижевский вывел гипотезу о влиянии космических факторов на исторические события, природные катаклизмы. Гелиогеофизические факторы сопутствуют мегакатастрофам.

Для изучения катастрофы применяется *синергетический подход*, который рассматривает развитие любой системы от хаоса к порядку и наоборот (Г. Хакен, И. Пригожин и др.). Современный мир, существующий в сложных экономических, политических и экономических условиях, не предполагает линейного развития.

Теории цикличной динамики исследуют закономерности и возможности цикличной динамики мировых и локальных цивилизаций, циклической и волнообразной ритмики исторических и цивилизационных кризисов, включая периодически повторяющуюся фазу кризисов (О. Шпенглер, А. Тойнби, Н. Кондратьев, П. Сорокин, Й. Шумпетер).

Во второй половине XX в. теоретическое изучение катастроф оформилось в ***инвайроментальном направлении***, которое соединило в себе социологический и естественнонаучный подходы.

Социологи из Вашингтонского университета ***Уильям Р. Кэттон*** и ***Райли Ю. Данлэн*** считают, что бедственное экологическое состояние человечества побуждает отказаться от антропоцентрической парадигмы «человеческой исключительности», опиравшейся на веру в безграничный общественный прогресс. Состояние окружающей среды ставит пределы не только прогрессу, но и существованию человечества вообще. В основе новой социологической парадигмы должен находиться новый подход к человеку и его социально-природным взаимодействиям.

Основные положения инвайроментальной социологии

- человек является всего лишь *одним из видов биосферы*;
- действие природы на общество приводит к *непредсказуемым последствиям*, независимым от сознательной человеческой деятельности;
- *природные ресурсы планеты ограничены*, что накладывает ограничения и на человеческую деятельность, и на общественный прогресс;
- *экологические закономерности не утрачивают своей обязательности* для человеческих сообществ.

Таким образом, *экологические экстремальные ситуации* (загрязнение окружающей среды, дефицит природных ресурсов, перенаселение, урбанизация, исчезновение многих видов животных и т.д.) *признаются социально значимыми*, поскольку обусловлены характером взаимодействия общества с окружающей средой.

Р. ван дер Вурф объектом исследования инвайроментальной социологии называет *глобальную систему био-техно-социо-сферу*, в центре внимания которой находится взаимодействие людей и их общностей с окружающей средой.

Теория рисков У. Бека

На исходе XX в. проявилось осознание новой постоянной угрозы человечеству – *технологической*. К технологическим опасностям относятся последствия распространения атомной энергетики, ядерного оружия, химических отходов и др. Нарастающая технологическая угроза создает возрастающую опасность риска. Возникли теории, рассматривающие понятие «риск». Среди них наиболее завершенная концепция риска принадлежит У. Беку, создателю теории мирового *общества риска* (труды «Общество риска: на пути к другому модерну», «Политика в обществе риска»).

Риск – систематическое взаимодействие общества с угрозами и опасностями, производимыми модернизацией.

Общество риска У. Бек обозначил как *второй модерн* явившийся результатом *первого модерна* (промышленной революции XIX в.), когда в результате индустриализации сложилась новая социальная структура, основу которой составили классы буржуазии и пролетариата. *Второй модерн* связан с этапом постиндустриализма в западном обществе, которое трансформировалось в *общество всеобщего благосостояния*, породившего новые риски.

Риск – не исключительный случай, не «последствие» и не «побочный продукт» общественной жизни. ***Риски постоянно производятся обществом***, причем это производство *легитимное* и осуществляется во всех общественных сферах – экономической, политической, социальной.

Особенность общества риска – потребление рисков.

Каждая новая технология в современном обществе порождает новые риски. Например, использование атомной энергии создает риски радиоактивного заражения окружающей среды.

Общество риска – это новая парадигма общественного развития.

Суть ее в том, что господствовавшая в индустриальном обществе «позитивная» логика общественного производства, которая заключа-

лась в накоплении и распределении богатства, все более вытесняется «негативной» логикой производства и распространения рисков.

Производство рисков подрывает сам принцип рыночного хозяйства и частной собственности, поскольку произведенное общественное богатство систематически обесценивается и экспроприируется (превращается в отходы, загрязняется, омертвляется и т.д.).

Расширяющееся производство рисков угрожает фундаментальным основам рационального поведения общества и индивида – науке и демократии.

Особую опасность представляют риски техногенных катастроф.

Создавая себе комфортную среду, человек порождает новые угрозы. Человечество научилось бороться с катастрофами, однако в регионах мира *со слабо развитой экономикой*, высоким уровнем коррупции, низким уровнем образования и компетенции власть имущих катастрофы любого происхождения являются гораздо более опасными для людей, чем в развитых странах.

Но и в благополучных обществах зачастую некомпетентность и бюрократизированность управления не способствуют предотвращению техногенных катастроф и эффективной ликвидации их последствий (авария на Фукусимской АЭС в Японии).

В переходных обществах, в которых экономика находится в состоянии перманентного кризиса, социум в состоянии деградации, а коррупция поразила управленческие и правоохранные структуры, *любое бедствие обретает катастрофический характер.*

Многие из новых рисков берут свое начало в индустриальном обществе. *Индустриальные риски*, согласно У. Беку, наиболее опасны.

«Они путешествуют с ветром по воде, скрываются везде и всюду, и вместе с жизненно необходимыми веществами – воздухом, пищей, одеждой, домашней обстановкой – минуют обычно строго охраняемые защитной зоны модерна» (У. Бек).

Примерами таких рисков являются аварии на АЭС (Чернобыль, Фукусима). Их *последствия не знают границ и носят глобальный характер.*

Для эпохи «второго модерна» характерны не только техногенные риски, но и глубокие *социальные катаклизмы.*

Во-первых, структура современного общества оказалась размытой.

«Второй модерн» уничтожил старое индустриальное общество, но не все смогли приспособиться к постиндустриальным реалиям. Про-

изошли изменения в социальной структуре общества, многие оказались «за бортом».

Во-вторых, в современном обществе возросла роль индивидуализации.

Человек перестал осознавать свою классовую принадлежность, которая формировала его поведение. Все большая независимость от социального окружения сказывается также и в потере своего значения традиционных связей и семьи. К распаду семьи и традиционных связей ведет и *массовая миграция* населения из экономически неблагоприятных регионов в поисках работы.

Как итог – увеличиваются *риски психологического характера*.

Растет количество суицидов, снижается продолжительность жизни, распространяется алкоголизм и наркомания.

Степень распространения рисков во многом зависит от уровня развития страны. Часто опасное производство размещается в менее развитых странах, населению которых оно несет дополнительные угрозы.

В постиндустриальном обществе риски подобно богатству распределяются по классовой схеме, только в обратном порядке: *богатства сосредотачиваются в верхних слоях, а риски в низших...»*.

Производство рисков в то же время весьма «демократично»: оно порождает *эффект бумеранга*, настигая и поражая тех, кто наживался на производстве рисков или же считал себя застрахованным от них.

Если нормативным идеалом прошлых эпох было равенство, *то нормативный идеал общества риска – безопасность*.

Социальный проект общества приобретает отчетливо негативный и защитный характер – не достижение «хорошего», а предотвращение «наихудшего». Общество ориентируется не на удовлетворения новых потребностей, а на их самоограничение.

В обществе риска возникают новые социальные силы, разрушающие старые социальные перегородки.

У. Бек полагает, что это будут общности «жертв рисков», а их солидарность может порождать мощные политические силы.

Общество риска политически нестабильно.

Постоянное напряжение и боязнь опасностей ведут к нестабильности и недоверию к существующим политическим институтам, периодически вызывая в обществе поиск точки опоры в виде «твердой руки». Таким образом, возврат к авторитаризму и даже тоталитаризму не исключен. Складывается новая расстановка политических сил, в основе которой лежит борьба за определение, что рискогенно (опасно), а что нет.

2. Катастрофы и чрезвычайные ситуации. Факторы риска

• **Катастрофа** – резкое, скачкообразное и безвозвратное изменение характеристик системы в результате чрезмерного нарастания внутренней и (или) внешней напряженности, переход системы из устойчивого положения в неустойчивое. Этот переход угрожает разрушением важнейших компонентов системы либо переходом в другое качественное состояние.

• **Мегакатастрофа** – это наиболее масштабная катастрофа синергетического характера с большим количеством жертв и материального ущерба.

Если кризис – это поворотный пункт, который открывает разные варианты для развития системы, то катастрофа означает крах системы, ее гибель, полное разрушение.

Чрезвычайная ситуация – это совокупность условий и обстоятельств, создающих опасность для жизнедеятельности человека и общества на конкретной территории, конкретном предприятии.

Чрезвычайные ситуации возникают в результате природных и техногенных катастроф, стихийных бедствий.

Одна из главных причин роста чрезвычайных ситуаций – *циклические изменения в природе и антропогенные нагрузки на окружающую среду*. Они способствуют увеличению природных катастроф – наводнений, лесных и торфяных пожаров, исчезновению лесов, опустыниванию.

Все опасности и угрозы в современном мире приобретают комплексный характер.

Одна угроза может повлечь за собой целую цепочку других опасностей. Рост количества транспорта, увеличение объемов промышленного производства, локальные энергетические нагрузки ведут к опасным загрязнениям окружающей среды, с которыми экосистема Земли уже не справляется.

Войны ведут к чрезвычайным ситуациям в техногенной, социальной, экологической сферах. Техногенные катастрофы ведут к природным катаклизмам и наоборот. Любая катастрофа ведет к появлению массовой, что ведет к нарушению этнического баланса, росту социальной напряженности и нестабильности.

Угрозы существованию человечества несет развитие науки и технологии, которые теряют свой созидательный характер, создавая принципиально новые виды оружия.

Современные природные, техногенные и биолого-социальные катастрофы – это совокупность взаимосвязанных явлений, когда бывает *невозможным отделить причину от следствия и следствие от причины*.

Для современных чрезвычайных ситуаций характерно следующее:

- *повышенная чувствительность* природной, техногенной и социальной сферы жизнедеятельности человека к влиянию внешних космических факторов (вспышки на Солнце, магнитные бури, фазы Луны);
- *антропогенное* преобразование окружающей природной среды, рост техносферы и освоение новых территорий;
- *высокая уязвимость социальной сферы* от природных стихийных бедствий или аварий в техносфере, при взаимодействии которых катастрофы проявляются с наиболее тяжелыми последствиями.

Причины природных катастроф:

- столкновение Земли с космическим телом;
- повышенная активность Солнца;
- вулканическая активность;
- движение литосферных плит.

Причины техногенных катастроф:

- *человеческий фактор* (некомпетентность, непрофессионализм, слабая техника безопасности, низкий уровень трудовой дисциплины, слабое развитие науки, и т.д.);
- *аварии*.

Особенность современной действительности такова, что *в любую катастрофическую ситуацию неизменно оказывается вовлеченным человек*: то ли как инициатор, то ли как жертва, то ли как очевидец.

Важная характеристика катастроф – *темпы их формирования* (развития).

По продолжительности все ситуации можно разделить на *взрывные и плавные*.

- Катастрофы *взрывного типа* длятся от нескольких секунд до нескольких часов (стихийные бедствия и некоторые виды техногенных катастроф – аварии на крупных АЭС, ТЭС, газо- и нефтепроводах и т.д.).
- Чрезвычайные ситуации *плавного типа* могут исчисляться несколькими десятилетиями. Так, например, гибель Аральского моря в результате обмеления, связанного с ирригационной деятельностью человека (с 60-х годов по 2000 г.).

Масштабность катастрофы – это не только пространственные размеры катастрофы, но и тяжесть ее последствий, которую оценивают по

затрате сил и ресурсов, привлеченных для ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Факторы риска

Риск неустраим из социальной жизни. Пределы безопасности создаются самим обществом и природой.

Для современного мира выделяют следующие общие *тенденции* возрастания угрозы новых рисков:

- рост уровня экономической интеграции стран и совместная промышленная деятельность;
- рост населения в городах-миллионерах, т.е. с населением более миллиона человек (к 2030 г. примерно две трети населения будет жить в городах, вследствие чего повысится антропогенная нагрузка на окружающую среду);
- повышение уязвимости населения, особенно городского, от природных и техногенных катастроф;
- растущий поток мигрантов из стран, подверженных природным бедствиям, и социально нестабильных стран в развитые страны, образование в них этнических анклавов;
- распространение болезней, рост преступности;
- угроза терроризма.

Все перечисленное – это *новые условия и сопутствующие глобальному развитию процессы*, в которых происходят или могут происходить мегакатастрофы.

Факторы риска могут быть как природного, так и антропогенного характера. Например, в сейсмоопасных районах риск землетрясений очень велик, что необходимо учитывать при строительстве зданий, промышленных объектов, транспортной системы. Это положение относится и к районам, подверженным затоплениям, цунами и т.д. Риски антропогенного характера выше в районах, где концентрируется крупная промышленность, военные объекты, электростанции, нефте- и газопроводы, железнодорожные пути и т.д.

Современное общество рискогенно, даже бездействие чревато риском. Риски нужно учитывать и учиться ими управлять. Как подчеркивал Э. Гидденс, *современный мир структурируется главным образом рисками, созданными человеком*.

В современном открытом обществе *риск всегда распространяется быстрее, чем «лечение» от него*.

Особенно это касается неизвестных рисков, как биологических, так и социальных. Пока наука найдет, а общество опробует противоядие,

риск будет продолжать свою разрушительную работу. Это в равной мере справедливо для эпидемий, преступности и террора.

Угроза рисков коренится в самом принятии решений.

Разветвленные решения в виде *дерева решений* содержат в себе потенциальную опасность обезличивания решений, которые могут превратиться в опасный продукт, мешая предвидеть последствия решений.

Риск – это всегда событие или явление с неопределенными последствиями.

Риски модернизации вносят неопределенность в каждую клетку общества, в каждую ситуацию и событие. Индивиды освобождаются от привычного образа жизни. Неопределенность порождается растущей проницаемостью современных обществ. Эпоха территориальных границ и иных размежеваний сменилась эпохой сетей и потоков (ресурсных, информационных и иных), которые обладают выраженным ядром и чрезвычайно размытой периферией.

Неопределенность присутствует и в научных прогнозах, касающихся катастроф и их последствий. Мнение одного специалиста перекрывается мнением другого.

Риск выгоден.

Существование опасностей способствует созданию и расширению защитных структур, увеличению ассигнований на оборону, системы оповещения и т.д. Риски подпитывают существование СМИ, страховых компаний и других институтов общества.

Сегодня не может быть единственного эксперта по данному конкретному риску.

Угрозы и опасности современности часто ведут к возникновению чувства бесцельности, бессмысленности человеческого существования, порождаемые попытками человека соотнести свое личное бытие с модернизацией.

3. Катастрофные процессы и этапы их развертывания

Все катастрофные процессы проходят одинаковые стадии развития. Самым ярким примером развертывания являются социальные катастрофы. Белорусский социолог Е.М. Бабосов предложил следующую модель развертывания социальной катастрофы.

Предкатастрофный период – снижение адаптированности системы к внутренним и внешним изменениям.

В это время система переходит из устойчивого в неустойчивое состояние. Система плохо адаптируется к внутренним и внешним изменениям, теряет функциональную эффективность.

Игнорирование факторов риска в предкатастрофный период может привести к увеличению тяжелых последствий катастроф. Например, строительство зданий с пониженной сейсмоустойчивостью в зонах, где часто происходят землетрясения, увеличивает факторы риска. Устаревшее оборудование на заводах, некомпетентность персонала на производстве повышает риск техногенных катастроф. Что касается социальных катастроф, ситуация ухудшается в результате неправильно принятых решений во внутренней и внешней политике (перестройка в СССР).

Катастрофный период – кризисные процессы нарастают.

- Управляемость системы снижается, она теряет свою саморегулируемость.
- Развал системы, ее социальных структур и институтов.
- Разрушение инфраструктуры страны, города и т.д.
- Падение темпов и объемов производства, разрушение хозяйственных связей, кризис власти, духовных ценностей.
- Утрата эффективности средств социального регулирования – норм морали, права, распоряжений органов власти.
- Развал властных структур.
- Нарастание разрушительных действий, неорганизованных общностей (толпы).
- Несоответствие имеющихся в системе ресурсов экономических, властных, организационных, людских – целям и задачам выхода из катастрофического состояния.

Посткатастрофный период – переход в качественно новую систему или восстановление устойчивого состояния видоизмененной прежней системы.

Он характеризуется смертью большого количества людей, ухудшением социально-экономической ситуации, ростом миграции, заболеваний, социальных конфликтов, преступности и девиантного поведения, психологическими травмами, эмоциональной подавленностью. Рост конфликтности чаще всего наблюдается в многонациональных регионах, переживших катастрофу. Особенно страдают дети и пожилые люди: возникает беспризорность, могут прекращаться выплаты пенсий и других социальных пособий.

Все эти негативные последствия зависят от масштабов катастрофы. Тяжесть последствий катастрофы находится в прямой зависимости от материальных и технических возможностей государства.

В зонах, переживших природную и техногенную катастрофы, наблюдается рост «общественного альтруизма», социальная сплоченность

группы, оказавшейся в зоне катаклизма, единообразие поведения людей, приобретение опыта поведения в чрезвычайной ситуации.

Поведение людей в посткатастрофный период зависит от качества мероприятий, проводимых правительством по ликвидации последствий любой катастрофы. Бездействие или малая эффективность управленческих структур при ликвидации последствий катастрофы может привести к недовольству людей.

4. Социальные последствия катастроф

Природные и техногенные катастрофы сопровождаются крупными материальными потерями.

За последние 40 лет они возросли в 9 раз и составили около 150 млрд долл. в год.

Например, Чернобыльская катастрофа по своему содержанию явилась комплексной *социорадиоэкологической, а по масштабам воздействия на окружающую среду – глобальной. Для Беларуси это обернулось подлинно национальным бедствием.* После развала СССР ликвидация последствий аварии на ЧАЭС легла на плечи бюджета Республики Беларусь, что отягощало социальную и экономическую ситуацию.

Как пишет академик Е. М. Бабосов, радиоактивное загрязнение охватило 23% территории республики с население 2,1 млн человек (около 20% населения). Суммарный экономический ущерб, нанесенный катастрофой, с 1986 по 1998 г. превысил 32 республиканских годовых бюджета 1985 г. За время, прошедшее после взрыва ядерного реактора, из радиационно загрязненных районов переселено более 132 тыс. человек, что потребовало огромных материальных затрат. Главное же в том, что заболеваемость злокачественными образованиями (раком) возросла на 32%, в 3,1 раз увеличилось число инфарктов миокарда, в 3 раза – различных анемий, почти в 5 раз – болезней щитовидной железы у детей. Катастрофа на ЧАЭС повлияла на демографическую ситуацию в Республике Беларусь, привела к увеличению смертности и снижению рождаемости.

К социальным последствиям катастроф польский социолог П. Штомпка относит травматогенные факторы. Трансформационные процессы на постсоветском пространстве обусловили социальную травму населения. Травматическими факторами оказались приватизация, либерализация экономических отношений.

Травматогенные изменения, даже когда они прогрессивны, ожидаемы и успешны, неблагоприятно воздействуют на общество, вносят дезорганизацию, дислокацию, как бы выбрасывают общество из состояния равновесия.

Для обозначения и лучшего понимания негативных последствий социальных изменений П. Штопка вводит понятие *социальная травма*.

Не каждое социальное изменение становится источником травмы. Травматогенный характер чаще всего обретают изменения, имеющие особенные признаки.

- Во-первых, эти *резкие*, внезапные, быстрые изменения, происходящие в очень короткое время.
- Во-вторых, это изменения охватывают одновременно *различные области общественной жизни*.
- В-третьих, это *глубокие, радикальные* изменения, затрагивающие главные для данной группы ценности, правила или убеждения.
- В-четвертых, изменения такого рода должны быть *неожиданными*, вызывающими изумление, шокирующими. Выразительными примерами изменений такого рода являются революции, перевороты, ломка общественного уклада.

Как правило, такими травмирующими свойствами обладают войны, революции, перевороты, ломка социального уклада, экономические кризисы, завоевание, колонизация, массовые миграции и т.д.

Социальные изменения ведут к складыванию *травматической ситуации* – состоянию напряжения, связанного с конкретными социальными изменениями и вызывающими нарушение привычного образа мыслей и действий, изменению жизненного мира людей и их модели социального поведения.

Травматогенные изменения неблагоприятны для культуры, т.к. она отличается инертностью, постоянством, укорененностью в традициях, коллективной памяти, ритуалах, привычках, обычаях и нравах. Вместе с культурной травмой страдает культурная идентичность индивидов.

Культура – это та область, где кодируется идентичность и непрерывность развития общества.

Травма перемен, касающаяся сферы культуры, и как следствие этого – коллективной и индивидуальной идентичности, имеет определение *культурной травмы*.

Культурная травма складывается из трех уровней:

- 1) индивидуальная травма (болезнь, смерть, разрушение семьи, депортация, эмиграция, арест, алкоголизм, наркомания и т.д.);
- 2) коллективная травма (банкротство, массовое убийство, террористический акт и т.д.);
- 3) историческая травма (травме подвергаются целые сообщества (этнические, национальные, региональные), цивилизации).

XX век называют веком перемен, в котором социальные изменения происходили все быстрее и охватывали все более широкое пространство, увеличивая тем самым свой травматогенный потенциал.

Такой эффект имели негативные изменения: загрязнение окружающей среды, хаотическая урбанизация, эскалация войн и геноцида, массовые перемещения населения, рост преступности, тоталитаризм и т.п.

Преодоление социокультурной травмы может происходить на индивидуальном уровне в виде адаптации к сложившейся ситуации либо самоизоляции от общества.

Коллективная стратегия – выражение недовольства социальной ситуацией, рост беспорядков, коллективного вандализма.

Групповые стратегии – целенаправленные действия по спасению группы.

На уровне всего общества по мере адаптации к ситуации формируются новые ценности, убеждения, знания. Тем самым формируются новые традиции, новые правила, общество консолидируется вокруг новой культуры.

Любые катастрофы оставляют след в истории общества. Они во многом определяют его дальнейшее развитие и ведут к изменениям. Ряд обществ и государств могут исчезнуть в результате катастроф, другие могли приспособиться к изменившейся ситуации. Но никогда общество, пережившее катастрофу, не возвращалось к первоначальному состоянию.

Вопросы для повторения:

1. Какие концепции катастроф вы знаете?
2. Изложите суть концепции «общества риска» У. Бека.
3. Дайте определение катастрофы и перечислите факторы риска.
4. Перечислите социальные последствия катастроф.
5. Охарактеризуйте сущность социальной и культурной травмы катастроф с позиции П. Штомпки.
6. Каковы последствия катастроф для жизни социума?

Литература:

1. Бабосов, Е. М. Катастрофы: социологический анализ / Е. М. Бабосов. – Минск : Навука і тэхніка, 1995. – 472 с.
2. Бабосов, Е. М. Социальные последствия Чернобыльской катастрофы, пути их преодоления : монография / Е. М. Бабосов. – Минск : БТН-информ, 2001. – 220 с.
3. Бабосов, Е. М. Катастрофа как объект социологического анализа / Е. М. Бабосова // Социологические исследования. – 1998. – № 4. – С. 19–25.
4. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой ; послесл. А. Филиппова. – Москва : Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
5. Кавецкий, С. Т. Аномия и современность : монография / С. Т. Кавецкий. – Брест : Брестский гос. ун-т им. А.С. Пушкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Брест: БрГУ, 2019. – 245 с.
6. Канашевич, Н. М. Социология. Вопросы теории и методологии : монография / Н. М. Канашевич. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 1999. – 472 с.
7. Киселев, В. Н. Основы экологии : учеб. пособие / В. Н. Киселев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Універсітэцкае, 2000. – 383 с.
8. Мертон, Р. Социальная структура и аномия / Р. Мертон // Социальная теория и социальная структура. – Москва, 2006. – С. 243–281.
9. Михайлов, Л. А. Чрезвычайные ситуации природного, техногенного и социального характера и защита от них : учебник / Л. А. Михайлов, В. П. Соломин. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2008. – 235 с.
10. Саулова, Т. А. История катастроф: курс лекций для бакалавров направления подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» всех форм обучения / Т. А. Саулова. – Красноярск: СибГУ, 2017. – 144 с.
11. Социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов [и др.] ; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск. : ТетраСистемс, 2004. – 544 с.
12. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка ; пер. с польск. С.М. Червонной. – Москва: Логос, 2005. — 664 с. + 32 с. цв. вкл.

ТЕМА 9. ТИПОЛОГИЯ КАТАСТРОФ

1. Основания типологизации катастроф. Типы катастроф.
2. Природные и экологические катастрофы и их влияние на социальное развитие.
3. Техногенные катастрофы.
4. Социальные катастрофы и их особенности. Революция как социальная катастрофа.

1. Основания типологизации катастроф. Типы катастроф

а) *По объекту* катастрофического развития и степени социальной катастрофы бывают природные, экологические, технологические, социальные.

Природные катастрофы – стихийные бедствия, которые не зависят от антропогенных факторов.

Природные катастрофы – землетрясения, цунами, извержения вулканов, ураганы, смерчи, тайфуны, засухи и наводнения, оледенения, оползни, сели, лесные и торфяные пожары. Оказывают разрушительное воздействие как на природную, так и на социальную среду, могут стать причиной техногенных катастроф (авария на Факусимской АЭС).

Экологические катастрофы – бедствия, вызванные в большей степени антропогенными факторами, а также природными катастрофами.

К ним относятся загрязнения почвы, воздуха и воды; нарушение экологического баланса, связанного с исчезновением определенных видов флоры и фауны; засаливание, эрозия и заболачивание почвы; истощение водных ресурсов. Данного вида катастрофы являются, как правило, долгосрочными.

Техногенные катастрофы – катастрофы, связанные с деятельностью людей, развитием научно-технического прогресса.

Взрывы на АЭС, химических, военных и иных заводах, транспортные катастрофы, влекущие за собой негативные изменения в окружающей среде, социуме, массовую гибель людей.

Социальные катастрофы – катастрофы, связанные с развитием общественных отношений.

Революции, войны, террористические акты, которые ведут к разрушению социальных систем, природным и экологическим изменениям, а также влекут за собой разрушение социальных связей, истребление целых социальных групп, падение уровня жизни, социальную травму у населения.

б) *По степени длительности* катастрофы бывают краткосрочными (цунами) и долгосрочными (засуха, оледенение).

в) *По масштабу* катастрофы бывают локальными (взрыв химзавода в Бхопале в Индии в 1984 г.), региональными (пожары в тайге), субрегиональными (тайфуны и наводнения на Дальнем Востоке), глобальными (глобальное потепление и таяние льдов).

г) *По уровню сложности объекта геосферы* выделяют катастрофы в земной коре, гидросфере, атмосфере, магнитосфере.

д) Катастрофы также можно разделять на *естественные* (природные) и *искусственные*, связанные с человеческой деятельностью.

По характеру развития катастрофы делятся на:

функциональные – принципиальное расхождение между природным воздействием и преобразовательной деятельностью человека. Например, существенное расхождение между принципами и способами градостроительства и недостаточным знанием геологических процессов в Армении, когда в результате землетрясения в 1988 г. был разрушен город Спитак;

эволюционные – связаны с динамикой того или иного природного и социального объекта. Например, гибель динозавров предопределена особенностью внутреннего развития данного вида, не сумевшего выработать защитный механизм от внешнего воздействия. То же самое можно сказать и о крахе социалистической системы.

2. Природные и экологические катастрофы и их влияние на социальное развитие

Природные катастрофы – это природные или природно-антропогенные явления значительного масштаба, в результате которых возникает угроза жизни и здоровью людей, разрушение и уничтожение материальных ценностей и компонентов окружающей среды.

Одним из самых опасных природных катаклизмов является землетрясение.

Землетрясение – *подземные удары и колебания поверхности земли*, вызванные тектоническими процессами либо вулканической деятельностью, падением небольших небесных тел, упругие колебания поверхности земли.

Землетрясение приводит к большим разрушениям и пожарам, гибели людей. Энергия землетрясения оценивается по шкале Рихтера. Самые опасные землетрясения – от 7 до 9 баллов и выше. Наиболее крупные землетрясения – Ашхабадское землетрясение в 1948 г. (более

110 тысяч жертв), Таншаньское землетрясение в Китае в 1976 г. (более 243 тысяч жертв), Спитакское землетрясение в Армении в 1988 г. (более 25 тысяч жертв) и др.

Цунами – большие длинные волны, возникающие в результате землетрясения более 6 баллов или извержения вулкана в глубине океана.

Более 80% случаев цунами происходят в Тихом океане. Основными поражающими факторами цунами являются ударные воздействия, опустошительные разрушения в прибрежной зоне, размывания и наводнения. В 2004 г. в результате землетрясения в Индийском океане огромная волна привела к гибели свыше 250 тысяч человек.

Наводнения – это значительное затопление местности в результате подъема воды в реке, водохранилище, море, продолжительных ливней, наносящих ущерб экономике, социальной сфере и природной среде.

Регионами, особо подверженными опасности наводнения, являются Дальний Восток, Восточное побережье Китая и Япония. В 2005 г. наводнение, вызванное ураганом «Катрина», затопило город Новый Орлеан (США), построенный на территории ниже уровня моря. Экономический ущерб от наводнения составил 125 млрд долл. и гибели более 1800 человек.

Вулканы – это геологические образования на поверхности земли, где магма выходит на поверхность земли в виде лавы, вулканических газов, пепла и камней. Извержения вулканов относятся к геологическим чрезвычайным ситуациям, приводящим к стихийным бедствиям.

Процесс извержения вулканов может длиться от нескольких часов до нескольких лет. Крупнейшие зоны вулканической активности – Южная и Центральная Америка, Индонезия, Японские и Курильские острова, Камчатка, Северо-Западная часть США, Аляска, Гавайские острова, Исландия и др. Извержения вулканов приводили к гибели целых цивилизаций (гибель Минойской цивилизации в результате взрыва вулкана на острове Санторин в 1700–1600 гг. до н.э.); гибели городов (извержение Везувия); в 1883 г. извержение вулкана Кракатау в Индонезии привело к гибели нескольких островов и изменению климата на планете.

Ураганы, бури, смерчи – ветровые метеорологические явления, вызываемые циклической деятельностью атмосферы. По своему разрушительному воздействию сравнимы с землетрясениями.

Ураган (тайфун) – ветер огромной разрушительной силы, имеющий скорость свыше 30 м в секунду, возникает в любое время года в результате атмосферных циклонов, сопровождается ливнями, снегопадами, грозами. **Буря (шторм)** – очень сильный, продолжительный ветер

со скоростью свыше 20 м в секунду, вызывающий большие разрушения на суше и на море. **Смерч (торнадо)** – атмосферный выход, возникающий в грозовом облаке и часто распространяющийся на поверхности земли. Воздух в смерче вращается против часовой стрелки со скоростью до 100 м в секунду. Длительность от нескольких минут до нескольких часов. Разрушения возникают на протяжении нескольких километров.

Лесные и торфяные пожары возникают чаще всего в пожароопасный сезон. Охватывая огромные территории, наносят огромный ущерб природной среде, населению и экономике. Основная причина лесных пожаров – безответственное поведение людей. Лесные пожары в Австралии идут несколько лет, являясь следствием аномально жаркой погоды. В Сибири каждый год горит тайга, выгорают значительные площади. Очень часто происходят лесные пожары в Греции, Испании, Калифорнии (США).

Природная среда во многих регионах мира опасна для людей, но особенно опасна она там, где слабо развита экономика, процветает коррупция, имеется низкий уровень образования и компетенции власть имущих, т.к. это все не способствует эффективным действиям по спасению людей и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Экологические катастрофы и их последствия

Экологическая ситуация в современном мире характеризуется нарастанием проблем в воспроизводстве биоресурсов. Усложнилась антропосистема, интенсивно развиваются промышленность и сельское хозяйство. Во многих странах слабо контролируется либо не контролируется вообще состояние биологических ресурсов благодаря экологической безграмотности населения и управленческого аппарата.

Классификация экологических катастроф

Экологические проблемы бывают как природными, так и антропогенными.

• **Природные экологические катастрофы** связаны с изменением климата, водного режима, вулканической деятельностью, землетрясениями и т.д.

• **Антропогенные экологические катастрофы** вызваны хозяйственной деятельностью человека, нерациональным использованием природных ресурсов. Например, мелиорация создает условия для пожаров, гибели флоры и фауны и т.д.

по масштабам распространения:

• **глобальные** – охватывают всю биосферу в целом (радиоактивное, химическое заражение, потепление климата в результате выбросов)

- **региональные** – ограничены конкретной территорией (исчезновение Аральского моря, кислотные дожди в Европе)
- **локальные** (исчезновение болот, рек, вырубка лесов и т.д.)

по источнику возникновения – антропогенные и промышленные
--

по использованию ресурсов – водные, минеральные, биологические

Последствия экологических катастроф

Нанесение непоправимого ущерба биосфере – сокращение количества биологических видов флоры и фауны, сокращение их популяции, эрозия почв, миграции животных, изменение климата, изменение ландшафта и т.д. За всю историю существования человечества было вырублено две трети всех лесов планеты. В результате интенсивного использования плодородных почв их количество уменьшилось, многие почвы потеряли свое плодородие навсегда, опустынивание.

Нанесение ущерба человеку – ухудшение состояния здоровья, сокращение продолжительности жизни, проблемы с рождаемостью, ухудшение психологического самочувствия людей.

Экологические катастрофы не знают границ. Загрязнение окружающей среды в одном регионе очень быстро распространяется и на другие регионы, благодаря единству воздушной и водной систем.

Загрязнение среды вредными веществами происходит **постоянно** (сельское хозяйство, промышленность, быт, энергетика и транспорт, строительство). Нетронутых природных мест на Земле практически не осталось. Преобразующая деятельность людей приняла глобальные масштабы и сделала антропогенные факторы ведущими в эволюции биосферы.

В мире происходит осознание этих проблем. Конференция ООН по окружающей среде и развитию, состоявшаяся в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, приняла **«Повестку для XXI века»**, целью которой является достижение высокого качества окружающей среды и развитие экологически безопасной экономики во всех странах мира. Для Беларуси необходимость устойчивого развития очень актуальна, т.к. у нас экологическая ситуация осложнена аварией на ЧАЭС, деятельностью химической и нефтехимической промышленности, животноводческими комплексами и другими антропогенными факторами. Кроме того, на многих предприятиях используются устаревшие технологии, которые опасны для окружающей среды и человека.

3. Техногенные катастрофы

Особую опасность представляют **техногенные катастрофы**. Человечество всегда противопоставляло себя природе, стремясь ее по-

корить. Борясь с природными стихиями и создавая себе комфортную среду, оно породило новые угрозы, которые стали результатом этого противопоставления.

Техногенная катастрофа – крупная авария на техническом объекте, влекущая за собой массовую гибель людей или экологическую катастрофу. Ее особенностью является случайность.

Научно-технический прогресс способствует увеличению частоты ситуаций, опасных для жизни и здоровью людей, создаваемых использованием техники. Современное производство сопровождается выходом из строя машин, агрегатов. Аварии и технологические катастрофы сопровождаются разрушениями, негативными последствиями для биосферы и социосферы. Чаще всего такого рода ситуации вызваны неразумной деятельностью людей (70% чрезвычайных ситуаций – это аварии в промышленности, транспорте и т.д.). Не все аварии приводят к катастрофе, но любая технологическая катастрофа – это авария.

Классификация техногенных катастроф

по количеству пострадавших лиц: незначительная – пострадавших не более 25 человек, средняя – более 100, крупная катастрофа – более 1000 человек

по последствиям катастрофы могут быть тяжелыми и трагическими (химическое, радиоактивное заражение)

по продолжительности действия: кратковременные и долговременные с массой поражающих факторов (авария на ЧАЭС)

преднамеренные (военные действия, теракты) и **непреднамеренные** (стихийное бедствие)

Катастрофы на технологических объектах могут быть вызваны природными явлениями (землетрясения, цунами), однако изначально в них присутствует человеческий фактор (например, Фукусимская АЭС построена в сейсмоопасной зоне). Человеческий фактор технологической катастрофы проявляется в нарушениях технологии строительства, в использовании объекта, в нарушении техники безопасности, некомпетентности персонала (авария на ЧАЭС).

Самой крупной техногенной катастрофой по своим масштабам и нанесенному ущербу является **авария на ЧАЭС**.

Как считает академик Е.М. Бабосов, последствия Чернобыльской аварии во много predetermined тем, что она произошла в стране, где наблюдалась стагнация социально-экономического и политического развития. Заидеологизированная до предела культура игнорировала рискоопасные технологии в производстве и замалчивала информацию о

происходящих технологических катастрофах. Одним из социально-политических последствий Чернобыльской катастрофы явился распад Советского Союза. Особенно пострадала от Чернобыльской катастрофы Республика Беларусь, на территории которой выпало более 70% радиоактивных осадков. До сих пор наша республика борется с последствиями данной катастрофы.

Техногенные катастрофы не только приводят к большим экономическим потерям, но и создают опасную для жизни и здоровья людей ситуацию. В промышленно развитых странах растет количество нейрогенных заболеваний, особенно сердечно-сосудистых и онкологических, в том числе среди детей. В мире наблюдается нарушение равновесия отношений человека и окружающей среды, что ведет к увеличению экстремальных ситуаций. Техногенные катастрофы обуславливают экологические кризисы.

4. Социальные катастрофы и их особенности. Революция как социальная катастрофа

Социум как часть природного мира испытывает влияние природной среды и сам изменяет ее, создавая неблагоприятные условия для своего существования. Общество также подвержено катастрофам внутреннего социального характера, связанного с социально-политическими, социально-экономическими и культурными изменениями.

К социально-экологическим проблемам относят *рост народонаселения и его концентрацию в городах*.

Рост народонаселения в планетарном масштабе влияет на обострение таких проблем, как дефицит продовольствия, рост числа заболеваний и эпидемий, миграции. Он провоцирует увеличение межэтнических, религиозных и других социальных конфликтов.

Концентрация населения в городах разрушает традиционные, семейные и дружеские связи, ведет к одиночеству личности и девиантному поведению, росту самоубийств. Скученность населения в городах, в том числе увеличение мигрантов, ведет к агрессивности в поведении людей, снижению ценности жизни, социальному безразличию. Это повышает криминогенную обстановку в крупных городах (рост наркомании, экстремизма и т.д.).

Рост потребления ведет к ресурсному кризису, изменению среды обитания людей. Рост городов ведет к сокращению сельскохозяйственных угодий, исчезновению деревень, увеличению бытовых отходов, загрязнению окружающей среды.

Социальная революция – коренной переворот в жизни общества, насильственное низвержение общественно-политического строя и утверждение нового строя.

Классический пример социальной революции – революция 1917 г. в России, приведшая к гражданской войне, голоду, разрухе, массовым человеческим жертвам, разрушению социальных связей, дегуманизации человеческих отношений.

Война – организованная вооруженная борьба между государствами и государственными союзами, нациями и классами за территорию, обладание ресурсами, навязывание своей идеологии.

На протяжении всей истории человечество пережило более 15 тысяч больших и малых войн, в ходе которых погибло и умерло от голода более 3,6 млрд человек. В результате войн наносится разрушительный удар по населению страны, ее материальному потенциалу, экологии. В современном мире войны провоцируют техногенные катастрофы. Например, взрыв атомной бомбы над Хиросимой и Нагасаки в 1945 г., загрязнение Персидского залива в ходе Ирано-Иракской войны и др. Войны в современном мире могут уничтожить жизнь на Земле вообще в случае применения ядерного, термоядерного, химического и бактериологического оружия и привести к гибели человеческой цивилизации.

Социальные катастрофы могут быть вызваны некомпетентными действиями органов власти **в период трансформации общественной системы.**

В качестве яркого примера социальной катастрофы можно проследить на примере распада СССР в 1991 г. С точки зрения стороннего наблюдателя она произошла неожиданно и внезапно, но ее предпосылки зрели достаточно долго.

Произошло **раздвоение общественного и индивидуального сознания.**

Социалистическая идея борьбы за социальную справедливость и равенство превратилась в пустой лозунг. Этому способствовало перерождение правящей элиты. Социальная жизнь расслоилась на *официальную* (псевдореальную, провозглашаемую на словах) и *неофициальную* (подлинную, но не обязательную). В официальной все советские люди – убежденные сторонники социализма, в личной – многие, особенно на верхних этажах социальной пирамиды, приспособленцы и перерожденцы, не верящие в коммунистические идеалы. Осуществляется постепенная замена общественной активности общественной имитацией.

Итогом становится крупномасштабная *социальная аномия* – жизнь вне провозглашенных норм и правил.

Стагнация экономической сферы стала итогом громоздкой командно-административной системы управления и планирования, абсолютно не учитывающих потребности населения, что привело к перманентным дефицитам товаров народного потребления. Предпочтение отдавалось развитию тяжелой индустрии как основе военной промышленности в ущерб легкой промышленности.

Гонка вооружений, стремление достичь военно-стратегического паритета с США стала непомерным бременем для промышленности, привела к технологическому отставанию гражданского производственного комплекса, снижению темпов роста валового внутреннего продукта. Колхозная система в сельском хозяйстве привела к его нерентабельности и дефициту продуктов питания.

Духовный и экономический кризисы сопровождалась нарастанием социальной несправедливости, политической несостоятельности руководства страны, национальными конфликтами, технологическими катастрофами, информация о которых тщательно скрывалась.

Советская система, несмотря на лозунги справедливости и равенства, была практически лишена социальных лифтов, отстраняя от властных позиций людей с другим мировоззрением. Практика протекционизма и так называемого «блага» создавала клановость не только в области управления, но и науки, культуры и т.д. Это привело к неэффективной системе управления, снизило научно-технический и культурный потенциал страны.

Перестройка 1985–1991 гг. не вывела страну из социально-экономического кризиса, а, напротив, обозначила ее политический, социальный, экономический тупик, выходом из которого мог быть распад советской системы. Развал СССР нанес катастрофический удар по народам всех бывших союзных республик, разорвав хозяйственные и культурные связи, обострив все национальные противоречия.

Вопросы для повторения:

1. Какие типологии катастроф вы знаете?
2. Покажите влияние природных катастроф на жизнь социума.
3. Чем могут быть обусловлены экологические катастрофы?
4. Каковы причины роста техногенных катастроф?
5. В чем заключаются особенности социальных катастроф и их последствия?

Литература:

1. Бабосов, Е. М. Катастрофы: социологический анализ / Е. М. Бабосов. – Минск : Навука і тэхніка, 1995. – 472 с.
2. Бабосов, Е. М. Социальные последствия Чернобыльской катастрофы, пути их преодоления : монография / Е. М. Бабосов. – Минск : БТН-информ, 2001. – 220 с.
3. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек ; пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой ; послесл. А. Филиппова. – Москва : Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
4. Кавецкий, С. Т. Аномия и современность : монография / С. Т. Кавецкий. – Брест : Брестский гос. ун-т им. А.С. Пушкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Брест БрГУ, 2019. – 245 с.
5. Канашевич, Н. М. Социология. Вопросы теории и методологии : монография / Н. М. Канашевич. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 1999. – 472 с.
6. Киселев, В. Н. Основы экологии : учеб. пособие / В. Н. Киселев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Універсітэцкае, 2000. – 383 с.
7. Мертон, Р. Социальная структура и аномия / Р. Мертон // Социальная теория и социальная структура. – Москва, 2006. – С. 243–281.
8. Михайлов, Л. А. Чрезвычайные ситуации природного, техногенного и социального характера и защита от них : учебник / Л. А. Михайлов, В. П. Соломин. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2008. – 235 с.
9. Саулова, Т. А. История катастроф: курс лекций для бакалавров направления подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» всех форм обучения / Т. А. Саулова. – Красноярск: СибГУ, 2017. – 144 с.
10. Социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов [и др.] ; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск. : ТетраСистемс, 2004. – 544 с.

ЛИТЕРАТУРА

Анцуров, А. Я. Конфликтология : учебник / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – 3-е изд. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2007. – 496 с.

Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон ; под общ. ред. и предисл. П. С. Гуревича. – Москва : Прогресс-Политика, 1993. – 608 с.

Арутюнян, Ю. В. Этносоциология : учебное пособие для вузов / Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижина, А. А. Сусоколов. – Москва : Аспект Пресс, 1998. – 271 с.

Бабосов, Е. М. Катастрофы: социологический анализ / Е. М. Бабосов. – Минск : Навука і тэхніка, 1995. – 472 с.

Бабосов, Е. М. Конфликтология : учебное пособие для студентов высших учебных заведений по социологическим и экономическим специальностям / Е. М. Бабосов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2012. – 324 с.

Бабосов, Е. М. Социальные последствия Чернобыльской катастрофы, пути их преодоления : монография / Е. М. Бабосов. – Минск : БТН-информ, 2001. – 220 с.

Бабосов, Е. М. Социология конфликтов : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Минск : БГУ, 2011. – 399 с.

Бабосов, Е. М. Катастрофа как объект социологического анализа / Е. М. Бабосова // Социологические исследования. – 1998. – № 4. – С. 19–25.

Бабосов, Е. М. Социология личности, стратификации и управления / Е. М. Бабосов. – Минск : Бел. навука, 2006. – 591 с.

Бабосов, Е. М. Социология управления : учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – 5-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2006. – 288 с.

Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек ; пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой ; послесл. А. Филиппова. – Москва : Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.

Бондарь, П. И. Политология : учеб.-метод. комплекс / П. И. Бондарь, Ю. П. Бондарь. – Минск : Аверсэв, 2003. – 463 с.

Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер ; пер. с нем. ; сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова ; предисл. П. П. Гайденко. – Москва : Прогресс, 1990. – 808 с.

Гофман, А. Б. Семь лекций по истории социологии : учебное пособие для вузов / А. Б. Гофман. – 7-е изд. – Москва : КДУ, 2005. – 240 с.

Громова, О. Н. Конфликтология : курс лекций / О. Н. Громова. – Москва : Тандем, 2000. – 320 с.

Дарендорф, Р. От социального государства к цивилизационному обществу / Р. Дарендорф // Полис. – 1993. – № 5. – С. 31–35.

Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф ; пер. с нем. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. – 288 с.

Дарендорф, Р. Тропы из утопии / Р. Дарендорф / пер. с нем. Б. М. Скуратова, В. Л. Близнекова. – Москва : Праксис, 2002. – 536 с.

Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф ; Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 142–147.

Дмитриев, А. В. Введение в общую теорию конфликтов: Юридическая конфликтология : монография. Ч. 1 / А. В. Дмитриев, С. В. Кудрявцев, В. Н. Кудрявцев ; отв. ред. : В. Н. Кудрявцев. – Москва : ИНИОН РАН, 1993. – 212 с.

Дмитриев, А. В. Конфликтология : учебное пособие для студентов вузов / А. В. Дмитриев. – Москва : Гардарики, 2002. – 320 с.

Дойч, М. Разрешение конфликта (конструктивные и деструктивные процессы) / М. Дойч // Социально-политический журнал. – 1997. – № 1. – С. 202–212.

Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – Москва : Канон, 1996. – 432 с.

Елсуков, А. Н. История социологии : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Социология» / А. Н. Елсуков, А. Н. Данилов. – Минск : Кн. дом, 2012. – 576 с.

Елсуков, А. Н. Краткий курс теоретической социологии / А. Н. Елсуков. – Минск : ТетраСистемс, 1999. – 128 с.

Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса : учебное пособие для студентов вузов / А. Г. Здравомыслов. – 2-е изд., доп. – Москва : Аспект Пресс, 1995. – 317 с.

Зиммель, Г. Избранное / Г. Зиммель ; пер. с нем. – Москва : Юрист, 1996. – Т. 1: Философия культуры. – 671 с.

Кавецкий, С. Т. Аномия и современность : монография / С. Т. Кавецкий. – Брест : Брестский гос. ун-т им. А.С. Пушкина. – 2-е изд, перераб. и доп. – Брест : БрГУ, 2019. – 245 с.

Каминская, С. О. Конфликтология : учебно-методическое пособие / С. О. Каминская. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2004. – 88 с.

Канашевич, Н. М. Социология и экономика труда : курс лекций / Н. М. Канашевич, А. И. Канашевич. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2011. – 192 с.

Канашевич, Н. М. Социология. Вопросы теории и методологии : монография / Н. М. Канашевич. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 1999. – 472 с.

Канашевич, Н. М. Теоретическая социология : Методические рекомендации / Н. М. Канашевич, В. Н. Ставский. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2003. – 56 с.

Канашевич, Н. М. Экономическая социология : курс лекций / Н.М. Канашевич. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2009. – 200 с.

Кибанов, А. Я. Конфликтология : учебник / А. Я. Кибанов [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2005. – 302 с.

Кильмашкина, Т. Н. Конфликтология: Социальные конфликты : учебное пособие для студентов вузов / Т. Н. Кильмашкина. – Москва : ЮНИТИ, 2004. – 279 с.

Киселев, В. Н. Основы экологии : учеб. пособие / В. Н. Киселев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Універсітэцкае, 2000. – 383 с.

Козер, Л. Функции социального конфликта / Л. Козер ; пер. с англ. А. А. Назаровой. – Москва : Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 208 с.

Коллинз, Р. Четыре социологических традиции / Р. Коллинз ; пер. Вадима Россмана. – Москва : Территория будущего, 2009. – 320 с.

Конфликт и взаимодействие / авт.-сост. А. В. Комаров, О. М. Ольшевская. – Минск : Классикл-Принт, 2008. – 128 с.

Конфликтология : учебник / под ред. А. С. Кармина. – 4-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – 448 с.

Конфликтология : учебник для студентов вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2005. – 511 с.

Курбатов, В. И. Современная западная социология: аналитический обзор концепций : учебное пособие / В. И. Курбатов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2001. – 416 с.

Лебедева, М. М. Конфликты в современном мире / М. М. Лебедева // Мировая политика : учебник для вузов / М. М. Лебедева. – Москва : Аспект Пресс, 2004. – С. 186–206.

Лебедева, М. М. Политическое урегулирование конфликтов : учебное пособие / М. М. Лебедева. – Москва : Аспект Пресс, 1999. – 271 с.

Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. – Москва : Харьков : ЭКСМО-Пресс: Фолио, 1998. – 656 с.

Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., 2-е изд. – Т. 13. – С. 5–9.

Маркс, К. Нищета философии / К. Маркс, Ф. Энгельс. Собр. соч., 2-е изд. – Т. 4. – С. 65–185.

Международные отношения: теории, конфликты, организации : учебное пособие / под ред. проф. П. А. Цыганкова. – Москва : Альфа-М, 2004. – 288 с.

Мельник, В. А. Политология : учебник / В. А. Мельник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Минск : Выш. шк., 2006. – 543 с.

Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – Москва: АСТ, 2006. – 873 с.

Михайлов, Л. А. Чрезвычайные ситуации природного, техногенного и социального характера и защита от них : учебник / Л. А. Михайлов, В. П. Соломин. – СПб. : ПИТЕР, 2008. – 235 с.

Политическая социология : учебное пособие для вузов / под ред. Г. П. Сопова. – Ростов н/Д : Феникс, 1997. – 640 с.

Политология : Энциклопедический словарь / общ. ред. и сост.: Ю.И. Аверьянов. – Москва : Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993. – 431 с.

Саулова, Т. А. История катастроф: курс лекций для бакалавров направления подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» всех форм обучения / Т. А. Саулова. – Красноярск: СибГУ, 2017. – 144 с.

Современная западная социология : словарь / сост. Ю. Н. Давыдов. – Москва : Политиздат, 1990. – 432 с.

Соколов, С. В. Социальная конфликтология : учебное пособие для студентов вузов / С. В. Соколов. – Москва : ЮНИТИ, 2001. – 327 с.

Соломатина, Е. Н. Социология конфликта : учебное пособие для вузов / Е. Н. Соломатина. – Москва : Академический проект ; Альма Матер, 2011. – 198 с.

Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : БелЭн, 2003. – 384 с.

Социология : курс лекций / авт.-сост. О.В. Борисова [и др.]. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2016. – 131 с.

Социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов [и др.] ; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 544 с.

Социология : Энциклопедия / сост. А. А. Грицанов [и др.]. – Минск : Книжный дом, 2003. – 1312 с.

Ставский, В. Н. Жизненные шансы и современный социальный конфликт в концепции Ральфа Дарендорфа / В. Н. Ставский, А. М. Бельский // Веснік МДУ імя А. А. Куляшова. – 2015. – № 2 (46). – С. 55–61.

Ставский, В. Н. Регулирование социальных конфликтов в концепции Ральфа Дарендорфа / В. Н. Ставский // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя, філасофія, паліталогія. – 2009. – № 2 (80). – С. 172–175.

Ставский, В. Н. Социология конфликта в системе гуманитарного знания / В. Н. Ставский // Романовские чтения – XI : сборник статей Международной научно-практической конференции ; Могилев, 26–27 ноября 2015 г. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – С. 185–186.

Ставский, В. Н. Социология конфликтов и катастроф : учебная программа / В. Н. Ставский. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2004. – 16 с.

Ставский, В. Н. Теория риска Ульриха Бека и проблемы переходного общества / В. Н. Ставский // Романовские чтения – 9 : сб. статей Междунар. науч. конф. / под общ. ред. Н. М. Пурышевой. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2013. – С. 156–157.

Ставский, В. Н. Типология социальных конфликтов в концепции Р. Дарендорфа / В. Н. Ставский // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук : сб. науч. статей Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 100-летию МГУ имени А.А. Кулешова, 18-19 апреля 2013 г., г. Могилев ; МГУ имени А. А. Кулешова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. – С. 411–413.

Ставский, В. Н. Управление социально-политическими конфликтами / В. Н. Ставский, А. М. Бельский // Вестник Брестского государственного технического университета. Гуманитарные науки. – 2015. – № 6 (90). – С. 66–70.

Ставский, В.Н. Р. Дарендорф о социальных конфликтах и изменениях в обществе / В. Н. Ставский // Трансформационные процессы в современном белорусском обществе : социальное измерение : сборник статей / отв. ред. Н. Е. Лихачев. – Вып. 1. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2006. – С. 121–131.

Титаренко, Л. Г. Современная западная социология: реконструкция парадигм : пособие для студентов, обучающихся по специальности «Социология» / Л. Г. Титаренко. – Минск : БГУ, 2015. – 214 с.

Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории : сборник / А. Дж. Тойнби ; пер. с англ. – 2-е изд. – Москва : Айрис-пресс, 2006. – 592 с.

Тойнби, А. Дж. Постигание истории : сборник / А. Дж. Тойнби ; пер. с англ. ; сост. А. П. Огурцов ; вступ. ст. В. И. Уколова ; послесл. Е. Б. Рашковский ; авт. коммент. Д. Э. Харитонович, Н. И. Колышкина. – Москва : Прогресс, 1991. – 730 с.

Фролов, С. Ф. Социология: сотрудничество и конфликты : учебное пособие / С. Ф. Фролов. – Москва : Юрист, 1997. – 240 с.

Шейнов, В. П. Конфликты : возникновение, предотвращение и разрешение / В. П. Шейнов // Психалогия. – 2009. – № 2. – С. 28-34.

Шейнов, В. П. Манипулятивные отношения как источник конфликтов : Конспект социолога / В. П. Шейнов // Социология : Научно-теоретич. журнал / БГУ. – 2001. – № 2. – С. 77-85.

Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка ; пер. с польск. С.М. Червонной. – Москва: Логос, 2005. – 664 с. + 32 с. цв. вкл.

Могилевский государственный университет имени П.А. Кулешова

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ КОНФЛИКТОВ	4
ТЕМА 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ КОНФЛИКТА	9
ТЕМА 3. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – НАЧАЛА XXI в.	16
ТЕМА 4. СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА ...	26
ТЕМА 5. ТИПОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ.....	33
ТЕМА 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ.....	38
ТЕМА 7. КРИЗИС КАК ОБЪЕКТ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ	46
ТЕМА 8. КАТАСТРОФЫ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	57
ТЕМА 9. ТИПОЛОГИЯ КАТАСТРОФ	71
ЛИТЕРАТУРА	81