

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИИ

В.Б. Казакова

Л.Ф. Лазутина, научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент
Могилевский государственный университет им. А. А. Кулешова
г. Могилев, Республика Беларусь

В Республике Беларусь к подозреваемому (обвиняемому) в соответствии с УПК Республики Беларусь могут применяться меры пресечения. Одной из мер пресечения выступает принудительная мера в виде заключения под стражу. Однако в УПК Республики Беларусь не содержится понятия заключения под стражу. Процессуальный порядок применения данной меры пресечения регламентируется ст. 126 УПК Республики Беларусь.

Применение данной меры пресечения относится к компетенции органов, ведущих уголовный процесс путем вынесения постановления (определения). На стадии предварительного расследования меры пресечения в виде заключения под стражу может применяться прокурором или его заместителем, либо Председателем Следственного комитета Республики Беларусь, Председателем Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лицами, исполняющими их обязанности, либо органом дознания или следователем с санкции прокурора или его заместителя, а на стадии судебного разбирательства – судом [2].

При этом применение заключения под стражу в качестве меры пресечения к подозреваемому или обвиняемому должно осуществляться в строгом соответствии с требованиями законности и обоснованности. Под законностью следует понимать соблюдение норм уголовно-процессуального закона, регламенти-

рующих порядок применения указанных мер пресечения и продления срока их действия, а под обоснованностью – наличие в представленных суду материалах сведений, в том числе о личности подозреваемого или обвиняемого, которыми подтверждается необходимость их применения или продления [1].

Что же касается Российской Федерации (далее - РФ), там установлен иной процессуальный порядок применения принудительной меры в виде заключения под стражу. Так, в соответствии со ст. 108 УПК РФ, при необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. Данное постановление подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле. По итогам рассмотрения ходатайства судья принимает решение, о чем выносит соответствующее постановление [3].

Необходимо отметить, что установленный в РФ процессуальный порядок фактически способствует соблюдению требований законности и обоснованности применения данной меры пресечения, так как суд, являющийся беспристрастным государственным органом, руководствующимся исключительно требованиями закона, не связывает избрание той или иной меры пресечения с позицией обвиняемого по предъявленному обвинению, а также не руководствуется «оперативной необходимостью» должностных лиц органов уголовного преследования. Все доводы органов уголовного преследования при применении меры пресечения в виде заключения под стражу обвиняемого (подозреваемого) тщательно изучаются судом. По крайней мере, этого требует уголовно-процессуальное законодательство.

В связи с чем, видится необходимым реформировать существующий в Республики Беларусь процессуальный порядок применения меры пресечения в виде заключения под стражу с целью обеспечению соблюдения требований законности и обоснованности. За основу совершенствования можно принять установленный в Российской Федерации процессуальный порядок применения данной наиболее строгой меры. Таким образом, предлагается внести изменения в ч. 1 и 2 ст. 119 УПК Республики Беларусь: при необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу орган дознания или следователь с санкции прокурора или его заместителя возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. Данное ходатайство подлежит рассмотрению единолично судьей с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле. По итогам рассмотрения ходатайства судья принимает решение, о чем выносит соответствующее постановление.

1. О практике рассмотрения судами жалоб на применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или продления срока их действия: постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 23 декабря 2010 г., № 12 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-3; принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.; одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.; текст Кодекса по состоянию на 13 июля 2012 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Кодекс Российской Федерации, 18 декабря 2001 г., № 174-ФЗ : принят ГД ФС РФ 22 ноября 2001 г.; текст Кодекса по состоянию на 15 февраля 2014 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2014. - Дата доступа: 11.03.2014.