

## К СЕМАНТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ИСХОДНОГО ЗНАЧЕНИЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО «ПОРЯДОК»

**Базилевская Владислава Михайловна**

магистрант кафедры теоретической и прикладной лингвистики  
Юго-Западного государственного университета  
(г. Курск, Россия)

*Реконструкция исконной семантики слова «порядок» является приоритетной задачей диахронической семантики, поскольку это значение закладывает основы семантической эволюции слова и фиксирует в себе первичный коллективно значимый опыт носителя языка в освоении объекта номинации. В процессе внешней реконструкции анализу были подвержены значения единиц, входящие в общее этимологическое гнездо с существительным «порядок». На основе выполненного анализа установлено, что исконное значение существительного «порядок» восходит к языку индоевропейской эпохи.*

**Ключевые слова:** семантическая реконструкция, существительное «порядок», диахроническая семантика, исконное значение слова, праформа, этимология.

*The issue of native semantics of the noun «порядок» is studied. The reconstruction of historically prime meaning falls into the priority tasks of diachronic semantics, as much as it lays the foundations of the word semantic evolution and fixes the primary collectively meaningful experience of a native speaker in the cognition of the naming object. In the process of external reconstruction, as the leading research method, we*

*analyze meanings of the units, which together with the noun «порядок», are included in one etymological family of words. Based on the analysis, it is established that the original meaning of the noun “order” dates back to the language of the Indo-European era.*

**Keywords:** semantic reconstruction, the noun “order”, diachronic semantics, original meaning of the word, protoform, etymology.

Сравнительно-историческое языкознание, получившее глубокую разработку в лингвистике XIX–XX веков, долгое время было сосредоточено на внешней, фонетической, стороне языка. К роли семантической реконструкции, воспринимаемой как пассивная и вспомогательная, прибегали лишь в случае каких-либо несоответствий в результатах формальной реконструкции [4, с. 109]. На сегодняшний день историческая семантика все еще остается малоизученной и неразработанной в современном языкознании, несмотря на все возрастающий интерес к этому направлению. Однако, в отличие от исследований более раннего периода, современное языкознание признает необходимость привлечения материалов диахронической лингвистики в целях наиболее достоверной реконструкции исконной семантики слов.

Е. А. Земская определяет цель этимологического анализа следующим образом: «Цель этимологического анализа – установить происхождение слова, объяснить историю его возникновения, вскрыть прошлые словообразовательные связи» [1, с. 272]. А. Г. Преображенский определяет цель этимологического анализа так: «этимология состоит в уяснении основного признака, означаемого словом, или иначе – в определении истинного смысла слова» [5, с. 2].

Предметом научного внимания в настоящей статье выступает исконное значение существительного «порядок», которое принадлежит к активной лексике современного русского языка, номинируя область пространственного положения объектов и в своем происхождении восходит к языку индоевропейской эпохи.

В результате обзора различных этимологических словарей [2; 5; 6] нами было выявлено, что в большинстве из них не представлено описание рассматриваемой нами словоформы. Вместо нее словари представляют этимологию исторически однокоренной лексемы «ряд». В двух словарях [2; 5] отмечается связь рассматриваемой лексемы с индоевропейским корнем \*ag-, имеющим значение ‘присоединять’, ‘связывать’.

В словарных статьях лексемы «ряд» приводится ряд исторически однокоренных слов, отглагольных образований, принадлежащих индоевропейским языкам славянской, германской ветвей. В большей степени значение исторически однокоренных слов совпадает и обозначает

‘предметы, поставленные (на близком расстоянии) в линию один за другим’.

В процессе внешней реконструкции исконого значения мы руководствовались отсылочным характером слова, обращением «к уже известному из предыдущего опыта» [3, с. 13]. Данный прием позволяет сделать предположения о значении мотивируемого слова в опоре на значение производящего слова, так как семантика последнего формирует и полностью либо частично включена в семантику деривата.

Таким образом, на основе проведенного нами анализа этимологических статей словоформы «ряд» было выявлено, что в системе языка праформа \*ar- в нерасчлененном виде обозначала ситуацию присоединения предметов посредством их близкого пространственного расположения. С течением времени под влиянием различных языков существительное «ряд» и его ближайшие этимологические родственники подвергались расширению системы дериватов и накоплению в них производных значений. На сегодняшний день существительное «порядок» является обобщенным значением, и его конкретизации, будучи самостоятельными ЛСВ, составляют радиальную часть семантической структуры рассматриваемой лексемы.

### **Литература**

1. Земская, Е.А. Словообразование / Е.А. Земская // Современный русский язык. – Москва : Высшая школа, 1989. – С. 272.
2. Историко-этимологический словарь современного русского языка : [в 2-х томах] / П.Я. Черных. – [3-е изд., стер.]. – Москва : Издательство «Русский язык», 1999. – Т. 1 : Пантомима. – 624 с.; Т. 2 : Панцирь-Яшур. – 560 с.
3. Кубрякова, Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова / Е.С. Кубрякова. – Москва : Наука, 1981. – 200 с.
4. Трубочев, О.Н. Реконструкция слов и их значений / О.Н. Трубочев. – Москва : Языки славянской культуры, 2004. – 798 с.
5. Этимологический словарь русского языка / сост. А.Г. Преображенский. – Москва : Тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1910–1916. – 12 т.
6. Этимологический словарь русского языка : Более 5000 слов / Г. П. Цыганенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев : Рад. шк., 1989. – 510 с.