

И.В. Шитикова

ЛОГИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
СИНТАКСИЧЕСКОГО ПАРАЛЛЕЛИЗМА

Синтаксический параллелизм – распространенное языковое явление. В сущностном отношении он трактуется как симметричное расположение грамматически значимых элементов в соседних высказываниях текстового фрагмента. В лингвистическом анализе данного явления методологически актуален также логико-семантический аспект исследования основ его организации.

Современными исследователями признается, что в основе организации синтаксического параллелизма лежит принцип *симметрии*, другими словами, симметричного расположения составляющих его параллельно оформленных компонентов. В частности, А.А. Кузнецова утверждает, что параллелизм вне симметрии невозможен, хотя сама симметрия в языке представлена не только синтаксическим параллелизмом. Тем не менее, правомерно полагать, что синтаксический параллелизм и симметрия – понятия хотя и не тождественные, но взаимосвязанные, и синтаксический параллелизм представляет собой частный (видовой) случай симметрии. Оба явления находятся в родо-видовых отношениях.

Согласно диалектике, симметрия невозможна без *асимметрии*. Логическим основанием для оппозиции симметрии/ассимметрии является объективная противоречивая взаимосвязь сущего, фиксируемая философскими категориями *тождества* и *различия*.

Абстрагируясь от уникального в вещах и выделяя то общее, что им присуще, мы это общее определяем как *тождество*; абстрагируясь от общего в вещах и выделяя их уникальное и неповторимое, мы это уникальное и неповторимое определяем как *различие*. Реальным же бытием обладают и *общее*, и *единичное* в их глубинной взаимосвязи. Поэтому нельзя метафизически разделять эти объективно единые стороны сущего и противопоставлять их в качестве абсолютно самостоятельных сущностей.

Философски постигнутые отношения общего и единичного закреплены соответствующими законами диалектической и формальной логики. Согласно данным законам нет и быть не может абсолютных тождеств и различий, то и другое всегда относительно. Лишь в формально-логическом отношении мы принимаем как тождество допущение-характеристику, что «каждая вещь равна самой себе» (Аристотель). В каждой последующий момент своего развития конкретно анализируемое сущее неумолимо (подчиняясь объективным законам) изменяет, преобразует «свою» (субъективно определенную ему) тождественность в отношениях с другим сущим (вещами).

Логико-семантический анализ синтаксического параллелизма также показывает, что в этом синтаксическом явлении, вместе со становлением тождества, происходит и становление различий, иначе говоря, в нем симметрия – это наличие тождества не вообще, а только при осуществлении различий между его составляющими; в самой симметрии синтаксического параллелизма обязательно имеет место ассиметрия.

Наиболее очевидно ассиметрия проявляется в реализации так называемого *неполного* (частичного) *параллелизма*. *Полный параллелизм* характеризуется (условно, формально-логически) абсолютным структурным тождеством составляющих его как семантико-структурное единство параллельно организованных компонентов; *н е п о л н ы й п а р а л л е л и з м* предполагает отступления от полной структурной тождественности.

Исследуя это явление, Р.В. Скляренко выделяет следующие основные условия параллельности, соблюдение которых и обеспечивает *полный параллелизм*: одинаковое количество входящих в каждую состав-

ляющую лексических единиц, одинаковые синтаксические отношения членов внутри параллельно оформленных компонентов, одинаковый порядок слов: *Was ist ein Dorf auf dieser Erde? Es kann eine Spore auf der Schale einer faulenden Kartoffel oder ein Pünktchen Rot an der besonnten Seite eines reifenden Apfels sein.* Несоблюдение одного из названных условий параллельности приводит к неполному параллелизму.

Другой исследователь Н.Ш. Мамедов выделяет виды неполного параллелизма, а именно: неполный параллелизм с распространением, неполный параллелизм с несовпадением синтаксических функций соотнесенных грамматических членов, неполный параллелизм с неадекватным порядком соотнесенных слов, неполный параллелизм с усечением. При этом он дает следующую характеристику видам неполного параллелизма:

1) неполный параллелизм с распространением обнаруживается при различных выражениях необязательной, но предсказуемой связи, результатом чего и является несоотносительное распространение одних членов предложения другими при одинаковых синтаксических потенциях элементов параллельной конструкции: *Sie hörte seine Worte nicht, sie las seine Gedanken vom Gesicht;*

2) неполный параллелизм с несовпадением синтаксических функций соотнесенных грамматических членов имеет место при отклонении от соотношения структурных моделей частей сложного предложения: *Befohlen wurde uns nach dem Süden zu gehen – wir gingen nach dem Norden. Je mehr Gutes der Mensch will, desto mehr Schlechtes wird ihm gegeben;*

3) неполный параллелизм с неадекватным порядком соотнесенных слов наблюдается в тех параллельных конструкциях, во второй предикативной части которых обнаруживается инверсия определенных элементов по сравнению с первой предикативной частью: *Die Heimat verrieten wir nicht, wir verteidigten sie;*

4) неполный параллелизм с усечением означает такой вид неполного параллелизма, который имеет место в результате контекстуальной неполноты или эллипсиса, что обуславливается стремлением к экономии языковых средств и другими причинами: *Die ersten zwei Eigenschaften flößten den Jungen Angst ein, die dritte – Respekt.*

Иногда наблюдаются отклонения одновременно от разных признаков формальной устроенности параллельных конструкций. Эти отклонения допустимы только в тех пределах, в которых они не затрагивают формирования рассматриваемого явления как звена коммуникативного единства.

Синтаксический параллелизм усиливает смысловое нарастание значимости компонентов высказывания и вследствие этого служит эффективным приемом для создания эмоционального напряжения. Любой повтор, будь то отдельное слово или группа слов, в конструкциях с синтаксическим параллелизмом компонентов создает впечатление нанизывания излагаемых фактов по степени их важности.

Таковы логико-семантические основания синтаксического параллелизма в принципиальном, методологически актуальном их рассмотрении.