

УДК 329.12(=161.1)(476)“1906/1907”

## ДЕПУТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПЕРВОГО И ВТОРОГО СОЗЫВОВ ОТ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ: СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

*Д. С. Лавринович*

доктор исторических наук, профессор  
Могилевский государственный  
университет имени А. А. Кулешова

*В статье раскрываются социальные характеристики депутатов Государственной думы (крестьян, помещиков, представителей духовенства и служащих). Автор показывает, что, несмотря на цензовый характер избирательного закона от 11 декабря 1905 г., состав депутатского корпуса в целом отражал социальный состав населения Могилевской губернии. По политическим представлениям среди депутатов Думы первого созыва преобладали сторонники либеральных и левых партий, особенно активно действовали конституционные демократы. Депутаты II Думы были более пассивны, но принимали активное участие в политической и законодательской деятельности.*

**Ключевые слова:** Государственная дума, Могилевская губерния, депутаты, социальный статус, конституционные демократы, трудовики, “Союз 17 октября”.

### Введение

В истории российского государства представительный строй принимал различные формы, но только в начале XX в. сложились условия для законодательного ограничения монархической власти. Согласно Основным законам от 23 апреля 1906 г ни один закон не мог вступить в силу без одобрения Государственной думы. Император, сохранив большинство из своих прерогатив, вынужден был прислушиваться к голосу депутатов, во многом определявших формирование общественного мнения в стране. Впервые ответственность за деятельность законодательной власти разделили и представители Могилевской губернии.

© Лавринович Д. С., 2020

### Основная часть

Первыми депутатами, избранными местным населением в Государственную думу в марте – апреле 1906 г., стали Федор Ефимович Буслов, Василий Афанасьевич Кореньков, Марк Иванович Овсянников, Митрофан Емельянович Семенов, Антон Ильич Соколовский, Георгий Николаевич Твердый, Александр Яковлевич Хоментовский. Они отличались происхождением, имущественным положением, уровнем образования, жизненным опытом, придерживались разных политических взглядов.

Четверо депутатов были крестьянами. В.А. Кореньков проживал в деревне Высокое Оршанского уезда и помимо сельского хозяйства занимался портняжным ремеслом. М.И. Овсянников являлся крестьянином села Рипки Рогачевского уезда, а М.Е. Семенов – деревни Пырковщина Сенненского уезда. А.И. Соколовский исполнял обязанности сельского старосты в деревне Соприковичи Мстиславского уезда. Все они были православными, имели начальное образование, а М.Е. Семенов еще и отслужил в армии, получив чин старшего унтер-офицера [1, с. 291, 423, 554, 569].

Ф.Е. Буслов также происходил из крестьян Быховского уезда и исповедовал православие, но он рано порвал со своим сословием, окончив Гомельское техническое железнодорожное училище и устроившись помощником машиниста на маневровом паровозе. Затем он работал чертежником в Управлении Рязанско-Уральской железной дороги в Саратове, принимал участие в строительстве Рижско-Орловской и Круго-Байкальской железных дорог [2]. На момент избрания депутатом Буслов служил на частной железной дороге в Быхове [1, с. 73].

А.Я. Хоментовский был землевладельцем имения Кривое Могилевского уезда и принадлежал к известному дворянскому роду. Он окончил Витебскую гимназию и физико-математический факультет Санкт-Петербургского университета, занимался общественной работой, получил звание почетного мирового судьи [1, с. 685].

Г.Н. Твердый являлся уроженцем Могилева, окончил гимназию и юридический факультет Санкт-Петербургского универ-

ситета по 1-му разряду со званием кандидата прав. Работал податным инспектором и был помощником присяжного поверенного в Могилеве. В октябре 1905 г он вышел в отставку из-за участия в митинге, на котором была принята резолюция, осуждавшая могилевского губернатора Н.М. Клингенберга. Но, поскольку Г.Н. Твердый пользовался большой популярностью среди горожан, 14 декабря того же года его избрали городским головой Могилева. Правда, управлять городским хозяйством Григорию Николаевичу не пришлось, т. к. результаты выборов не были утверждены министром внутренних дел П.Н. Дурново [3]. После этого Г.Н. Твердый продолжил карьеру помощника присяжного поверенного. Жил он на собственные средства и владел домом в Могилеве [1, с. 607].

Таким образом, вопреки цензовому характеру избирательного закона от 11 декабря 1905 г. социальные характеристики депутатов в целом отражали социальный состав населения Могилевской губернии: из семи выборных представителей только один был дворянином-помещиком, пятеро (включая Ф.Е. Буслова) принадлежали к крестьянскому сословию, один – к горожанам. Шесть депутатов были православными белорусами (русскими), один – католиком с польской самоидентификацией. Правда, от еврейского населения, которое составляло в те времена значительную часть жителей городов и местечек, ни один представитель в “народное представительство” не прошел.

Во II Государственную думу в начале 1907 г. были избраны Михаил Иванович Гашкевич, Леонид Емельянович Емельянов, Петр Аггевич Казаков, Лев Францевич Лубенский, Иван Петрович Созонович, Сергей Александрович Шидловский, Денис Кондратьевич Щербенок. Трое из вновь избранных депутатов были крестьянами, трое – дворянами, помещиками, один – православным священником.

Крестьянин Л.Е. Емельянов проживал в селе Надеиковичи Климовичского уезда, являлся волостным старшиной. Д.К. Щербенок жил в селе Палуж Чериковского уезда, из-за малоземелья с 12 лет работал сначала рабочим в Юзовке, а затем на КВЖД

в Маньчжурии. К моменту выборов в Думу он, как и Емельянов, был волостным старшиной. П.А. Казаков занимался сельским хозяйством в деревне Уеушки Быховского уезда. Все они, как и крестьяне, избранные в I Государственную думу, были православными и имели только начальное образование [1, с. 194, 240, 742].

Лицом духовного звания в “народном представительстве” второго созыва от Могилевской губернии был М.И. Гашкевич. Он родился в деревне Шерстин Рогачевского уезда в семье священника, окончил духовную семинарию в Могилеве, работал учителем в Мстиславском духовном училище. На момент избрания был священником села Ануфриево Чериковского уезда, т. е. представлял небогатую часть духовенства, близкую к простому народу, хорошо знавшему крестьянскую жизнь [1, с. 122].

Депутаты-помещики, наоборот, принадлежали к высшему и наиболее состоятельному слою российского дворянства. Л.Ф. Лубенский принадлежал к польской аристократии, имел титул графа, владел имением Межево в Оршанском уезде Могилевской губернии (700 десятин), а также поместьями Казимежа-Велька и Белз в Келецкой губернии. Он окончил Технологический институт в Граце (Австро-Венгрия), активно занимался хозяйством в своих имениях, был избран в состав советов Могилевского и Минского обществ сельского хозяйства [1, с. 334; 4, с. 125; 5, с. 488]. И.П. Созонович был сыном чиновника, но благодаря жене стал крупным помещиком Могилевской губернии, владевшим примерно 1300 десятин земли. Карьеру он сделал в сфере образования. Окончив историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета, Созонович защитил диссертацию и получил ученую степень доктора наук по русской словесности, работал профессором Варшавского университета и попечителем Варшавского учебного округа [1, с. 589]. С.А. Шидловский проявил себя в административно-управленческом аппарате Российской империи. Он владел имением Шипы Сенненского уезда, получил среднее образование, окончив Константиновское артиллерийское училище, служил

в армии. После отставки Шидловский делал карьеру в сфере местного управления, стал сенненским уездным предводителем дворянства. Его продвижение по административной лестнице продолжилось, и после роспуска II Государственной думы он последовательно работал на должностях вице-губернаторов в Могилевской, Воронежской и Эстляндской губерниях, в 1917 г. был губернатором Лифляндии [1, с. 699].

Все депутаты от Могилевской губернии были сравнительно молоды: восемь (более половины) из них входили в возрастную группу 30–35 лет, четверо – 40–45 лет, А.Я. Хоментовский приближался к 50-летию юбилею, и только И.П. Созонович перешагнул этот рубеж.

В Государственной думе посланцы Могилевской губернии вошли в многочисленные комиссии (как постоянные, так и временные). Г.Н. Твердый был членом бюджетной комиссии, А.Я. Хоментовский входил в комиссии о нуждах сельскохозяйственной промышленности и по преобразованию крестьянских законоположений. Ф.Е. Буслов записался сразу в четыре комиссии: бюджетную, аграрную, издательскую и по составлению адреса (обращения) к Николаю II, М.И. Гашкевич – по делам православной церкви [1, с. 73, 122, 607, 660].

Политические воззрения депутатов были различны. С самого начала функционирования Конституционно-демократической партии (КДП) с ней был связан А.Я. Хоментовский. В частности, он участвовал в учредительном съезде партии 12–18 октября 1905 г в Москве. По его предложению, 17 октября, в день подписания Николаем II Манифеста о гражданских свободах, собравшиеся почтили вставанием память всех «погибших за народное дело» [6, с. 31]. На следующий день Хоментовский принял участие и в первом заседании ЦК КДП [7, с. 32]. Спустя месяц, 11–12 декабря 1905 г., в Могилеве состоялось организационное собрание конституционных демократов. Был избран постоянный губернский комитет, в который вошел в том числе А.Я. Хоментовский [8, л. 1]. Помимо губернского центра А.Я. Хоментовский руководил группой кадетов в Толочине [8, л. 17 об.].

Ф.Е. Буслов в 1905 г поддерживал РСДРП и принимал участие в создании Всероссийского железнодорожного союза и Всероссийского крестьянского союза. Впоследствии он разошелся с социал-демократами из-за тактики борьбы с правительством и принципов решения аграрного вопроса [1, с. 73]. В ходе избирательной кампании в Думу Ф.Е. Буслов объявил себя сторонником Конституционно-демократической партии [8, л. 9]. Также поступили М.Е. Семенов и А.И. Соколовский [9, с. 175; 10, с. 82, 83]. Но, попав в Таврический дворец, Ф.Е. Буслов снова сближается с левыми и принимает участие в создании фракции трудовиков, войдя даже в состав ее временного комитета [11]. Трудовиком стал и М.Е. Семенов [1, с. 554]. А.И. Соколовский вошел в группу беспартийных депутатов. В нее же вступили В.А. Кореньков и М.И. Овсянников [1, с. 291, 423, 569].

Депутаты активно участвовали в законотворческой работе Думы, начавшей свои заседания 27 апреля 1906 г, особенно когда обсуждались вопросы, связанные с землей, народным образованием, или проблемы, затрагивавшие население Могилевской губернии. В.А. Кореньков следующим образом озвучил суть требований депутатов-крестьян: «Первая наша нужда – земля, вторая – образование» [1, с. 291]. А.И. Соколовский объявил себя сторонником национализации земли [1, с. 569]. В прениях по аграрному вопросу принимали участие М.Е. Семенов и Ф.Е. Буслов, подписавшие земельный проект фракции трудовиков («проект 104-х»). Ф.Е. Буслов поддерживал постоянные связи со своими избирателями, крестьянами Быховского уезда, делая на основе их наказов и жалоб запросы в Государственной думе [11]. Его статьи, наряду со статьями Г.Н. Твердого, печатались в кадетской газете «Могилевский голос» [11].

А.Я. Хоментовский, Г.Н. Твердый и Ф.Е. Буслов подписали и приняли участие в лоббировании законопроекта «О гражданском равенстве», направленном на улучшение правового положения населения [1, с. 73, 607, 660].

Активная политическая деятельность депутатов нашла отклик на местах. 22 мая

1906 г. собрание могилевских кадетов, на котором присутствовало 254 человека, решило отправить приветствие I Думе. Но подписали его всего 118 конституционных демократов, остальные отказались, настаивая на более решительных действиях депутатов-кадетов по отношению к правительству [12, с. 4]. 15 июня Могилев по поручению ЦК КДП посетил депутат от Черниговской губернии И.Л. Шраг, прочитавший публичную лекцию. На нее собралось около 600 человек [13]. Затем под председательством редактора “Могилевского голоса” Ю.Ю. Бехли было устроено совещание с представителями могилевской интеллигенции, посвященное обсуждению думских аграрных законопроектов. На совещании кадеты решительно защищали аграрный проект КДП и выступали против проектов трудовиков и эсеров [14].

Г.Н. Твердый законотворческую деятельность сочетал с пропагандистской. В письмах, публиковавшихся в “Могилевском голосе”, он разъяснял кадетский земельный проект и критиковал деятельность царского правительства, пытавшегося парализовать работу “народного представительства”. “Мысль о том, что Государственная дума... начнет свою работу с рассмотрения опекунского, вотчинного и тому подобных уставов, могла родиться только в архивной пыли петербургских канцелярий, этом рассаднике вредных для блага народа бактерий”, – писал Г.Н. Твердый [15]. В конце мая 1906 г. он совместно с А.Я. Хоментовским послал телеграмму могилевскому губернатору с предупреждением о подготовке еврейского погрома в Гомеле [16].

Местные власти попытались воспрепятствовать дальнейшим контактам конституционных демократов с избирателями. 30 июня 1906 г. гомельский полицмейстер вызвал к себе представителей еврейской общины и заявил им, что ввиду намерения Г.Н. Твердого читать в Гомеле реферат о деятельности Государственной думы, местные черносотенцы решили взорвать бомбу во время собрания и убить депутата. Также полицмейстер намекнул на возможность погрома в случае приезда Г.Н. Твердого. При этом представитель власти ут-

верждал, что полиция не сможет защитить евреев [17].

Противостояние Государственной думы и правительства привело 8 июля 1906 г. к роспуску “народного представительства”. В ответ через два дня в Выборге депутаты подписали воззвание с призывом к народу не давать “ни копейки в казну, ни одного солдата в армию”. Свои подписи под возванием поставили Г.Н. Твердый, А.Я. Хоментовский, Ф.Е. Буслов [1, с. 73, 607, 660].

Местные власти на повышенную активность оппозиционных депутатов ответили репрессиями. Так, в Могилеве при встрече на вокзале Г.Н. Твердого и А.Я. Хоментовского, возвратившихся из Санкт-Петербурга, полицейские записывали имена всех лиц, которые подносили бывшим членам законодательной палаты цветы [18]. Вечером 20 июля 1906 г. после семейного ужина в квартире кадета И.Ф. Фуровича, на котором присутствовали 20 человек, в т. ч. Г.Н. Твердый, полицейский наряд переписал всех вышедших из квартиры [18]. На следующий день в редакцию “Могилевского голоса” явился помощник пристава Сыч с двумя городскими и заявил редактору, что по предписанию высших властей он обязан конфисковать очередной номер, а в конце августа 1906 г. выпуск газеты вообще прекратился [19]. Г.Н. Твердый, А.Я. Хоментовский и Ф.Е. Буслов впоследствии отбыли 3-месячное тюремное заключение по делу о распространении Выборгского возвания и были лишены избирательных прав [1, с. 73, 607, 660].

Депутатский корпус от Могилевской губернии во II Государственной думе, работавшей с 20 февраля по 3 июня 1907 г., придерживался более правых политических взглядов. Кадетам симпатизировали только священник М.И. Гашкевич и крестьянин по происхождению, а фактически уже скорее представлявший рабочий класс Д.К. Щербенок [1, с. 122, 713].

Л.Ф. Лубенский еще в марте 1905 г. входил в делегацию Минского общества сельского хозяйства, которая представила в Санкт-Петербург петицию, содержавшую требования устранения всех национальных

и религиозных ограничений, введения выборных земств, всеобщего начального образования на родном языке, устранения административно-полицейской опеки над крестьянами и уравнения их в правах с другими группами населения. В Государственной думе Лубенский вступил в Колопольских депутатов-конституционалистов Литвы и Руси [4, с. 125].

Трое депутатов от Могилевской губернии (профессор И.П. Созонович, крестьянин П.А. Казаков и предводитель дворянства Сенненского уезда С.А. Шидловский) относились к сторонникам партии октябристов [9, с. 92]. В Думе, однако, только С.А. Шидловский вступил в октябристскую фракцию.

Самым активным из депутатов был И.П. Созонович, который надолго задержался в Государственной думе. Осенью 1907 г он был избран депутатом во второй раз, вошел во фракцию правых, исполнял обязанности секретаря Думы и возглавлял ее канцелярию. Созонович сотрудничал с рядом монархических партий и организаций, являлся членом «Русского собрания», а в 1908 г стал одним из учредителей Русского крайнего общества. Делегатами Пятого Всероссийского съезда русских людей в мае 1912 г он был избран в комиссию по организации Общества русского языка имени Ломоносова [1, с. 589; 20, с. 16].

#### Заключение

Подводя итоги, можно отметить, что вопреки цензовому характеру избирательного закона от 11 декабря 1905 г социальные характеристики депутатов в целом отражали социальный состав населения Могилевской губернии: из четырнадцати выборных представителей четверо были дворянами-помещиками, семеро крестьянами, один священником, один происходил из крестьянской семьи, но к моменту избрания работал служащим на частной железной дороге, один являлся домовладельцем в Могилеве и исполнял обязанности помощника присяжного поверенного. Большинство депутатов были православными, двое – католиками.

Депутаты I Государственной думы в политическом плане не скрывали своей оппозиционности и действовали активно, не

боясь обращаться за поддержкой к выборщикам. Среди них наиболее заметны были Г.Н. Твердый (конституционный демократ) и Ф.Е. Буслов (трудолик). Депутаты II Думы были более пассивны, но принимали активное участие в политической и законодательской деятельности. Посредством Государственной думы они впервые оказывали влияние на развитие общественно-политической и социально-экономической ситуации, как на территории Могилевской губернии, так и в целом Российской империи.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная дума России : энциклопедия : в 2 т. – М., 2006. – Т. 1 : Государственная дума Российской империи. 1906–1917 / отв. ред. В. В. Шелохаев, А. Н. Аринин, В. В. Журавлев, Н. И. Канничева. – М. : РОССПЭН, 2006. – 768 с.
2. *Буслов, А.Е.* Автобиография (воспоминания) // Васильева Наталья Алексеевна [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: [http://www.na-vasilieva.ru/na\\_rubezhe\\_xix\\_i\\_xx\\_vekov\\_ded\\_natali\\_alekseevny\\_prodolzhaet\\_vspominat/](http://www.na-vasilieva.ru/na_rubezhe_xix_i_xx_vekov_ded_natali_alekseevny_prodolzhaet_vspominat/). – Дата доступа: 20.09.2019.
3. *Brzoza, C.* Poslwie Polscy w parlamencie Rosyjskim 1906–1917. Słownik biograficzny / C. Brzoza, K. Stepan. – Warszawa, 2001. – 220 s.
4. *Jurkowski, R.* Sukcesy i porazki. Ziemiaństwo polskie Ziemi Zabraných w wyborach do Dumy Państwowej i Rady Państwa 1906–1913 / R. Jurkowski. – Olsztyn, 2009. – 550 s.
5. С. В. К вопросу о выборах городского головы / С. В. // Могилевский голос. – 1906. – 8 июня. – С. 3.
6. Съезды и конференции конституционно-демократической партии : в 3 т. – М. : РОССПЭН, 1997. – Т. 1 : 1905–1907 гг. – 744 с.
7. Протоколы Центрального комитета и зарубежных групп конституционно-демократической партии. 1905 – середина 1930-х гг. : в 6 т. – М. : Прогресс-Академия, 1994. – Т. 1 : Протоколы Центрального комитета конституционно-демократической партии. 1905–1911 гг. – 528 с.

8. Переписка ЦК КДП с кадетами Могилевской губернии (1905–1909 гг.) // ГАРФ. – Фонд 523. Оп. 1. Д. 244.
9. **Забайскі, М. М.** Расійская Дзяржаўная дума ў грамадска-палітычным жыцці Беларусі (1906–1917 гг.) / М. М. Забайскі – Мінск : БДПУ імя М. Танка, 1999. – 212 с.
10. **Марцохова, М. А.** На переломе революции: Общественно-политическое движение в Белоруссии в связи с учреждением Государственной думы в России (август 1905 – июль 1906 г.) / М. А. Марцохова. – Минск : Наука и техника, 1986. – 141 с.
11. **Марцохова, М. А.** Буслаў Фёдар Яфімавіч / М. А. Марцохова // Энциклапедыя гісторыі Беларусі : у 6 т. / БелЭн ; рэдкал.: Б. І. Сачанка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БелЭн, 1994. – С. 140.
12. По краю // Свободное слово. – 1906. – 26 мая. – С. 3–4.
13. Местная хроника // Могилевский голос. – 1906. – 17 июня. – С. 4.
14. Доклад И.Л. Прага // Могилевский голос. – 1906. – 22 июня. – С. 3–4.
15. **Г. Т. [Г. Н. Твердый].** Приемы борьбы / Г. Т. [Г. Н. Твердый] // Могилевский голос. – 1906. – 12 апреля. – С. 2.
16. Местная хроника // Могилевский голос. – 1906. – 27 мая. – С. 4.
17. Провинциальный отдел. Гомель // Вестник Партии народной свободы. – 1906. – 20 июля. – С. 1273.
18. По краю // Свободное слово. – 1906. – 28 июля. – С. 3.
19. Арест редактора “Могилевского голоса” // Могилевский голос. – 1906. – 22 августа. – С. 3.
20. 3-й созыв Государственной Думы. Портреты. Биографии. Автографы / Издание Н. Н. Ольшанского. – СПб., 1910. – 124 с.

Поступила в редакцию 24.09.2019 г.

Контакты: +375 222 28 35 75

(Лавринович Дмитрий Сергеевич)

**Lavrionovich D. DEPUTIES OF THE FIRST AND SECOND STATE DUMA FROM MOGILEV PROVINCE: SOCIAL AND POLITICAL CHARACTERISTICS.**

*The article reveals social characteristics of the deputies of the State Duma (peasants, landowners, clergy and employees). The author shows that despite the censorship nature of the electoral law of December 11, 1905 the composition of the Deputy corps reflected the social composition of the population of the Mogilev province. According to the political views, among the deputies of the First Duma supporters of liberal and left-wing parties prevailed. Especially active were the Constitutional Democrats. The deputies of the Second Duma were more passive being involved in political and legislative activities.*

**Keywords:** State Duma, Mogilev province, deputies, social status, Constitutional Democrats, Labour group, “Union of October 17”.