

УДК 316.422

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ СООБЩЕСТВ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

В. Н. Блохин

кандидат социологических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Статья рассматривает особенности социально-экономического развития сельских сообществ белорусско-российского приграничья. Анализируется текущее состояние, наиболее актуальные проблемы и перспективы развития сельских сообществ. На протяжении постсоветского периода в сельских сообществах белорусско-российского приграничья обострились социально-экономические, социокультурные, демографические проблемы. Позитивное влияние на развитие сельских сообществ может оказать разработка стратегий устойчивого развития для конкретных сельских территорий, что позволит учитывать преимущества и особенности каждого сообщества.

Ключевые слова: сельские сообщества, социально-экономическое развитие, белорусско-российское приграничье, проблемы, перспективы, стратегия устойчивого развития.

Введение

Многие государства заинтересованы в проведении исследований, направленных на изучение особенностей и проблем сельского развития, что связано с необходимостью отслеживать социально-экономические изменения, повышать эффективность системы местного управления. Системный анализ происходящих трансформаций дает возможность действующей власти наиболее эффективно реагировать, принимать комплекс мер для перехода сельских сообществ к устойчивому развитию и повышению уровня жизни населения.

В связи с наличием особенностей социальной структуры населения, неразвитости социальной и инженерной инфраструктуры сельские сообщества всегда более уязвимы в сравнении с городом. Компенсировать отставание в развитии сельских сообществ может продуманная управленческая политика, которая позволяет решать социальные проблемы села посредством создания приоритетных условий для сельского развития.

Рассмотрение социально-экономической динамики сельских сообществ в данном исследовании проведено на примере белорусско-российского приграничья. Несмотря на сформировавшиеся в постсоветский период различия экономической и политической систем Беларуси и России, ни в одной из стран не удалось преодолеть многочисленные проблемы сельских сообществ, задача перехода к устойчивому развитию по-прежнему не решена.

Под термином «белорусско-российское приграничье» понимается регион, прилегающий к границе, то есть территориальная система, включающая 15 приграничных районов Псковской, Смоленской и Брянской областей Российской Федерации, 17 приграничных районов Витебской, Могилевской и Гомельской областей Республики Беларусь.

Цель статьи – изучение текущего социально-экономического положения, основных проблем и перспектив развития сельских сообществ белорусско-российского приграничья.

Объектом изучения выступают сельские сообщества приграничных районов Беларуси и России.

Основная часть

После распада Советского Союза в Беларуси и России были созданы основы многоукладной экономики, закреплено право выбора форм производства и хозяйствования. Однако многие проблемы остаются нерешенными, в частности, ориентация на моноэкономику – производство сельскохозяйственного сырья. По причине узкого спектра рынка труда, низкого уровня доходов, слабой инфраструктуры, сельские сообщества перестают быть привлекательными для жизни, ограничивая возможности самореализации и развития населения, что стимулирует миграционные процессы.

Одностороннее использование отдельных форм социального взаимодействия государства и общества – только в виде патронажа со стороны государства – снижает активность сельских жителей.

Данный недостаток в системе управления связан с низкой степенью изученности тех ресурсов, которые способны модернизировать сельский социум, дать людям возможность повысить свой статус: экономический (занятость и доходы); социальный (активность и защищенность); культурный (расширение коммуникации и удовлетворение социокультурных потребностей) [1, с. 7–8].

Анализируя изменения в жизни сельских сообществ, нельзя преувеличивать значение экономических факторов, необходимо учитывать социальный аспект сельского развития. До сих пор по отношению к сельским сообществам преобладает экономико-центристский подход, в соответствии с которым основные усилия направляются на создание эффективной экономики. Многие политики, представители государственной и местной власти, ученые считают, что развитие экономики приведет к автоматическому разрешению социальных проблем. Объемы произведенной продукции являются и сегодня определяющими показателями при оценке сельского развития, в то время как повседневная жизнь сельчан отодвигается на второй план. Для того чтобы повысить привлекательность сельского образа жизни необходимо осуществить переход от экономического детерминизма, рассматривающего село как источник агропродукции, к социально-поселенческой обусловленности агрофермы как места проживания и гармоничного развития личности [2, с. 35–36].

В соответствии с теорией К. Поланьи, экономическая деятельность человека зависит от его социальных связей. Главным стимулом активности людей является не желание обладать материальными благами, а стремление гарантировать свой социальный статус, права и свободы. Свобода, по К. Поланьи, это, прежде всего, отсутствие зависимости от материальной силы. Свобода позволяет участвовать в организации сообществ различных уровней. Условие свободы – готовность людей отвечать за свои поступки и решения. Наиболее гармоничному существованию человека, который является высшей ценностью, способствуют социальные институты [3]. Исходя из этих утверждений, важно определить социальные ресурсы, условия и факторы, оказывающие воздействие на жизненный выбор, профессиональное, семейное и миграционное поведение сельских жителей.

Сопоставление социально-экономических изменений в сельских сообществах белорусско-российского приграничья соответствует подходу А. Радклифф-Брауна. По мнению этого ученого, важно сочетать изучение отдельных обществ (структурных систем, сложившихся в конкретных сообществах) с систематическим сравнением других обществ (структурных систем различных типов). Такое сравнение позволяет получить наиболее объективные представления о происходящих социальных изменениях [4].

Анализируя особенности социально-экономического развития сельских сообществ белорусско-российского приграничья, важно выявить их региональную специфику как субъектов экономической и социокультурной деятельности, определить их роль в жизни своих государств. До сих пор должным образом не изучены социокультурные характеристики приграничного сельского сообщества, что негативно влияет на результаты социально-экономических преобразований. В Национальных стратегиях устойчивого социально-экономического развития Беларуси и России отмечается важность человеческого потенциала регионов, системы расселения и развития инфраструктуры, что является ведущим ресурсом развития [5, с. 290–291].

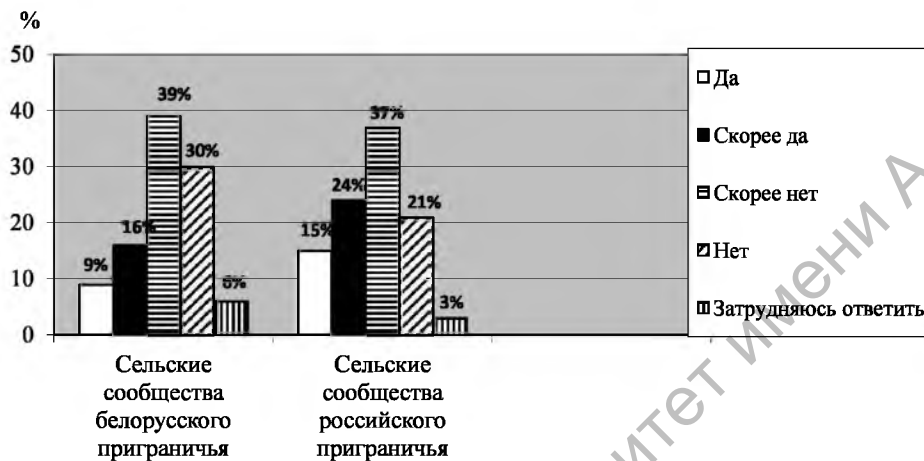
К особенностям сельской инфраструктуры белорусско-российского приграничья можно отнести: рассредоточенность населения, децентрализацию инженерной инфраструктуры, малоэтажную застройку, неразвитую систему потребительского рынка, низкую обеспеченность транспортными услугами. Эти особенности обусловлены низкой материально-технической обеспеченностью объектов местной инфраструктуры, что приводит к поляризации в уровне сельской и городской жизни. Развитие инфраструктуры серьезно влияет на потенциал сообществ [6, с. 22].

Социальные проблемы в сельских сообществах белорусско-российского приграничья стоят очень остро, несмотря на то, что в деревне отсутствуют открытые акции протеста. Социальная тишина в приграничных селах объясняется не наличием стабильной ситуации, а истощенностью социальных сил деревни, особенностями психологии сельчан. Вместо открытых форм социального протеста сельские жители используют тихие формы борьбы: снижают производительность труда и товарность производства, не выполняют указания центральной и местной власти, нарушают законы, демонстрируют низкую социальную активность [7, с. 56]. Такие формы поведения Дж. Скотт называет “оружие слабых”. Использование этого оружия заключается в каких-либо странных, с первого взгляда, действиях. Открытый протест и несогласие с представителями власти чреват последствиями, поэтому крестьяне соглашались с приказами или созданными для них условиями, но в реальности медлят с выполнением распоряжений, исполняя их частично, заявляют о том, что не поняли, чего от них хотят [8, с. 132].

Преобразования в сельских сообществах требуют последовательности, учета социальной специфики, трудовой мотивации, миграционных настроений. По мнению Р.А. Смирновой, в деревне затруднена трудовая мобильность из-за ограниченности рабочих мест; усилилась роль личных подсобных

хозяйств; резко понижена мотивация на достижение, что существенно затрудняет проведение реформ. В настоящее время население не проявляет высокого интереса к предпринимательской деятельности, абсолютное меньшинство реально способно заниматься каким-либо бизнесом [9, с. 155].

В целях проведения анализа возможностей развития частного бизнеса, в частности фермерства, уместно будет сравнить результаты социологических опросов “Социально-экономическая динамика сельских сообществ Могилевской области” и “Социально-экономическая динамика сельских сообществ Смоленской области”, проведенных автором в 2015 г. (рисунок).



Распределение ответов на вопрос “Вы бы хотели стать фермером?”
(в % от числа опрошенных)

Результаты исследований показывают большую готовность российских сельчан к развитию частного сельского хозяйства, что объясняется наличием опыта рыночных преобразований. Однако более чем у половины респондентов по обе стороны границы наблюдаются срединные установки (ответы “скорее да” и “скорее нет”) или затруднения при ответе, что связано с неуверенностью в своих силах, нехваткой финансовых средств, экономических и юридических знаний. Значительное количество респондентов (30% белорусов и 21% россиян) уверенно заявили, что они не хотят заниматься фермерством, что можно объяснить наличием советского опыта и неприятием по сей день рыночной конкуренции и соответствующих моделей поведения. Многие сельчане при личном общении признаются в том, что не имеют предпринимательских способностей и не желают заниматься коммерцией по причине отсутствия такого опыта у родственников и родителей, из-за неодобрения предпринимательства со стороны близкого социального окружения. Так, можно сделать вывод, что на экономическое поведение сельчан продолжают оказывать серьезное влияние традиционные жизненные установки и ценности, сложившиеся духовные и семейные традиции.

Для изучения возможностей и перспектив развития предпринимательской деятельности в сельских сообществах автор в 2016–2017 гг. проводил социологическое наблюдение в агрогородке Ходосы (Мстиславский район, Могилевская область). Данный агрогородок был определен в качестве одной из 12 пилотных территорий, для которых в рамках международного проекта технической помощи “Расширение экономических возможностей в сельской Беларуси” разрабатывались стратегии устойчивого развития. Автор являлся экспертом по разработке и реализации стратегии устойчивого развития для Ходосов в 2016–2017 гг.

Социологическое наблюдение, проведенное в сельском сообществе агрогородка Ходосы, позволило установить, что в этом населенном пункте примерно 60% трудоспособных сельчан полностью или скорее удовлетворены условиями своего труда. Под понятием “удовлетворенность условиями труда” сельчане понимают “приемлемые условия”, “регулярную выплату заработной платы”, “соблюдение техники безопасности”. Таким образом, большинство трудоспособных сельчан не предъявляют завышенных ожиданий к работодателю, даже минимальные трудовые стандарты рассматриваются как “удовлетворительный уровень”. Уровень удовлетворенности сельских жителей Ходосов условиями труда соответствует аналогичному показателю, выявленному в ходе опросов агрогороджан Горьковского района в 2015 г. (57%).

По мнению А. Турена, социолог, интересующийся природой и функционированием культурных и общественных норм определенного сообщества, должен занимать позицию наблюдателя. Важно стремиться уловить объективные проявления культурных норм, отыскать принципы, которые детерминируют поведение людей [10, с. 77].

Целью наблюдения являлось выявление особенностей социальных взаимодействий представителей сельского сообщества агрогородка Ходосы.

Задачи наблюдения:

- определить уровень удовлетворенности условиями труда представителей сельского сообщества;
- оценить влияние местной социокультурной среды на социально-экономическое поведение сельчан;
- установить наличие и частоту взаимодействия представителей наблюдаемого сообщества с приграничными сельскими сообществами России;
- выявить изменения в поведении сельчан под влиянием постсоветских социально-экономических трансформаций.

Объект наблюдения – сельское сообщество агрогородка Ходосы.

Предмет наблюдения – особенности социального взаимодействия в сельском сообществе агрогородка Ходосы.

Результаты исследования фиксировались в дневнике наблюдения.

Наблюдению подверглись формы общения сельчан, работа в домашнем хозяйстве, внешний вид жилого фонда, санитарное состояние подворий и улиц, формы проведения досуга, ассортимент товаров в местных торговых объектах.

В общении сельчан преобладает неформальный стиль, часто используется обращение только по отчеству, особенно это характерно для старшего поколения. В разговоре используется местный диалект. Преобладающими темами общения выступают местные новости и проблемы. Длительность коммуникации тесно связана с возрастом сельчан, пенсионеры располагают большим количеством свободного времени, что делает возможным длительные, неспешные беседы. Молодежь, люди среднего возраста, чаще всего ограничиваются приветствиями и коротким обменом информацией, что связано с занятостью на работе и в домашнем хозяйстве.

Работа в домашнем хозяйстве занимает много времени сельчан. Практически у каждого жителя агрогородка есть огород, сад, многие сельчане разводят скот, что обусловлено стремлением обеспечить личную продовольственную безопасность в условиях низкого уровня доходов. Денежные средства направляются на покупку необходимых товаров легкой и пищевой промышленности, оплату коммунальных услуг. В ведении домашнего хозяйства преобладают экстенсивные методы, по-прежнему широко распространены ручной труд, механизация представлена минимально.

Внешнему виду жилого фонда в большинстве случаев не уделяется повышенного внимания. Приоритетное значение отдается функциональности жилья – примерно около трети домов имеют пластиковые окна, что связано с лучшим сохранением тепла и простотой в эксплуатации. Иные современные материалы в отделке или строительстве домов используются редко, что обусловлено их более высокой стоимостью.

Санитарное состояние большинства подворий и улиц можно признать удовлетворительным, несмотря на то, что некоторые улицы не имеют твердого покрытия. Около 10% подворий имеют запущенный вид, что связано в одних случаях с разведением сельскохозяйственных животных и отсутствием должного ухода за ними, в других случаях неудовлетворительное санитарное состояние обусловлено пьянством хозяев подворья, престарелым возрастом жильцов, встречаются пустующие дома.

Жители Ходосов имеют достаточно разнообразные возможности проведения досуга. В агрогородке есть коллектив народного творчества, в здании средней школы для молодежи организуются дискотеки; функционирует библиотека, в которой есть компьютеры с выходом в сеть Интернет; работает дом культуры, где организованы кружки прикладного мастерства для детей; предоставляет услуги физкультурно-оздоровительный центр с бассейном. Несмотря на широкие возможности проведения досуга, не теряют популярности среди сельчан встречи, сопровождаемые обильным употреблением алкоголя. Часто на улицах агрогородка можно наблюдать людей, находящихся под воздействием алкоголя.

Наличие проблемы чрезмерного употребления спиртных напитков подтверждает и ассортимент в местных торговых объектах. Продукты питания представлены относительно скромно – хлебобулочные изделия, бакалея, недорогие продукты с длительным сроком хранения. В то же время широко представлен ассортимент наиболее дешевой алкогольной продукции.

В процессе наблюдения удалось установить, что местная социокультурная среда продолжает оказывать серьезное влияние на социально-экономическое поведение сельчан. Для абсолютного большинства сельских жителей по-прежнему важно мнение родственников, соседей, односельчан по поводу трудовой деятельности. Наблюдение показало, что большинство сельчан положительно оценивает трудоустройство в сельскохозяйственных организациях государственной и частной формы собственности, хотя при этом звучат нарекания на низкий уровень доходов. В основном положительные оценки вызывает трудовая миграция в города, в том числе работа в российских городах. Хотя работа в городе рассматривается не как естественное явление, а как вынужденная мера, связанная с нехваткой рабочих мест в сельской местности и низким уровнем заработной платы. В то же время возможность организации и ведения какого-либо бизнеса на селе у большинства представителей местного сообщества не вызывает энтузиазма или же скорее осуждается. В целях объяснения сложившейся ситуации были проведены глубинные интервью. В исследовании приняли участие 30 трудоспособных жителей Ходосов. Среди респондентов были 13 мужчин и 17 женщин в возрасте 18–60 лет; 8 респондентов имели среднее образование, у 12 опрошенных было среднее специальное или профессионально-техническое образование, еще 10 респондентов обладали высшим образованием. Подвергшиеся интервьюированию респонденты работали в аграрном секторе, в сфере образования, торговли, транспорта, местной администрации.

Большая часть опрошенных сельчан отметила, что в их семье никто не занимается бизнесом, организовывать какую-либо деятельность с ориентацией на местное сообщество они считают мало-перспективным занятием, т. к. у большинства односельчан очень низкая покупательная способность, также отсутствует желание рисковать, нет стартового капитала, “неудобно наживаться на близких и знакомых людях”. Последняя фраза практически в неизменной интерпретации была озвучена 13 респондентами, что может свидетельствовать о существовании особой локальной системы ценностей и норм. В соответствии с этой системой преобладает негативное отношение к предпринимательству по причине опасения нарушить сложившиеся представления о морали. В процессе интервьюирования были зафиксированы следующие пояснения сельчан, объясняющие нежелание заниматься предпринимательством: “предпринимательство в наших условиях – это спекуляция и обман”, “делать бизнес без нарушения закона не получится”, “можно заниматься бизнесом, но как потом смотреть в глаза знакомым людям?”, “лучше быть беднее, но спать спокойно”. Таким образом, налаживание товарно-денежных отношений с ближайшим социальным окружением часто рассматривается как беспринципность, стремление к обогащению любой ценой, что, соответственно, снижает авторитет и доверие к личности в сельском сообществе.

Наблюдение позволило установить наличие контактов жителей Ходосов с сельскими сообществами российских приграничных регионов. Примерно у каждой третьей семьи есть родственники или друзья в российском приграничье. Однако, несмотря на фактическое отсутствие границы, интенсивность контактов является достаточно слабой. Встречи с родственниками или друзьями происходят преимущественно раз-два в год и реже. Такое положение объясняется постоянной занятостью сельчан, низким уровнем доходов, неразвитостью системы общественного транспорта в белорусско-российском приграничье. Поездки на личном транспорте, который имеет не каждая семья, требуют значительных затрат, в том числе по причине необходимости покупки автомобильной страховки для выезда за рубеж, к тому же многие местные дороги отличаются неудовлетворительным качеством, особенно с российской стороны. Поэтому межличностные контакты родственников и друзей в белорусско-российском приграничье поддерживаются преимущественно посредством телефонной связи, а в последнее время все большую популярность приобретает коммуникация в сети Интернет.

В сравнении с советским периодом значительно расширились контакты жителей Ходосов с городами, что связано с продолжением учебы, трудоустройством, необходимостью в медицинских услугах, увеличением количества личного транспорта. В демографической структуре местного населения происходят изменения: сокращается численность местных жителей и молодежи, в частности, растет число нетрудоспособных граждан, снизилось количество занятых в местных аграрных предприятиях. Среди молодежи получило распространение преимущественно негативное отношение к трудоустройству в аграрные предприятия, проявляется стремление уехать жить в город, что поощряется абсолютным большинством родителей. Ориентация детей на переезд в город является типичной для сельских сообществ, что подтверждается результатами социологических опросов, проведенных Институтом социологии НАН Беларуси, а также исследованиями Н. Е. Лихачева.

Жители Ходосов отмечают, что в течение постсоветского периода произошли изменения в психологии местного населения, в системе жизненных ценностей. Это особенно проявляется среди молодежи. Так, снизилась степень готовности к взаимопомощи (например, во время сезонных сель-

скохозяйственных работ, что вынуждает многих сельчан уменьшать обрабатываемые наделы земли). В последние годы исчезли традиции совместного отмечания некоторых праздников (свободное время местные жители предпочитают проводить за просмотром телепередач, а молодежь – в сети Интернет); увеличилось стремление больше зарабатывать, что приводит к выезду на заработки в города Беларуси и России. В то же время под влиянием местных социально активных граждан удалось добиться прогресса в некоторых сферах: были ликвидированы стихийные свалки бытовых отходов, благоустроен парк, появились мусорные урны, детские площадки, малые архитектурные формы, стало больше уличного освещения. Представители местной интеллигенции создали сайт “Интеллектуальная мастерская устойчивых перемен”, который пользуется популярностью у жителей Ходосов, содействует социально-экономическому и социокультурному развитию и просвещению, формирует экологическое сознание и высокую гражданскую культуру сельчан.

Полученные данные можно рассматривать как результат использования принципа интерактивности наблюдения (соответствует методологии двойной рефлексивности Т. Шанина), которого мы старались придерживаться. Анализ полученных данных позволяет утверждать, что сильные социальные связи (взаимодействие с семьей, родственниками) могут оказывать негативное воздействие на социально-экономическую модель поведения и взгляды сельчан, тормозить восприятие и адаптацию к новым условиям жизни. Наличие описанной ситуации согласуется с концепцией силы слабых связей, сформулированной М. Грановеттером. В соответствии с этой концепцией наиболее полезными и выгодными в плане социального развития, повышения социального и имущественного статуса являются не сильные связи, а слабые (контакты между знакомыми, коллегами по работе и т. д.). Сильные связи дают ограниченный объем информации, которой индивид часто и сам владеет, в то время как слабые связи предоставляют новую информацию, могут формировать иной тип поведения индивида, в большей степени соответствующий современной динамике социума [11, с. 1360–1366].

Заключение

Социологический анализ социально-экономического состояния сельских сообществ белорусско-российского приграничья позволил выявить комплекс взаимосвязанных проблем, которые негативно влияют на восприятие сельской местности в качестве места для жизни и ведения трудовой деятельности. Слабое развитие частной инициативы, стагнирующее производство на многих предприятиях государственной формы собственности, слабо развитая инженерная и социальная инфраструктура, старение населения и депопуляция приводят к сокращению численности сельских сообществ Беларуси и России. Сельское население продолжает переезжать в города, особенно в крупные городские центры. Белорусско-российское приграничье не стало зоной активного социально-экономического взаимодействия, несмотря на фактическое отсутствие границы. Это объясняется наличием различий в экономической, политической, правовой системе двух стран, плохо развитой инфраструктурой, низкой вовлеченностью сельских жителей в предпринимательство.

Позитивное влияние на социально-экономическое развитие сельских сообществ белорусско-российского приграничья может оказать практика разработки стратегий устойчивого развития для конкретных сельских территорий. По нашему мнению, не достаточно лишь стратегии устойчивого развития, разработанной для страны или области. Сельские сообщества имеют значительные социально-экономические, социокультурные, демографические, экологические различия, что требует учета со стороны управленцев. Важно максимально эффективно использовать конкурентные преимущества каждого сельского сообщества. Особое значение имеет стимулирование частной инициативы и активности. Несмотря на проведенные рыночные преобразования, значительная часть сельских жителей продолжает придерживаться антирыночных установок, которые сформировались в советскую эпоху. В сельских сообществах белорусско-российского приграничья выявлено существование особой системы жизненных ценностей, которая в большинстве случаев не способствует развитию рыночных отношений в местной социальной среде. Сельские жители отдают предпочтение тесным межличностным отношениям, взаимопомощи на безвозмездной основе, по-прежнему практикуются бартерные схемы расчета в противовес рыночным. Изменение сложившейся ситуации требует длительного времени и проведения образовательно-просветительской работы среди сельчан, направленной на популяризацию частного бизнеса, оказание консультационных услуг по организации предпринимательства, предоставление сельским предпринимателям доступных кредитных ресурсов. Такие управленческие меры будут способствовать формированию среднего класса в сельских сообществах, что принципиально важно для сохранения и развития человеческого капитала в сельской местности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Смирнова, Р. А.* Судьба белорусской провинции: социологический анализ / Р. А. Смирнова. – Минск : Беларуская навука, 2015. – 435 с.
2. *Лихачев, Н. Е.* Социология белорусского села / Н. Е. Лихачев. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2014. – 180 с.
3. “Великая трансформация” Карла Поляни: прошлое, настоящее, будущее / Р. М. Нуреев [и др.] ; под общ. ред. Р. М. Нуреева. – М. : ГУ-ВШЭ, 2007. – 321 с.
4. *Рэдклифф-Браун, А. Р.* Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://socioline.ru/files/5/47/radklif_braun_copy.pdf. – Дата доступа: 29.09.2019.
5. *Смирнова, Р. А.* Сельские регионы как объект социологического исследования / Р. А. Смирнова // Социологический альманах. – 2012. – № 3. – С. 290–302.
6. *Фролова, Е. В.* Инфраструктура сельских поселений: основные проблемы и направления государственной политики по ее развитию / Е. В. Фролова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2012. – № 8 (108). – С. 21–29.
7. *Третьякова, Л. А.* Устойчивое сельское развитие в контексте ментальности населения сельских территорий России / Л. А. Третьякова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 12. – С. 53–57.
8. *Никулин, А. М.* Власть, подчинение и сопротивление в концепции “моральной экономики” Джеймса Скотта / А. М. Никулин // Вестник РУДН. Серия Социология. – 2003. – № 1 (4). – С. 130–140.
9. *Смирнова, Р. А.* Агророгодки: потери и приобретения / Р. А. Смирнова // Беларусь и Россия: социальная сфера и социокультурная динамика : сб. научных трудов / ИАЦ при Администрации Президента Республики Беларусь ; под общ. ред. О. В. Пролесковского, Г. В. Осипова. – Минск, 2008. – С. 154–173.
10. *Турен, А.* Возвращение человека действующего. Очерк социологии / А. Турен. – М. : Научный мир, 1998. – 204 с.
11. *Granovetter, M. S.* The Strength of Weak Ties / M. S. Granovetter // American Journal of Sociology. – 1973. – Vol. 78, iss. 6. – P. 1360–1380.

Поступила в редакцию 30.10.2019 г.

Контакты: blakhin@baa.by (Блохин Виктор Николаевич)

Blokhin V. SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL COMMUNITIES: CONDITIONS, PROBLEMS, PROSPECTS.

The article considers the features of socio-economic development of rural communities of the Belarusian-Russian borderland. The current condition, the most pressing problems and development prospects of rural communities are analyzed. During the post-Soviet period in the rural communities of the Belarusian-Russian borderland socio-economic, socio-cultural, demographic problems escalated. The creation of sustainable development strategies for specific rural areas and consideration of the advantages of each rural community can produce a positive effect on their development.

Keywords: rural communities, socio-economic development, Belarusian-Russian borderland, problems, prospects, sustainable development strategy.