

УДК 343.241.2

ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАБОТЫ: ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Минина Виктория Владимировна,
старший преподаватель кафедры юриспруденции,
МГУ имени А. А. Кулешова,
Могилев, Беларусь,
minina@msu.by

Ключевые слова: наказание, общественные работы, исправление лица.

Keywords: punishment, community service, face correction.

Аннотация. В работе рассмотрен такой вид наказания, как общественные работы. Проанализированы статистические данные назначения данного вида наказания, а также приведены самые распространенные виды совершенных виновными преступлений, за которые назначаются общественные работы.

Annotation. The paper considers such type of punishment as community service. The statistical data of this type of punishment are analyzed, as well as the most common types of crimes committed by the perpetrators, for which community service is assigned.

На современном этапе развития каждое постсоветское государство, находясь в англо-саксонской правовой семье, стремится построить правовое государство, Республика Беларусь – не исключение. Однако правовое государство требует снижения уровня преступности для обеспечения защиты прав своих граждан.

Известно, что предотвратить преступность в полной мере невозможно, однако, по мнению автора, ее можно снизить в большей степени посредством создания эффективной системы наказаний.

Так, например, общественные работы, занимая первую строчку в иерархии системы уголовных наказаний, считаются самой мягкой мерой ответственности. В соответствии с ч. 1 ст. 49 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) общественные работы заключаются в выполнении осужденным бесплатного труда в пользу общества, вид которого определяется органами, ведающими применением общественных работ [1]. Для лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет, законодателем конкретизировано, что такие работы, как общественные, должны являться для лица посильными. Что же относится к посильным работам? Посильные работы выполняются без особой на то подготовки. Как правило, правонарушители работают руками: подметают улицы, красят заборы, поливают зеленые насаждения, выполняют подсобные работы. В данном случае исправление лица посредством такого труда не может быть достигнуто из-за его незначительности для лица. Выполняя те или иные работы, правонарушитель, безусловно, приносит пользу обществу, однако психологического воздействия такие «посильные работы» как правило, не оказывают, а значит, не могут достигнуть своего главного назначения – исправление лица.

Проследивая динамику применения общественных работ в общей системе уголовных наказаний, можно отметить, что на протяжении нескольких лет применение общественных работ составляло от 1 % до 12,5 % от общего числа применения уголовных наказаний: 2001 год – 1762 лица (или 4% от всех осужденных); 2008 год – 712 (или 1%); 2011 год – 4457 (или 8,1 %), 2014 год – 3467 (или 8,8 %); 2016 год – 4411 (или 10,5 %); 2017 год – 4764 (или 12 %); 2018 год – 4745 (или 12,5 %). В настоящее время по данным официальной статистики Верховного Суда Республики Беларусь на 2019 год общественные работы применялись в 4 643 случаях, что составляет 13,1 % от общего числа применения всех видов уголовных наказаний [2].

Данный вид наказания как общественные работы в статьях Особенной части УК предусмотрен в санкциях 53 статей (57 составов). Самыми распространенными видами совершенных виновными преступлений, за которые в 2016 году назначались общественные работы, являются: уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении (ч. 1 ст. 174 УК) – 2529 осужденных (57 %); кражи (ч. 1, 2 ст. 205 УК) – 1173 осужденных (26,6 %); хулиганства (ч. 1 ст. 339 УК) – 209 осужденных (4,7 %); умышленное причинение легкого телесного повреждения (ст. 153 УК) – 130 осужденных (3 %); грабеж (ч. 1 ст. 206 УК) – 102 осужденных (2,3%); угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества (ст. 186 УК) – 96 осужденных (2,1 %); подделка, изготовление, использование либо сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков (ч. 1 ст. 380 УК) – 73 осужденных (1,7%).

Исходя из данного перечня преступлений, автор полагает, что не является эффективным назначение такого наказания, как общественные работы к лицам, осужденным по ст. 174 УК (более половины осужденных к данному наказанию). На взгляд автора, главная цель исправления субъекта указанного преступления достигается не посредством его наказания, которое заключается в выполнении работ на благо общества без какого-либо заработка, а в исправлении лица таким образом, чтобы оно смогло в дальнейшем обеспечивать своими средствами детей. Бесплатный труд при таком положении дел не способствует увеличению заработка родителей, не может и помочь в обеспечении детей. В таком ключе общественные работы рассматриваются исключительно как мера наказания для родителей, нарушающих установленные уголовным законом нормы. Мера наказания за указанное преступление, по мнению автора, должна сочетать в себе не только государственную кару, но и возможность получить заработок законным путем для исправления своих ошибок по уклонению от содержания детей, ведь в основном уклонение и происходит из-за невозможности произведения периодических выплат.

Помимо этого, нередко случаи повторного уклонения от отбывания наказания в виде общественных работ. Большинство лиц, осужденных по данной статье (60 %) не имели постоянного места работы, а значит, не рассматривали свою собственную трудовую функцию как средство заработка не только для обеспечения детей, но и себя самого [3]. Именно по этим основаниям, на взгляд автора, для указанной категории лиц предпочтительно избирать вид наказания, связанный с обязательным привлече-

ние к труду, (например, ограничение свободы с направлением для отбывания данного наказания в исправительные учреждения открытого типа).

Таким образом, из приведенных выше оснований видно, что общественные работы не только не приводят к исправлению лица, преступившего закон, но и даже имеют узкий характер применения. Мнение авторов относительно того, что постепенное расширение сферы применения указанного вида наказания приведет к повышению его эффективности, представляется спорным ввиду того, что общественные работы требуют выявления и учета таких индивидуальных особенностей личности виновных, для которых занятие общественно полезным трудом является привычным фактором в рамках действующей системы организации труда и для которых выполнение общественных работ в свободное от основной работы (учебы) время является карой.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г. № 275-3; принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.; одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 11 ноября 2019 г. № 253-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2019 год [Электронный ресурс] / Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/. – Дата доступа: 10.06.2020.
3. Методические рекомендации государственным обвинителям по предложению наказания в виде общественных работ [Электронный ресурс] / Электронная библиотека БГУ. – Режим доступа: <http://elibr.bsu.by/handle/123456789/187015>. – Дата доступа: 11.06.2020.