

«ПЕРЕВЕРНУТЫЙ КЛАСС» – МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩЕГО?

Л. И. Романовская, преподаватель
Барановичский центр повышения квалификации
руководящих работников и специалистов
(г. Барановичи, Беларусь), ina.nester@mail.ru

Аннотация. В статье проводится анализ технологий смешанного обучения, ее применение в педагогической практике, рассматриваются возможности использования смешанного обучения в системе дополнительного образования взрослых, что способствует решению государственной задачи по подготовке высококвалифицированного и конкурентоспособного специалиста.

Summary. The article analyzes the technology of blended learning, its application in pedagogical practice, considers the possibilities of using blended learning in the system of additional education for adults, which contributes to solving the state task of training a highly qualified and competitive specialist.

Для развития современного образования необходимо создавать новые, совершенно иные образовательные условия, которые должны не только учитывать скорость информационного потока, но и быть нацеленными на развитие у обучающихся навыков критического анализа информации, планирования своей деятельности и эффективного воплощения идей.

Из пассивного поглотителя знаний обучающийся должен превратиться в их активного добытчика, искателя истины, первооткрывателя, мыслите-

ля, разработчика. И на помощь преподавателям приходят информационные технологии.

Один из путей их применения – смешанное обучение, синтез классно-урочной системы и дистанционного обучения. Уже более десяти лет во всем мире используется **технология смешанного обучения**. Учитель, преподаватель при этом оказывается в роли организатора, партнера и помощника. Применение в педагогической практике принципов смешанного обучения позволяет педагогу достичь следующих целей:

расширить образовательные возможности обучающихся за счет увеличения доступности и гибкости образования, учета их индивидуальных образовательных потребностей, а также темпа и ритма освоения учебного материала;

стимулировать формирование активной позиции обучающегося: повышение его мотивации, самостоятельности, социальной активности, в том числе в освоении учебного материала, рефлексии и самоанализа и, как следствие, повышение эффективности образовательного процесса в целом;

трансформировать стиль педагога: перейти от трансляции знаний к интерактивному взаимодействию с учениками, способствующему конструированию обучающимся собственных знаний;

индивидуализировать и персонализировать образовательный процесс, когда учащийся самостоятельно определяет свои учебные цели, способы их достижения, учитывая свои образовательные потребности, интересы и способности, а педагог выполняет роль помощника и наставника.

На сегодняшний день не существует единой общепринятой классификации моделей смешанного обучения. С небольшими терминологическими расхождениями все вариации сходятся в том, что смешанное обучение может быть реализовано на двух уровнях – *на уровне классно-урочной системы*, внутри учреждения образования, и *на уровне личности обучающегося*, включающем в себя не только обязательное, но и дополнительное образование.

Внутри классно-урочной системы используются следующие модели ротации:

1. Автономная группа.

При реализации данной модели обучающиеся делятся на 2 группы: одна занимается по традиционным учебным средствам, другая – по онлайн-ресурсам. Критерий разделения на группы определяет преподаватель. Численный состав групп может меняться, группы имеют возможность чередоваться. При этом в образовательной системе ведется учет времени работы, количественных и качественных показателей объема работы каждого пользователя.

2. Перевернутый класс.

В отличие от традиционной организации учебного занятия, когда большое время отводится на объяснение нового материала, модель «перевернутого класса» подразумевает перенесение репродуктивной учебной деятельности на домашнее изучение. Напротив, работа в аудитории посвящается обсуждению изученного, разным видам деятельности, организации индивидуальной и групповой формы работы за счет высвобождения времени от зубрежки теоретического материала.

Во время дистанционного «домашнего» изучения материала в системе ведется учет времени работы, фиксируются количественные и качественные показатели объема работы каждого пользователя.

3. Смена рабочих зон.

Модель может быть реализована как для одной группы, так и для нескольких. Обучающиеся делятся на несколько групп и распределяются по зонам:

А) Зона работы онлайн (индивидуальная работа по инструкции преподавателя);

Б) Зона работы в группах (групповая работа по инструкции преподавателя).

Оптимальное количество зон – не более 4-х.

Учебный процесс при смешанном обучении представляет собой последовательность фаз традиционного и электронного обучения, которые чередуются во времени.

Одной из наиболее удачных моделей смешанного обучения, на мой взгляд, является «Перевернутый класс», где «перевернутым» становится сам процесс обучения.

Самая доступная и простая формулировка звучит так: перевернутое обучение (flipped learning) – это форма смешанного обучения, которая позволяет «перевернуть» обучение следующим образом: вместо домашнего задания обучающиеся смотрят короткие видео-лекции в глобальной сети Интернет – самостоятельно проходят теоретический материал, а все аудиторное время, когда преподаватель рядом, используется для совместного выполнения практических заданий. Эту форму часто сравнивают с решением домашнего задания в классе (отсюда и метафора «перевернутого класса»).

Перевернутый класс (урок) – это модель обучения, при которой педагог предоставляет материал для самостоятельного изучения дома, а на аудиторном очном занятии проходит практическое закрепление материала.

Аудиторная (классная) работа посвящается разбору сложной теоретической части и вопросов, возникших у обучающихся в процессе выполнения домашней работы (не более 25–30 % времени). Также в аудитории

обучающиеся под наблюдением преподавателя решают практические задачи и выполняют исследовательские задания. После учебного занятия дома завершаются практические задачи, выполняются тесты на понимание и закрепление пройденной темы.

На мой взгляд, в **дополнительном образовании взрослых** есть **предпосылки для перевернутого обучения**.

Задумаемся: зачем преподавателю, реализующему образовательные программы дополнительного образования взрослых, переворачивать обучение? Что им движет? Любопытство? Эксперимент? Или мотивирующим фактором является наличие проблемы или ряда проблем, с которыми педагог сталкивается в ежедневной работе с обучающимися? Перевороту обучения способствуют не только названные проблемы, но и следующие факторы:

пассивность обучающихся;

роль преподавателя, по-прежнему, занимает ведущую, руководящую позицию в учебной ситуации, и заключается, в основном, в передаче информации, контроле знаний и в удержании учебной дисциплины. В условиях смешанного обучения в таком педагоге уже нет необходимости.

наличие средств информационно-коммуникационных технологий (множество цифровых средств и веб-инструментов уже не «намекает», а открыто «указывает» на необходимость изменения сложившейся веками учебной ситуации). Что сегодня делает обучающийся, узнав, что требуется переписать информацию, записанную на доске или слайде? Сфотографирует или попросит эту презентацию на флеш-накопитель.

Нынешнее поколение – люди сетевого века. Переломным моментом в образовательных технологиях стало появление личных мобильных образовательных устройств у обучающихся – айпадов, смартфонов. Поэтому стало сложным в этих условиях учить так же, как раньше, «по-старинке».

Подводя итоги, следует отметить, что в современном педагогическом сообществе активно обсуждаются вопросы повышения качества образовательного процесса, сопряженные с применением новых обучающих практик, педагогических методов и технологий на разных уровнях образования, включая дополнительное образование взрослых. Значительный опыт педагогических инноваций, результаты психолого-педагогических исследований, влияющих на развитие образовательных процессов, требуют дальнейшего обобщения, систематизации, анализа положительных и отрицательных аспектов нововведений. Одной из перспективных инноваций является модель перевернутого обучения, что подтверждают педагоги-новаторы своей практикой ее применения на различных уровнях образования.

Список литературы

1. Антонова, Н. Л. Модель «перевернутого обучения» в системе высшей школы: проблемы и противоречия [Электронный ресурс] / Н. Л. Антонова, А. В. Меренков // Интеграция образования. – 2018. – Т. 22. – № 2. – С. 237–247.
2. Воробьев, А. Е. Анализ особенностей применения технологии «Перевернутого обучения» в экономических вузах / А. Е. Воробьев, А. К. Мурзаева // Открытое образование. – 2018. – Т. 22, № 2. – С. 4–13.
3. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии-3 / Н. И. Запрудский. – Минск: Сэр-Вит, 2017. – 168 с.
4. Григорьева, О. Н. Перевернутое обучение в образовательном процессе: сущность, преимущества, ограничения / О. Н. Григорьева // Высшая школа. – 2018. – № 6. – С. 50–53.
5. Роботова, А. С. Преподаватель-гуманитарий в режиме E-Learning: «Волнения души» [Электронный ресурс] / А. С. Роботова // Высшее образование в России. – 2017. – № 3. – С. 43–51. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/v/prepodavatel-gumanitariyv-rezhime-e-learning-volneniyadushi>. – Дата доступа: 22.10.2018.