

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ

И. В. Лавринович, старший преподаватель
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь), lavrinovich_iv@msu.by

Аннотация. В данной статье раскрывается роль системы образования в решении проблем социально-психологической адаптации специалистов при работе с детьми с тяжелыми нарушениями в развитии.

Summary. This article reveals the role of the education system in solving the problems of social and psychological adaptation of specialists when they are working with children with severe developmental disabilities.

Гуманистические тенденции по максимально возможному включению лиц с особенностями психофизического развития во все сферы жизни современного общества во многом определяют необходимость решения задачи социально-психологической адаптации специалистов системы образования для работы с детьми с тяжелыми нарушениями.

На основе наблюдений, устных и письменных опросов специалистов разного педагогического профиля, можно сделать вывод, что в педагогической среде, на сегодняшний день, есть четкое осознание необходимости работы с детьми, имеющими нарушения развития; вопросы совместного образования этих детей с нормально развивающимися сверстниками вызывают неоднозначную реакцию; необходимость получения специальных профессиональных компетенций, воспринимается как выход из сложившейся ситуации, но не всегда приемлемое решение (обосновывается материально-временными затратами, нежеланием работать с детьми с особенностями психофизического развития, возможной невостребованностью в будущем полученного дополнительно образования (курсы), внутренней неуверенностью, боязнью). Стоит отметить, что род деятельности педагога является не определяющим, но не маловажным фактором, влияющим на степень принятия задачи и поиск решения, так лица, изначально имеющие специальное, дошкольное образование, начальные классы, и осуществляющие свою профессиональную деятельность с данными категориями детей (дошкольный, младший школьный возраст), а также педагоги дополнительного образования детей и молодежи демонстрируют гораздо более высокий уровень принятия необходимости и готовности работать с детьми с тяже-

лыми нарушениями в условиях инклюзии; контингент педагогов, работающих со средним и старшим школьным возрастом настроены более консервативно и, вполне обосновано, во многом отрицают целесообразность совместного образования (исключение – педагоги специальных образовательных учреждений для детей с особенностями развития) [1].

Деадаптационным фактором выступает и необходимость создания специальной учебной среды, которая должна быть комфортной не только для учащихся, но и для педагогов, что в свою очередь также вызывает вопросы у специалистов, причем в меньшей степени организация среды – вопрос больше материально-технического плана, сколько ее использование, чтобы незнанием или недостаточными навыками не навредить учащимся с тяжелыми нарушениями, не ущемить интересы остальных учащихся и реализовать в должной мере учебные задачи.

Большинство педагогов позитивно оценивают необходимость совместной воспитательной работы для разных категорий детей: мероприятия, организация досуга, совместные поездки, летний оздоровительный отдых, но отмечают желательность (необходимость) привлечения законных представителей детей с особенностями развития. Все педагоги высказывают опасения, связанные со спецификой работы с законными представителями детей, в первую очередь, связанные с возможными конфликтными ситуациями [1].

Представители администрации учреждений образования преимущественно демонстрируют готовность конструктивно обсуждать вопросы, связанные с совместным пребыванием разных категорий детей в рамках одного учреждения образования.

Постоянное и устойчивое развитие системы непрерывного образования в нашей стране позволяет частично решить проблему социально-психологической адаптации педагогов. В первую очередь за счет качественной подготовки и переподготовки специалистов по специальностям, позволяющим работать с детьми с особенностями психофизического развития. При этом обучение обязательно должно включать мотивационно-разъяснительный компонент, нацеленный на самопритягивание специалистом себя в профессиональной деятельности. Буквально с первых дней обучения специалист должен четко ответить для себя на следующие вопросы: 1. Для чего я учусь? 2. В каких сферах профессиональной деятельности я смогу применить полученные знания? 3. Смогу ли в практической деятельности сочетать ранее полученное образование с новыми знаниями? При этом логика организации пост вузовского образования должна подразумевать постоянную готовность со стороны преподавателей инициирование у слушателей, курсантов, студентов-заочников заинтересованности в поиске проблемы – то есть 4. Что я хочу еще узнать? Каких знаний мне недостаточно?

Социально-психологическую адаптацию целесообразно рассматривать как процесс вхождения специалиста, в первую очередь, в неформальные психологические связи и отношения, включение его в реализацию различных социально-психологических ролей [2]. Это представляется возможным при сформированности профессионально-деятельностного компонента и его успешной реализации, что должно выступать основополагающим мотивом получения специального образования. Именно выработка профессиональных компетенций задача системы образования, причем независимо от имеющегося изначально уровня подготовки специалиста: молодой специалист или опытный сотрудник – знания должны уточняться, проверяться и адаптироваться под актуальные запросы общества. Однако владение материалом и умение применять его на практике не всегда являются залогом комфортного пребывания в коллективе, особенно, если образовательные задачи видоизменяются, возникает необходимость поиска направлений работы: приоритетным становится изменение и унификация задач под новаторские запросы системы образования в целом с обязательным контролем их понимания и процессом решения каждым членом коллектива, как следствие – необходимость создания единого информационного пространства для сотрудников (с четким указанием времени, вопросов, ответственных лиц, контактных данных лиц, ответственных за конкретные направления работы); должны быть разработаны и четко очерчены границы этапов выполнения задач, критерии оценки выполнения; ни в коем случае руководители (ответственные) не должны игнорировать невыполненную (некачественно выполненную) задачу, обязательно прорабатываются причины и направления решения (возможно упрощение задачи). Каждый сотрудник должен ориентироваться в том, на сколько качественно он выполняет профессиональные обязанности, следовательно успешность (неуспешность) деятельности не должны замалчиваться ни руководством, ни коллективом, но форма сообщения должна быть конкретной, понятной, тактичной, мотивировать на преодоление неуспешности или закрепление успеха.

Общественные поручения и коллективные мероприятия, особенно при адаптации молодых специалистов, позволяют оценить не только профессиональные навыки, но и личностные – ответственность, коммуникабельность, стремление помочь, степень возможности принятия нестандартных решений в новых условиях и т. д., что особенно актуально для педагогов, работающих с детьми с особенностями развития. Умению налаживать социальное взаимодействие способствует и система переподготовки, когда специалист попадает в новый коллектив, подчиненный одинаковым целям.

Список литературы:

1. Басилова, Т. А. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста со сложными и множественными нарушениями / Т. А. Басилова // Специальная и дошкольная педагогика: учеб. пособие для студентов дефектологических факультетов; под ред. Е. А. Стребелевой. – М. : Академия, 2001.
2. Гладкая, В. В. Планирование коррекционной работы учащимися с трудностями в обучении: метод. пособие для учителей-дефектологов / В. В. Гладкая. – Мн.: Зорны верасень, 2008. – 112 с.
3. Михайлова, Е. Н. Основы методики коррекционно-развивающей работы с детьми с тяжелыми и (или) множественными нарушениями физического и (или) психического развития: учебно-методическое пособие для студентов УВО / Е. Н. Михайлова, Н. С. Жлудова. – Мозырь: МГПУ, 2017. – 283 с.