

**ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ:
ПРОБЛЕМЫ, ПРИЧИНЫ, ПОИСКИ РЕШЕНИЙ**

Л. В. Луцевич, кандидат педагогических наук, доцент,
Образовательный центр «Edu Travel»

(г. Минск, Беларусь), lutsevich1951@tut.by

М. И. Полешук, директор ГУО «Средняя школа № 153 г. Минска»

(г. Минск, Беларусь), sch153@minsk.edu.by

Л. Г. Зайцева, кандидат педагогических наук

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

(г. Могилев, Беларусь), Liliya.Zaitsava@mail.ru

Аннотация. В статье представлена идея реформирования традиционной модели профориентационной работы в профориентационную работу 3.0. Авторы убеждены в том, что именно такой формат профориентационной работы будет соответствовать за-

просам и потребностям нового – SMART-поколения детей, следующего, согласно теории поколений, за поколением Z.

Summary. The article presents the idea of reformatting the traditional model of career guidance work into career guidance work 3.0. The authors are convinced that this format of career guidance work will meet the needs and requirements of the new – SMART-generation of children, following, according to the theory of generations, generation Z.

Сегодня сложно обойти стороной такие глобальные проблемы, как неготовность миллионов людей к современному уровню технологического развития мира, а также их низкую профессионально-психологическую готовность к выбору и неоднократной смене профессий, форм трудоустройства или образовательных траекторий. Происходит это, в основном, из-за условий цифровой трансформации всех сфер жизнедеятельности, насыщенных возрастанием объема работ, выполняемых роботами, ситуациями неопределенности, непредсказуемости и риска, нестабильности, а также сложностью адаптации к новым рабочим местам (особенно у людей старшего поколения), требующим специфических навыков владения ИКТ. Особенно остро эта проблема проявилась в условиях пандемии. Не случайно, значительная часть обучающихся в разных типах учреждений образования отмечают, что они живут в VUCA-world. Этот уже устоявшийся термин, который представляет собой акроним нескольких английских слов: *volatility* – *нестабильность, изменчивость*; *uncertainty* – *неопределенность*, *complexity* – *сложность*, *ambiguity* – *неясность, неоднозначность, двусмысленность*. Единственной константой цифровой эпохи являются перемены или изменения.

Перечисленные проблемы обусловлены в основном достаточно большим цифровым разрывом (цифровым неравенством) как между всеми субъектами жизнедеятельности, так и между обществом и государством.

В настоящий момент многие ученые и практики, государственные и общественные деятели, представители науки и бизнеса достаточно отчетливо понимают, что цифровизация, с одной стороны – это приоритетное направление развития общества, с другой стороны – это новый вид социального неравенства, ускоренное преодоление которого чревато рисками и негативными последствиями.

В современных социологических исследованиях цифровой разрыв представлен как важнейший аспект современного неравенства, имеющий трехуровневое членение. Так, первый уровень фиксирует разницу в доступе к новейшим информационным технологиям (наличие или отсутствие материальной базы) и включает в себя не только владение специальными устройствами (смартфонами, компьютерами и др.), но и наличие доступа к Интернету, а также его качество (скорость, стоимость и др.). Второй уровень цифрового разрыва фиксирует разницу в навыках, необходимых

для эффективного использования информационных технологий (наличие способностей не только потреблять контент, но и производить его, быть активным участником взаимодействия). Третий уровень – это жизненные шансы и возможности, обусловленные использованием информационных технологий, этот уровень наиболее сложен для измерения и опирается на информацию о цифровизации отдельных сфер жизни общества.

Поэтому перед представителями общественности, науки, бизнеса и власти стоит важнейшая задача поиска баланса между технологическим развитием и его социальными эффектами. В настоящее время цифровой разрыв первого уровня в нашей стране практически преодолен, но потенциал сокращения второго и третьего уровней цифрового разрыва явно еще не исчерпан.

Указанные выше проблемы очень остро затрагивают систему непрерывного образования. Так, профессиональные образовательные организации при подготовке кадров сталкиваются с отсутствием у значительной части абитуриентов и обучающихся твердой уверенности в том, что их профессии к моменту окончания профессионального учреждения останутся востребованными и они будут работать на предприятиях по осваиваемой профессии или специальности. Также при подготовке кадров отмечается их слабая мотивированность на будущую профессиональную деятельность, которая, безусловно, не повышает их уровень готовности к выбору профессии, форме трудоустройства или образовательной траектории. Большинство исследователей склоняются к мнению, что главной причиной такого положения является отсутствие у абитуриентов, вчерашних выпускников учреждений общего среднего образования, устойчивых представлений как о новых, так и о традиционных профессиях, о требованиях к работникам как в физическом, интеллектуальном, так и в психологическом плане, а также понимания ими особенностей и прогнозов развития будущего рынка труда с поли- и транспрофессиональной направленностью и требований современных работодателей, особенно в сфере бизнеса и IT-сфере.

Необходимо также отметить, что выпускники учреждений общего среднего образования отмечают низкий уровень удовлетворенности профориентационной работой в школе и почти полное отсутствие у предметников, классных руководителей, педагогов-психологов достаточной информации о профессиях будущего, профессиях IT-сферы и бизнеса, требованиях их работодателей, социально-личностных качествах, благоприятствующих и социально-личностных качествах, препятствующих получению той или иной профессии.

Одной из причин низкого уровня удовлетворенности выпускников учреждений общего среднего образования профориентационной работой в школе является недостаточная подготовка педагогов к организации профориентационной работы с детьми. Подтверждением этому является тот факт,

что в курсах по «Педагогике» и «Методике воспитательной работы», читаемых в университетах на педагогических специальностях, предусмотрено всего лишь 2 часа на лекцию, в которой освещаются и вопросы организации трудового воспитания школьников, и вопросы профориентационной работы.

Вторая, достаточно вынужденная, причина, пожалуй, связана с закрытием в свое время Республиканского и региональных центров профориентационной работы с молодежью. Безусловно, это полностью лишило возможности и педагогов, и старшеклассников как в своевременном получении информации об изменениях рынков труда и образовательных услуг, повышении квалификации педагогов в области прорывных профориентационных технологий, так и в возможном совершенствовании будущих профессиональных навыков, развитии Soft Skills у старшеклассников, остро востребованных современными работодателями.

Третья причина связана с отсутствием разработанных и утвержденных концептуальных основ профориентационной работы с обучающимися в системе непрерывного профессионального образования, соответствующих инновационным (цифровым) преобразованиям профессионального мира и новым требованиям современных работодателей. Так последняя Концепция развития профессиональной ориентации молодежи в Республике Беларусь, утвержденная Постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства образования Республики Беларусь, датирована 31 марта 2014 г. (№ 15/27/23). А методические рекомендации по организации профориентационной работы в последние годы сводятся, как правило, к полстраничному перечню «дежурных» фраз в контексте общих рекомендаций по организации социальной, воспитательной и идеологической работы в учреждениях общего среднего образования.

В то же время руководители компаний вынуждены строить бизнес, постоянно адаптируя его под стремительно меняющиеся реалии мира. Поэтому простым сотрудникам приходится еще сложнее, ведь они должны соответствовать современным требованиям, быть универсальными и готовыми к быстро происходящим изменениям.

Поэтому цифровая трансформация всех сфер жизнедеятельности нуждается как в переформатировании профориентационной работы, так и в коренных изменениях в вопросах современной подготовки кадров как для реального сектора экономики, так и для цифровой экономики.

Среди множества решений указанных в начале статьи проблем выдвигаем идею нового формата профориентационной работы – ПРОФОРИЕНТАЦИОННУЮ РАБОТУ 3.0. Безусловно, эта идея предполагает дальнейшее концептуальное обоснование, исследование и разработку соответствующих научно-методических рекомендаций. При этом считаем, что эффек-

тивное переформатирование традиционной профориентационной работы может произойти только благодаря прорывным технологиям и повышению квалификации педагогических кадров.

К такому выводу мы пришли на основании многолетнего опыта консультирования инновационных проектов в контексте организации профориентационной работы с обучающимися. Здесь добавим: процесс переформатирования следует начинать одновременно со всеми субъектами образовательного процесса еще на школьной скамье с учетом преемственности и интеграции с лучшими профориентационными практиками как в режиме оффлайн, так и в режиме онлайн. Такой подход, в том числе, будет способствовать минимизации цифрового неравенства между всеми субъектами образовательного процесса.

Предложенная новая идея стала одним из результатов реализации Республиканского инновационного проекта по внедрению компетентностно ориентированной цифровой модели профориентационной работы как компонента мобильного обучения. С точки зрения перспективности этой идеи, предполагаем, что она может лечь в основу новой Концепции профориентационной работы 3.0 в условиях цифровой трансформации. Основным посылом переформатирования традиционной профориентационной работы является осознанный уход от понимания профориентации как возможности ознакомления учащихся с профессиями и выполнения техникумами, колледжами, университетами набора (контрольных цифр приема) и переход к пониманию организации профориентационной работы 3.0 как комплексного скаффолдинга НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ, что, на наш взгляд, при правильной организации, обеспечит обучающимся учреждений образования максимальную готовность как к основным, так и к альтернативным вариантам выбора профессии или образовательных траекторий, что во многом снизит риски и кардинальные перемены впоследствии.

Подводя итог нашим первичным поискам решений проблем, указанных в начале статьи, приведем инициируемое нами рамочное определение понятия профориентационной работы 3.0.

ПРОФИОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА 3.0. – это высокотехнологичный с креативным пространством профессий 2.0 и 3.0 профориентационный компонент SMART-образовательной среды с комплексным скаффолдингом непрерывного профессионального самоопределения обучающихся, обеспечивающий учащимся учреждений образования максимальную готовность как к основным, так и к альтернативным вариантам выбора профессии или образовательных траекторий, что во многом снизит риски и кардинальные перемены впоследствии, позволит выпускникам учреждений образования наиболее точно определить свое место в будущей профессиональной деятельности и спроектировать путь его достижения.

Именно такой вектор переформатирования профориентационной работы перспективен для нового поколения XXI века, рожденного уже в мире технологий, гаджетов и планшетов, грядущего за поколением Z и осознающего важность ценностей устойчивого развития глобального общества для сохранения жизни на планете Земля. Солидаризуясь с концептуальными взглядами В.П. Тихомирова, это поколение обосновано нами как SMART-поколение, которому предстоит СО-ТВОРИТЬ сегмент SMART-общества, как прообраза приближающегося ноосферного общества, обоснованного В.И. Вернадским, великим российским ученым, в 1944г.

Здесь SMART-поколение – это поколение, чье информационное пространство вышло за геооболочку планеты Земля. Это – самоизменяющееся и преобразующее поколение, рожденное в мире технологий для СО-ТВОРЕНИЯ нового мира, ноосферы, и в тоже время нуждающееся и в скаффолдинге своего развития, и в выборе путей профессионального будущего, и в формировании своих ценностей более высокого порядка, ядром которых следует рассматривать ценность человеческой жизни, гармоничный и счастливый человеческий образ жизни, а также сохранение планеты Земля для следующих поколений.

И это уже то поколение, которое рассчитывает на новые форматы профориентационной работы, соответствующие цифровой эпохе, их запросам и потребностям.

Дальнейшая наполняемость концепта «Профориентационная работа 3.0» соответствующим содержанием, формами, методами и технологиями – это одна из основных задач научных исследований на ближайшее время.

Список литературы

1. Луцевич, Л. В. SMART-философия и SMART- образование: возможен ли новый прорыв в будущее / Л. В. Луцевич // Народная асвета. – Минск. – № 1. – 2015. – С. 3–6.
2. Луцевич, Л. В. Смешанное обучение – тренд дидактической парадигмы SMART-образования / Л. В. Луцевич // Народная асвета. – Минск. – № 4. – 2015. – С. 36–40.
3. Луцевич, Л. В. SMART- образовательный подход: инновационный потенциал оптимизации профильного обучения / Л. В. Луцевич // Народная асвета. – Минск. – № 9. – 2015. – С. 3–7.
4. Луцевич, Л. В., Зайцева Л. Г. Смешанное обучение: тренд дидактической парадигмы Smart-образования и перспектива минимизации времени на домашние задания // Материалы VII Международного фестиваля педагогических инноваций : в 2 т. / ред. Г. А. Назаренко. – Т. 1. – Черкассы: ЧОПОПП, 2015. – С. 35–40.
5. Луцевич, Л. В. Некоторые аспекты инновационного развития профориентационной работы в условиях формирующегося SMART-общества // Личность. Образование. Общество. Инновационная деятельность субъектов образования: материалы международной научно-практической конференции. Гродно, 24-25 ноября 2016. – Гродно: ГУО «Гродненский областной институт развития образования», 2016. – Ч. 2. – 156 с.