

СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ЗАЩИТНИКОМ В РАМКАХ СОСТЯЗАТЕЛЬНОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Исходя из провозглашенного в УПК Республики Беларусь принципа состязательности и равноправия сторон защитнику предоставлены все основания для активного участия в процессе доказывания. Так, законодатель обращает внимание, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одну и то же должностное лицо. При этом для объективного разрешения уголовного дела недостаточно разделения функций обвинения и защиты, нужно, чтобы сторона защиты имела возможность противостоять обвинению. Такая возможность существует благодаря процессуальному равенству сторон.

Под процессуальным равноправием понимаются равные юридические возможности в отстаивании своей позиции, ведении спора и оспаривании позиции противоположной стороны. Вместе с тем, изучив действующие положения УПК Республики Беларусь, регулирующие досудебное производство, нельзя сделать вывод о том, что уголовное судопроизводство в Республике Беларусь является исключительно состязательным. Прежде всего следует отметить, что в теории уголовного процесса имеются различные мнения о сфере действия принципа состязательности и, следовательно, о пределе действия нормы о равноправии сторон в уголовном судопроизводстве.

Одни авторы полагают, что принцип состязательности действует только на стадиях судебного разбирательства. По мнению других исследователей, принцип состязательности действует, в том числе и на стадии предварительного расследования, так как для этого нет объективных препятствий.

В настоящее время фактически УПК Республики Беларусь распространяет действие принципа состязательности лишь на стадии судебного разбирательства по уголовным делам. При этом, как показывает практика, наиболее проблемные вопросы, возникающие из неравноправия сторон, выявляются именно в досудебном производстве. Прежде всего это относится к возможности стороны защиты противостоять выдвинутому подозрению и обвинению. Так, отсутствие состязательности на досудебных стадиях процесса подтверждается в процессуальном порядке собирания и закрепления доказательств. В УПК Республики Беларусь установлено, что защитник вправе собирать доказательства путем получения предметов, документов и иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, иных документов от органов государственной власти, общественных объединений и организаций. Закрепление за защитником указанных прав в целом можно оценить как реальный, хотя и не вполне безупречный, шаг к совершенствованию уголовного судопроизводства. Однако в настоящее время положения по собиранию доказательств защитником являются декларативными, а провозглашенный принцип состязательности уголовного процесса на стадиях досудебного производства становится недействующим. Причиной подобных тенденций является отсутствие закрепленного правового механизма реализации обозначенных прав защитника на досудебных стадиях процесса.

Одни ученые считают, что «защитник собирает доказательства», а также устанавливает способы такого собирания, его результаты надлежит признавать доказательством, подлежащим приобщению к делу. Так, по мнению А.В. Победкина, «такого рода доказательства априори допустимы, поскольку процедура их получения защитником практически не предусмотрена, а значит, и не может быть нарушена». Д.А. Маслоva предлагает усовершенствовать процедуру собирания доказательств путем подробной регламентации порядка собирания, фиксации и их представления. Так, относимую к делу информацию, полученную защитником в результате опроса частных лиц и изложенную им в письменном виде, нельзя рассматривать в качестве показаний свидетеля, так как она получена в условиях отсутствия установленных уголовно-процессуальным законодательством гарантий ее доброкачественности, потому может расцениваться только в качестве основания для вызова на допрос указанных лиц в качестве свидетелей или для производства следственных действий по собиранию доказательств.

Таким образом, соби́рание доказательств защитником является процессуальной деятельностью, которая должна иметь самостоятельный юридический результат. Для того чтобы защитники могли наиболее эффективно использовать право на участие в следственных действиях, следует гарантировать им это право путем устранения различных препятствий такого участия и внесения необходимых изменений в уголовно-процессуальный закон. Подобные меры способствовали бы формированию подлинно состязательной модели судопроизводства, курс на строительство которой провозглашен законодателем. В состязательном процессе стороны должны состязаться при полном равенстве их процессуальных прав на протяжении всего производства по делу, при этом защитнику необходимо предоставить право самостоятельно собирать доказательства, оправдывающие и смягчающие ответственность обвиняемого без каких-либо ограничений с чьей-либо стороны. Следует наделить защитника процессуальными возможностями для выявления значимых для защиты обстоятельств, как это принято в уголовном процессе многих цивилизованных стран. В то же время полагаем, что состязательность подразумевает равенство прав именно в процессе доказывания. Говорить о равноправии настолько разных участников уголовного судопроизводства как следователь, защитник и обвиняемый бессмысленно. О равенстве не может быть и речи, когда, с одной стороны, представитель государственной власти, представляющий суду доказательства виновности подсудимого, а с другой – гражданин, судьба которого решается в результате судопроизводства. Однако возможно внести в УПК Республики Беларусь ряд поправок, которые смогут устранить препятствия для реализации защитником права на участие в соби́рании доказательств.