

Тьюторство в системе дополнительного образования взрослых: историография вопроса

С. Л. Луговцова, кандидат исторических наук, доцент
Республиканский институт повышения квалификации и переподготовки
Министерства труда и соцзащиты
(г. Минск, Беларусь), sv.lougovtsova@gmail.com

Аннотация. В статье актуализируется проблема тьюторского сопровождения слушателей в системе дополнительного профессионального образования. Автор обращает внимание на необходимость развития индивидуальной образовательной траектории, высокую роль тьютора в этом процессе, осмысливает опыт тьюторского сопровождения в российском высшем образовании.

Summary. The problem of tutor's support of students in the system of further professional education is statitized in the article. The author believes that there is a need to develop an individual educational route, draws attention to the high role of the tutor in this process, reflects on the experience of tutor's support in the system of higher education in Russia.

Дополнительное профессиональное образование направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, развитие личности, обеспечение соответствия квалификации работника меняющимся условиям трудовой деятельности и социальной среды. Для слушателей программ дополнительного профессионального образования учебная деятельность не является ведущей. В связи с этим, на наш взгляд, стоит развивать организацию учебных программ на основе построения индивидуальных образовательных маршрутов и развития института тьюторства. Появление на постсоветском образовательном пространстве тьюторства было вызвано как раз потребностью индивидуализировать процесс обучения на разных уровнях. В условиях стремительного устаревания знаний и таких дополнительных вызовов, как пандемия COVID-19, проблема построения конкурентоспособной индивидуальной образовательной траектории (ИОТ) обучающихся выходит на первый план. Среди инструментов, призванных обеспечить качественный переход к дистанционной модели и построение ИОТ выделяется задача формирования, развития и совершенствования института тьюторов.

Феномен тьюторства является специфическим для англо-саксонской системы высшего образования, базирующейся на ценности личностной свободы и самостоятельности. Феномен тесно связан с историей английских университетов и подтвержден многовековой практикой. Тьютор (англ.

tutor – наставник, репетитор, преподаватель) – педагог-наставник в старших классах грамматических школ и педагогических колледжах. В старейших университетах Оксфорда (XII в.) и Кембриджа (XIII в.) тьюторы помогали выстраивать индивидуальные траектории студентов, выполняя две основные функции: функцию посредничества между профессором и школяром и функцию сопровождения самообразования [1, с. 144]. Более подробно историю феномена тьюторства в Великобритании и России рассматривает М.Г. Сергеева [7].

Современный тьютор в условиях ИОТ должен обладать набором уникальных компетенций, позволяющих осуществлять дизайн индивидуальной и командной работы, оперативно реагируя на меняющиеся обстоятельства и вызовы. Между тем, в академическом сообществе не сложилось единой методологии и практики тьюторской работы, отсутствуют типовые взгляды на модель профессиональных компетенций тьютора. А.С. Латышев считает, что массив современных исследований в области тьюторства в организациях высшего образования возможно условно разделить на три неравных по объему и глубине проработки блока. Первый, наиболее проработанный корпус исследований, относится к развитию тьюторской деятельности как таковой и сравнительному анализу тьюторских практик в отечественном и зарубежном педагогическом поле. Отдельные аспекты тьюторского сопровождения, в том числе в сравнении с зарубежными практиками, и исследования развития перспектив тьюторства составляют второй вопрос по указанной теме. Третий блок включает изучение и формирование профессиональной модели компетенций тьютора, а также алгоритмы и практики использования таких моделей в реальной работе. По мнению А.С. Латышева, непосредственное изучение и формирование профессиональной модели компетенций тьютора, а также алгоритмы и практики использования таких моделей в реальной работе, – изучены недостаточно [5, с. 101].

Добавим, что не проработан также вопрос оценки эффективности деятельности тьютора. В частности, В.И. Сахарова считает, что отразить результат тьюторской работы в отметке невозможно. Результатом этой работы могут быть такие новые «культурные» формы поведения, как изменение точки зрения, обсуждение новых возможностей, отказ от стереотипов коммуникации и оценки, принятие решения и др. [6, с. 96].

Формирование индивидуальной образовательной траектории проходит следующие этапы: аналитический (анализ индивидуально-личностных особенностей слушателя), конструкторский (формирование образовательного содержания для обозначения предмета дальнейшего познания), кон-

тролирующий (систематический контроль и анализ достигнутых результатов). Исходя из чего, Л.М. Гедгафова считает, что можно говорить о таких задачах тьюторского сопровождения, как методическая подготовка и проведение занятий – практикумов (тьюториалов); актуализация исследовательской позиции обучающихся; консультации и другие формы поддержки; индивидуальная помощь обучающимся в решении академических или личных проблем, связанных с обучением [2, с. 75].

Опираясь на существующие исследования, Е.В. Гончарова выделяет следующие функции тьюторского сопровождения: информационно-содержательную, контрольно-диагностическую, организационно-деятельностную, проектную, технологическую, рефлексивную, мотивационную и консультативную [3, с. 13–14].

Каким образом теория преломляется в практике учебного процесса отражено в статье О.А. Коряковцевой, И.Ю. Тархановой, Т.Г. Доссэ. При разработке индивидуального маршрута освоения дополнительной профессиональной программы предусматриваются: индивидуальная образовательная программа, состоящая из инвариантной и вариативной частей; критерии оценки уровня и качества подготовки по каждому виду деятельности слушателя; сроки обучения; условия организации индивидуальной формы освоения программы; объем времени на освоение каждого учебного модуля, входящего в образовательную программу, и в целом на программу; формы освоения содержания дополнительной профессиональной программы; виды учебной деятельности; тематика консультаций; входная и итоговая диагностика уровня профессиональной компетентности; формы промежуточной и итоговой аттестации; виды учета результатов освоения содержания дополнительной профессиональной программы [4, с. 100–101].

В.А. Адольф считает, что в российской системе высшего педагогического образования сегодня созданы все условия для подготовки высококвалифицированных кадров, которые способны реализовывать программы тьюторского сопровождения учащихся, студентов и слушателей курсов повышения квалификации. В качестве ближайшей перспективы он предлагает рассматривать задачу разработки стандарта «тьюторская деятельность» [1, с. 147].

Своеобразие деятельности тьютора как субъекта сопровождения обучающегося заключается в том, что ее суть не исчерпывается информационным обменом. Личностное взаимодействие учащегося и педагога приобретает вид сотрудничества. В ходе исследования в Ярославском государственном педагогическом университете им. К.Д. Ушинского выпускники

дополнительных профессиональных программ обратили внимание, что хорошие отношения с тьютором дают им гораздо больше, чем посещение лекционных занятий [4, с. 102]. Опыт преподавания курсов в Республиканском институте повышения квалификации и переподготовки работников Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь в дистанционном режиме показывает, что слушатели столкнулись с трудностями не только технического, но и психологического характера. В частности, они избегали публичного обсуждения спорных вопросов, стремились не оставлять их на общем форуме, предпочитая отправлять вопросы лично преподавателям (на электронную почту, в мессенджеры). Проблема преодоления психологических барьеров, создание единой команды в процессе обучения не раз обсуждалась в научной литературе [8; 9; 10]. Специалисты крупнейшего в мире канадского университета в области дистанционного обучения Атабаска (Athabasca University) в своей работе «Теория и практика онлайн обучения» отмечали необходимость создания в ходе каждого курса своеобразной проектной команды, высокая степень доверия и взаимодействия в которой способны значительно повысить эффективность работы [11, с. 441–468].

Можно резюмировать, что роль тьютора в командной работе велика. Особенно, если учесть, что в области дополнительного образования взрослых на первый план выходит задача обмена опытом, формирования профессионального сообщества с целью эффективного решения актуальных для данного вида деятельности проблем.

Задача тьютора установить со слушателями отношения сотрудничества, обеспечить им психологическую поддержку в ходе обучения, представлять интересы слушателей, постоянно осуществляя контакт с преподавателями и администрацией учреждения образования. Тьютор ведет заполнение матрицы индивидуального плана, а обучающийся создает его окончательную редакцию и подписывает его. С этого момента индивидуальный план обучения становится для слушателя документом, условия которого он обязан выполнять [4, с. 102].

Таким образом, современное образование становится непрерывным и одновременно все более диверсифицированным. Совместная деятельность тьютора и слушателей дает возможность учесть предыдущий социальный и профессиональный опыт слушателей, а содержание образования становится более приближенным к реальным условиям профессиональной деятельности обучающегося. Слушатель, обучающийся по индивидуальному образовательному маршруту, и тьютор согласуют программу обучения, учебный план; сроки обучения; графики индивидуальных консультаций;

входную и итоговую диагностику уровня предметной подготовки; форму промежуточной и итоговой аттестации.

На наш взгляд, в белорусском образовательном пространстве назрела необходимость изучения зарубежного опыта деятельности тьюторов, определения их компетенций и профессиональных задач, количества часов на тьюторское сопровождение на каждого слушателя/учебную группу для внедрения в образовательный процесс учреждений дополнительного профессионального образования. Стоит также прислушаться к предложениям российских коллег о необходимости осуществлять подготовку преподавателей к тьюторской деятельности в качестве одного из направлений модернизации и гуманизации образовательного процесса; разработать нормативно-правовое обеспечение тьюторской деятельности в образовательных учреждениях различного типа.

Список литературы

1. Адольф, В.А. Тьюторское сопровождение студентов: практический опыт / В. А. Адольф, Н. В. Пилипчевская // Высшее образование в России. – 2011. – № 4. – С. 143–147.
2. Гедгафова, Л.М. Практика реализации модели тьюторского сопровождения в отечественном высшем образовании / Л.М. Гедгафова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета (Педагогика и психология). – 2013. – № 11. – С. 73–79.
3. Гончарова, Е.В. Сопровождение индивидуальной образовательной траектории обучения студентов / Е.В. Гончарова, Т.С. Шевченко // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. – 2012. – № 2. – С. 12–18.
4. Коряковцева, О.А. Тьюторское сопровождение взрослых обучающихся: возможности и перспективы / О.А. Коряковцева, И.Ю. Тарханова, Т.Г. Доссэ // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 5. – С. 100–103.
5. Латышев, А.С. Компетентностная модель тьютора – разработка и реализация в современном российском университете / А.С. Латышев // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2020. – № 18(1). – С. 99–110.
6. Сахарова, В.И. Тьюторская позиция педагога в системе дополнительного профессионального образования / В.И. Сахарова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2012. – № 7 (3). – С. 94–97.
7. Сергеева, М.Г. Тьюторское сопровождение в системе профессионального образования: зарубежная и российская практика / М.Г. Сергеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63(1). – С. 298–301.
8. Hurst, D. Virtual team development building intellectual capital and cultural value change / D. Hurst, S. Follows // The collaborative work systems fieldbook / Edited by M. Beyerlein. – Denton: University of North Texas, 2003. – P. 543–560.
9. Kalliath, T. Use of teams in management education / T. Kalliath, M. Laiken // Journal of Management Education – 2006. – 30(6). – P. 747–750.
10. Mihhailova, G. Virtual teams: Just a theoretical concept of a widely used practice / G. Mihhailova // The Business Review, Cambridge. – 2007. – 7(1). – P. 186–192.
11. Theory and practice of online learning / Edited by T. Anderson. – 5-th ed. – Edmonton: AU Press, Athabasca University, 2011. – 472 с.