

НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ: ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Чистякова Светлана Валентиновна,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Республика Беларусь)

Проблему защиты от монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции нельзя решить исключительно уголовно-правовыми средствами. Степень реальной защищенности личности в экономических отношениях зависит от уровня развития национальной экономики, наличия традиций цивилизованного рынка, а также уровня развития правовой культуры как производителей, так и самих потребителей.

Как отмечает В. С. Тикин, распространение методов недобросовестной конкуренции и монополистической деятельности подрывают основы экономики и способствует внедрению в отношения между хозяйствующими субъектами нерыночных методов борьбы. Следовательно, эффективная защита от недобросовестной конкуренции и монополистической деятельности – основа для успешного функционирования рыночной экономики [4, с. 47].

В ст. 13 Конституции сказано, что государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности.

За нарушение же антимонопольного законодательства согласно ст. 22 Закона хозяйствующие субъекты, должностные лица хозяйствующих субъектов – юридических лиц, должностные лица государственных органов, физические лица, не относящиеся к хозяйствующим субъектам, несут ответственность в соответствии с законодательными актами.

Следует отметить, что к субъектам хозяйствования, нарушившим антимонопольное законодательство, могут применяться различные меры воздействия: гражданские, административные или уголовные.

Необходимо уточнить, что с целью пресечения противоправных деяний, нарушающих требования антимонопольного законодательства, антимонопольные органы наделены правом вынесения предписаний, обязательных для исполнения хозяйствующими субъектами, государственными органами, их должностными лицами. Предписания антимонопольного органа подлежат исполнению в установленный им срок (ст. 24 Закона).

В соответствии со ст. 1029 и 1030 ГК недобросовестная конкуренция не допускается, а лицо, допустившее недобросовестную конкуренцию,

обязано прекратить противоправные действия, опубликовать опровержение распространенных сведений и действий, составляющих содержание недобросовестной конкуренции, а также возместить причиненные убытки. В свою очередь, лицо, потерпевшее от недобросовестной конкуренции, вправе требовать от недобросовестного конкурента в судебном порядке возмещения причиненных убытков.

В случае совершения хозяйствующими субъектами, государственными органами, их должностными лицами противоправных действий, нарушающих требования антимонопольного законодательства, антимонопольный орган может налагать административную ответственность в соответствии со ст. 11.24, 11.25 и 11.26 КоАП в виде штрафа от 20 до 50 базовых величин на виновных лиц за: уклонение должностного лица государственного или иного органа управления или юридического лица от исполнения предписаний антимонопольных органов, либо ненадлежащее или несвоевременное их исполнение, либо непредставление этим органам информации (документов, объяснений), необходимой для осуществления антимонопольными органами своих функций, либо представление заведомо ложной информации; заключение и исполнение индивидуальными предпринимателями или должностными лицами юридических лиц соглашений о разделе рынков, об устранении с рынков конкурентов и иных условиях, существенно ограничивающих конкуренцию, либо совершение иных действий, направленных на ущемление законных интересов лиц, ведущих аналогичную деятельность; умышленное использование индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица товарного знака (знака обслуживания), фирменного наименования, географического указания конкурента, либо продажа или предложение к продаже товара (услуги) с применением предупредительной маркировки о товарном знаке (знаке обслуживания), не зарегистрированном в Республике Беларусь, либо копирование промышленных образцов конкурента, влекущие смешение продукции (товаров, работ, услуг) или деятельности с продукцией или деятельностью конкурента.

Причем статьями 11.25 и 11.26 предусмотрен альтернативный штрафу вид наказания – лишение права заниматься определенной деятельностью.

Нарушение антимонопольного законодательства в уголовном праве Беларуси представляет собой деяние, выражающееся в ненадлежащем исполнении уполномоченным субъектом своих прямых обязанностей по соблюдению антимонопольного законодательства.

Список источников

1. Конституция Республики Беларусь : Конституция Респ. Беларусь, 15 марта 1994 г., № 2875-ХП // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Кодекс об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 17 декабря 2002 г.; одобр. Советом Респ. 2 апреля 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.01.2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 12 дек. 2013 г. № 94-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
4. Тикин, В. С. Борьба с недобросовестной конкуренцией – условие функционирования рыночной экономики / В. С. Тикин // Российское предпринимательство. – 2007. – № 7. – С. 44–49.