

## **ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ОТЯГЧАЮЩИХ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

**Шараев Сергей Леонидович, Франтикова Дарья Александровна,**  
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова  
(г. Могилев, Республика Беларусь)

*В работе подчеркивается необходимость конкретизации норм, которые компрометируют представителей власти, рассматривается актуальность внесения в уголовное законодательство дополнительных обстоятельств, отягчающих ответственность для поддержания авторитета представителей органов власти.*

При вынесении обвинительного приговора суд учитывает обстоятельства, которые смягчают либо отягчают ответственность. Согласно статье 64 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) к обстоятельствам,

отягчающим ответственность, относятся 17 признаков. Законодатель отмечает, что перечень является исчерпывающим, а соответственно, суд не может признать отягчающими обстоятельства, не указанные в статье УК Республики Беларусь.

Возникает проблема невозможности осуществления правосудия, где обстоятельства, на первый взгляд, отягчают ответственность, но в силу того, что законодатель дал исчерпывающий перечень, суд применить данную норму УК Республики Беларусь не может, так как ее нет в перечне.

Согласно п. 12 ч. 1 ст. 64 УК Республики Беларусь, обстоятельством, отягчающим ответственность, является совершение преступления лицом, нарушившим тем самым принятую им присягу или клятву [1].

Данная норма повышает ответственность виновного, поскольку принятая им присяга налагает особые обязанности на данное лицо: невозможность нарушения ни присяги, ни клятвы. И если такое нарушение связано с совершением преступления, то это крайне отрицательно характеризует личность виновного.

Данная норма была бы полноценной, если бы не было противоречия с ч. 7 ст. 63 УК Республики Беларусь, которая предусматривает совершение преступления под влиянием угрозы или принуждения в силу материальной, служебной или иной зависимости.

Иными словами, появляются несоответствия в уголовном законодательстве, которые касаются неточной формулировки обстоятельств, так как возможны случаи одновременного использования как отягчающих, так и смягчающих обстоятельств.

Таким образом, появляется необходимость уточнения законодателю некоторых норм. По нашему мнению, норму, закрепленную в п. 12 ч. 1 ст. 64 УК Республики Беларусь, следует изложить следующим образом: «Совершение преступления с прямым умыслом лицом, нарушившим тем самым принятую им присягу или профессиональную клятву».

Анализируя уголовное законодательство Российской Федерации, необходимо отметить, что в ст. 63 УК Российской Федерации отсутствует такое схожее обстоятельство, отягчающее ответственность, как совершение преступления лицом, нарушившим тем самым принятую им присягу или профессиональную клятву. Тем не менее в данной норме нашел свое отражение такой вид отягчающих обстоятельств, как совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти [2].

Учитывая, что данное обстоятельство отсутствует в ст. 64 УК Республики Беларусь, необходимо отметить, что субъектом преступления в данном случае является не представитель власти, а лицо, неправоммерно выдающее себя за таковое. В данном случае преступник совершает пре-

ступление, прикрываясь авторитетом органов власти, с использованием форменной одежды либо фальшивых документов.

Определяя данные преступления к преступлениям, которые представляют большую общественную опасность, необходимо отметить, что в результате их совершения нарушаются интересы и права не только граждан, но и интересы государства. Например, выдавая себя за работника правоохранительных органов, злоумышленник путем обмана граждан проникает в жилище и похищает имущество, якобы изымая его.

Таким образом, предлагаются следующие корректировки уголовного законодательства Республики Беларусь:

1. Конкретизация п. 12 ч. 1 ст. 64 УК Республики Беларусь: совершение преступления с прямым умыслом лицом, нарушившим тем самым принятую им присягу или профессиональную клятву;
2. Внесение в уголовное законодательство дополнительного обстоятельства, отягчающего ответственность: совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти.

Подводя итог, стоит ещё раз подчеркнуть, что необходимость законодательного закрепления предложенных норм, основываясь на опыте союзного государства, является актуальной. Таким образом, защищается и обеспечивается правовая поддержка и повышается уровень деятельности представителей власти.

### Список источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одоб. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 июля 2019 г. № 220-3 // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996, № 63-ФЗ // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектор». – Москва, 2020.