

УДК 343.16

**СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ И ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛ-
НЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ**

Лазутина Людмила Федоровна,
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Республика Беларусь)

Рассматривается современное состояние эффективности прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование.

При этом обозначены наиболее значимые направления, влияющие на повышение эффективности такого надзора.

Одним из обязательных признаков правового государства можно назвать способность прокуратуры как особого надзирающего органа обеспечить соблюдение и защиту прав и свобод личности на досудебных стадиях уголовного процесса [1].

Специфика механизма организации и функционирования досудебных стадий уголовного процесса лежит в основе выработки конкретных методов прокурорского надзора за дознанием и предварительным следствием понимания эффективности их деятельности.

Эффективность этих методов определяется, в свою очередь, соотношением законодательно установленных целей уголовного процесса и качества фактически социальных результатов – общественной пользы, умноженной на скорость ее достижения.

Развитие технического прогресса, изменения, происходящие в различных сферах общественной жизни, провоцируют возникновение новых криминальных проявлений, которые видоизменяют общую структуру преступности, что ставит новые вызовы в области противодействия преступникам, свидетельствует о необходимости совершенствования прокурорского надзора как постоянного и непрерывного процесса.

Надзор на стадии предварительного расследования – это фактическая предварительная оценка материалов, собранных для гипотетического последующего судебного разбирательства, законности порядка и способов их добывания; предопределяющий взгляд со стороны на процессуальную деятельность органов дознания и предварительного следствия, цель которого выявить, устранить возможные качественные недостатки работы этих органов, а также предупредить возникновение таких недостатков [2].

Современное состояние общества характеризуется увеличением глобализации преступности, ростом ее организованности. Некоторые из распространенных деяний, признаваемых обществом преступными, существуют в основном в вышеуказанных формах (киберпреступность, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, легализация средств, добытых незаконным путем), что, как следствие, влечет большое число субъектов преступлений и необходимость их оперативного установления, принимая во внимание наличие у них технической возможности быстрого взаимодействия. Оперативное реагирование на возникновение отдельных ситуаций при сборе, проверке, оценке доказательств, а также формировании и отработке версий является в такой обстановке важным фактором эффективности.

Проблемы повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов органами предварительного расследования можно обо-

значить как постоянное улучшение его качественных характеристик, стремящееся выразить зафиксированное в материальном и процессуальном законодательстве конкретного государства и его гражданского общества понимание социальной справедливости, экстраполированное в состояние, обозначаемое законностью.

Формирование качественных черт эффективности прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования можно объединить в несколько направлений деятельности:

- совершенствование методов руководства, управления и контроля (администрирования), практика прокурорского надзора на исследуемых стадиях уголовного процесса (к данному направлению относится также выработка адекватных криминогенной ситуации критериев эффективности этого вида надзора);

- совершенствование непосредственных методов осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования (в основе данного направления находится функция координации взаимодействия органов прокуратуры и органов предварительного расследования);

- совершенствование уголовно-процессуального законодательства, призванного нормативно закрепить возможность реализации наиболее эффективных способов надзорной деятельности.

Следует отметить, что структура правоохранительных органов характеризуется наличием органов, осуществляющих предварительное следствие с достаточно обширными полномочиями следователей и начальников следственных подразделений в сфере осуществления уголовного преследования. Органы дознания также обладают широкими полномочиями в плане доследственной процессуальной деятельности, однако полномочия по осуществлению первоначальных следственных действий используются ими не так часто. Недостаточность правового регулирования в сфере разделения компетенций действий органов предварительного следствия и органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела и первоначальных следственных действий может генерировать споры о подследственности, подведомственности между этими органами, теоретическая полезность которых представляется сомнительной. В этой связи также актуально законодательное закрепление соответствующих надзорных полномочий органов прокуратуры, способных оперативно разрешать данные ситуации.

Таким образом, повышение эффективности прокурорского надзора состоит в совершенствовании методов непосредственного надзора, методов администрирования надзорной деятельности, основанных на совершенствовании уголовно-процессуального законодательства.

Список источников

1. Кеник, А. А. Прокурорский надзор : учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. / А. А. Кеник. – Минск : Амалфея, 2008. – 576 с.
2. О прокуратуре Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-З : (в ред. от 18.07.2016 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.