

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ОПЫТ БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ

Кузьменкова Татьяна Николаевна,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

(г. Могилев, Республика Беларусь)

Развитие любого государства напрямую связано со способностью законодателя оперативно реагировать на новые условия социальной действительности. Особую значимость при этом приобретает процесс конституционно-правовых преобразований. В статье проводится анализ конституционно-правового закрепления социально-экономических прав человека в исторической ретроспективе на примере Беларуси и Украины.

Если обратиться к тексту Конституции Республики Беларусь, а также к основному закону иных государств постсоветского пространства, на примере Украины, нельзя не отметить особый акцент на теме реального обеспечения достойного уровня жизни каждого человека посредством реализации его социально-экономических прав. При этом основная задача государства состоит не в абсолютной опеке над обществом, а в стимулировании активности трудоспособного населения и точечной социальной защите наиболее нуждающихся в этом слоев.

Основу всего комплекса социально-экономических прав составляет право собственности. Именно гарантированность права частной соб-

ственности каждого человека способна, на наш взгляд, стимулировать его интерес к продуктивной трудовой деятельности в различных формах. В Конституции Республики Беларусь частная собственность закреплена в основополагающем разделе «Основы конституционного строя» [1, с. 6]. Такой акцент легко объяснить советским прошлым страны. В Конституциях БССР основу функционирования страны составляла государственная собственность, собственность колхозов и других кооперативных организаций. В отношении граждан существовало лишь понятие личной собственности, которую могли составлять трудовые доходы, предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения [2]. Несоответствие законодательства реальным потребностям общества в данном вопросе стало одной из причин политических событий начала 90-х годов.

Достаточно показательным в контексте сказанного выступает и конституционное регулирование права на труд. В советский период Конституцией 1919 года вводилась всеобщая трудовая повинность, труд признавался обязанностью всех граждан и провозглашался лозунг: «Не трудящийся да не ест» [3]. Конституцией 1937 года закреплялся принцип социализма: «От каждого по его способности, каждому – по его труду» [2]. Эксплуатация чужого труда была запрещена. Тем не менее наряду с социалистической системой хозяйства допускалось ведение мелкого частного хозяйства единоличных крестьян и кустарей, которое основывалось исключительно на личном труде.

Конституция БССР 1978 года предусматривала более лояльные формулировки, закрепляя, что общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе, а государство, сочетая материальные и моральные стимулы, поощряя новаторство, творческое отношение к работе, способствует превращению труда в первую жизненную потребность каждого советского человека. Кроме того, расширился перечень видов индивидуальной трудовой деятельности: сферы кустарно-ремесленных промыслов, сельского хозяйства, бытового обслуживания населения, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей [4].

Аналогичные по смыслу нормы содержались в советских конституциях Украины.

Если обратиться к современным реалиям, то право на труд трактуется прежде всего в контексте свободного волеизъявления индивида и выступает как наиболее достойный способ самоутверждения человека. Статья 43 Конституции Украины гласит, что каждый имеет право на труд, которое подразумевает возможность зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно избирает или на который свободно соглашается [5].

По мнению автора, эффективной реализации права на труд в современных реалиях будет способствовать постоянное развитие форм занятости физических лиц. Наряду с сохранением преимуществ традиционных форм внимание следует уделить развитию нестандартных, к числу которых можно отнести так называемую самозанятость, гибкие формы использования рабочего времени, дистанционную занятость. Оперативное реагирование законодателя на потребности общества в данной сфере, в том числе на конституционном уровне, позволит вывести потенциал трудовых ресурсов на более продуктивный уровень.

Развитие права на образование, для которого характерна бесплатность всех видов образования в советских конституциях, привело к формулировке, предполагающей гарантирование доступности и бесплатности лишь общего среднего и профессионально-технического образования в ст. 49 действующей Конституции Республики Беларусь. Что касается высшего и среднего специального образования, допускается получение его на платной основе, при этом государственные учебные заведения обязаны на конкурсной основе предоставить возможность получить данное образование бесплатно [1, с. 13]. Схожая по смыслу формулировка в отношении высшего образования содержится в ч. 3 ст. 53 Конституции Украины. Помимо прочего, ч. 1 ст. 53 Конституции Украины предусматривает доступность и бесплатность еще и дошкольного образования в государственных и коммунальных учебных заведениях [5].

Конституционное отражение права на социальное обеспечение, которое впервые было закреплено в Конституции БССР 1937 года, в целом не претерпело значительных изменений ввиду социально-ориентированной политики Республики Беларусь. Так, гражданам по-прежнему гарантируется право на социальное обеспечение в старости, в случае болезни, инвалидности, утраты трудоспособности, потери кормильца и в других случаях, предусмотренных законом.

Право на охрану здоровья, в отличие от советского периода, допускает платное здравоохранение, гарантируя при этом бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения. Согласно ч. 3 ст. 49 Конституции Украины в государственных и коммунальных учреждениях здравоохранения медицинская помощь предоставляется бесплатно [5].

Таким образом конституционное отражение социально-экономических прав человека прошло достаточно длительный и в ряде случаев противоречивый путь развития. В значительной степени происходящие изменения были обусловлены реальными потребностями общества в конкретный период. С учетом исторического опыта следует уделять особое внимание динамике содержания социально-экономических прав человека при сохранении определённой степени стабильности в данной сфере.

Список источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. / Минск: Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 64 с.
2. Конституция (Основной Закон) Белорусской Советской Социалистической Республики, 1937г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/>. – Дата доступа: 24.09.2020.
3. Конституция Социалистической Советской Республики Белоруссии, 1919г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/>. – Дата доступа: 24.09.2020.
4. Конституция (Основной Закон) Белорусской Советской Социалистической Республики, 1978 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/>. – Дата доступа: 24.09.2020.
5. Конституция Украины (с изменениями от 03.09.2019г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://meget.kiev.ua/zakon/konstitutsia-ukraini/>. – Дата доступа: 27.09.2020.