

## МЕСТО МОНИТОРИНГА ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СИСТЕМЕ ЕСТЕСТВЕННО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

**Козина Елена Федоровна**

доцент департамента методики обучения Института педагогики  
и психологии образования Московского городского педагогического  
университета; кандидат педагогических наук, доцент  
г. Москва, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье суммирован опыт преподавания дисциплин «Мониторинг достижений планируемых результатов в области начального естественнонаучного образования» и «Планируемые результаты образовательной деятельности обучающихся по курсу «Окружающий мир»» в рамках естественно-методических модулей учебных планов вузов.

Деятельно-практический характер Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО) II, III поколений, базирующийся на канонах самостоятельного «открытия» детьми знаний и способов действий технологии развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, обусловил необходимость соответствующих изменений в современной методике преподавания дисциплин предметной области «Обществознание и естествознание (Окружающий мир)»: смещение от содержательно-тематического подхода в сторону результативно-ориентированного, предполагающего выстраивание изучения темы вокруг отрабатываемого действия. Логическим следствием этого стало включение в естественно-методические модули учебных планов вузов предметов и курсов по выбору, связанных с изучением планируемых результатов образовательной деятельности ребенка по курсу «Окружающий мир», их контролем в свете ФГОС НОО и мониторингом, подбором и использованием эффективных методов, технологий обучения и диагностики. В совокупности они призваны решать задачи по формированию и предметной конкретизации представлений студентов о личностных, метапредметных и предметных планируемых результатах в контексте ФГОС НОО, определению методических подходов к организации процесса обучения по дисциплинам предметной области «Обществознание и естествознание» с целью

их достижения и соответствующему контролю. Это предполагает практико-ориентированный характер учебных курсов (2 з.е., где практические занятия – 30 ч., самостоятельная работа – 42 ч.), нацеленных на обязательное формирование у обучающихся умения ориентироваться в многообразии существующих диагностических методик и подходов к оцениванию мета-/предметных достижений младших школьников (в т.ч. в разнообразных вариативных программах «Окружающий мир» различных УМК и дидактических систем), критически относиться при их выборе, разрабатывать собственный инструментарий оценивания планируемых результатов каждой из трех групп последних по дисциплинам предметной области «Обществознание и естествознание». Поэтому на каждом занятии теоретические выкладки неизменно сопровождаются анализом имеющихся методических диагностических разработок, просмотром соответствующих тематических вебинаров с последующей обязательной собственной разработкой заданий. Итогом творческо-исследовательской деятельности студентов является их участие в работе студенческого круглого стола в рамках приоритетных направлений НИР МГПУ «Исследование образовательной среды» и «Совершенствование содержания дошкольного, основного общего и дополнительного образования», в частности «Городской университет – городскому образованию. Система оценки планируемых результатов в структуре современного урока “Окружающий мир”» (2019), где детально обсуждались следующие вопросы: инновационные решения ФГОС начального образования; структура современного урока «Окружающий мир» в свете реализации ФГОС НОО; специфика само-/оценки естественнонаучных достижений учащихся в вариативных программах «Окружающий мир»; итоговая оценка образовательных достижений выпускника начальной школы по учебному предмету; мониторинг комплексной оценки качества начального общего и естественнонаучного образования (TIMSS, KIM), электронные инструменты (РЭШ, ЯКласс и др.); возможности региональной системы оценки качества образования в г. Москве (МЭШ).

Поскольку рассматриваемые учебные курсы чаще всего являются итоговыми в общем цикле естественно-методической подготовки учителей начальных классов, они выстраиваются с учетом имеющейся осведомленности последних в рассматриваемом вопросе, что предполагает обязательный тест «на входе», выявляющий уровень соответ-

ствующих естественно-методических и квалиметрических остаточных знаний.

Содержание дисциплин выстраивается вокруг тематических доминант «Подходы к организации контроля достижения личностных, мета-, предметных планируемых результатов по курсу «Окружающий мир» и «Особенности инструментария их оценивания в контексте ФГОС НОО» следующим образом:

1. Итоговая оценка достижений выпускника начальной школы по предмету «Окружающий мир» (вводное занятие).

2. Личностные, мета-, предметные планируемые результаты по курсу в аспекте ФГОС НОО, что предполагает: актуализацию знаний соответствующего содержания стандарта, примерной программы «Окружающий мир» (цель, планируемые результаты, формируемые УУД и возможности их проектирования «от действия к мысли» (по А. Г. Асмолову)); изучение системы оценки достижения планируемых результатов (типовые задания) и существующих подходов (системного, комплексного, тестологического, опережающего, безотметочного, концептуально-нормативного и др.); выявление в методическом плане соотношения ключевых целевых ориентиров курса – «формирование естественнонаучной грамотности» и «функционально грамотной личности». Обязательный предварительный просмотр с конспектированием соответствующих тематических вебинаров авторов-разработчиков А. А. Вахрушева, Н. Ф. Виноградовой, О. В. Карацубы, О. Б. Логиновой, Р. Ш. Мошниной, О. Т. Поглазовой, С. Г. Яковлевой.

3. Работа по достижению планируемых результатов в вариативных программах «Окружающий мир»: специфика отбора содержания, структурирования материала, контроля и оценки естественнонаучных достижений учащихся как логические «контрольные точки» / завершение изучения тематических блоков («открытия» знаний, способов действий). Данная тема предполагает предварительное разведение понятий «оценка» и «отметка», их видов, парную аналитическую работу как с действующими ФП-программами (Приказы Министерства просвещения РФ №345 от 28.12.18, №632 от 22.11.19, №254 от 20.05.20) и бывшими («Окружающий мир» З. А. Клепининой, Н. И. Ворожейкиной, Л. М. Цветовой; УМК «Школа 2100», УМК «Открываю мир», УМК «Диалог»), так и экспериментальными авторскими раз-

работками (УМК Ракурс, модель «Экология и диалектика» Л. В. Тарасова). Составление аналитической записки по теме происходит в процессе обязательной работы с программами, методическими рекомендациями, печатными / электронными пособиями по выбранному школьному курсу, изучения предлагаемых авторами ресурсов, в т.ч. специализированных сайтов УМК (например, [www.zankov.ru](http://www.zankov.ru), <http://www.school2100.ru>, <http://www.o-мир.pф>), подборок (<https://lbz.ru/books/1154>), вебинаров (<https://rosuchebnik.ru/metodicheskaja-pomosch-materialy/predmet-okr...>).

4. Формы, методы, технологии организации процесса обучения по курсу «Окружающий мир» с целью достижения планируемых результатов образовательной деятельности. Структура современного урока «Окружающий мир» в свете реализации ФГОС НОО (лекторский вебинар) с учетом деятельностного подхода и контрольно-оценочной динамики (практикум). Отработка темы осуществляется в триаде «планируемый результат – оптимальная форма – эффективные методы/приемы». При этом обязательно актуализируются имеющиеся естественно-методические знания студентов: общая характеристика методов и методических приемов обучения младших школьников естествоведению и обществознанию, многообразие классификаций способов обучения; разнообразие форм организации учебной деятельности младших школьников в процессе изучения природы; типология уроков «Окружающий мир» в начальной школе, соотношение традиционных и нестандартных форм проведения занятий; технологические карты современного занятия «Окружающий мир»; требования к оцениванию естественнонаучных и обществоведческих знаний учащихся, методика их проверки и оценки; содержание и организация различных форм внеурочной естественнонаучной работы; многообразие технологий ознакомления детей с окружающим миром (в т.ч. проектно-исследовательские).

5. Подходы к организации контроля достижения личностных, мета- и предметных планируемых результатов по курсу «Окружающий мир» с заданиями на изучение нормативно-правовой базы контрольно-оценочной работы (Письмо МОиПО РФ № 1561/14-15 от 19.11.1998 г., Письма МО РФ № 13-51-120/13 от 03.06.2003 г., № 14-51-140/13 от 21.05.2004 г. и т.д.), характеристику базового (опорного) и повышенного (функционального) уровней достижения результатов, уточнение базовых диа-

гностических моментов (функции школьной отметки; показатели сформированности предметных результатов и УУД, их методы диагностики; проблема диагностики личностных результатов), сути безотметочного обучения (дидактические системы Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова, М. Монтессори и др.), стадий контрольно-оценочной деятельности обучающихся в РО-системе.

6. Педагогическая квалиметрия как педагогическое направление (суть, отличие контроля и диагностики, основные виды измерительных инструментов). Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников, учебно-предметных компетенций в младших классах и комплексной оценки качества начального общего и естественно-научного образования (TIMSS, КИМ). Стандартизированная система оценивания образовательных достижений детей по курсу «Окружающий мир» (критерии оценивания ВПР). SAM (Student Achievements' Monitoring) как инструмент мониторинга учебных достижений школьников.

7. Особенности инструментария оценивания планируемых результатов по курсу «Окружающий мир» в контексте ФГОС НОО (аналитический обзор частных разработок, в т.ч. сетевых). Портфолио – накопительная система оценивания естественнонаучных и обществоведческих достижений школьников: суть, виды, требования, особенности оформления и ведения.

8. Инновационные решения ФГОС начального образования (исследование московской образовательной среды). STEAM-обучение. Формирование у обучающихся «мягких / гибких навыков» (Soft skills как «человеческие, жизненные, социальные навыки», «навыки XXI века»), функционально грамотной личности, эмоционального интеллекта. IPIPS.

В целом диагностика предметных достижений школьников – сложный, динамичный, постоянно развивающийся и совершенствующийся механизм, чья объективность требует комплексность работы с учетом остаточных и пороговых знаний студентов, федеральных требований и региональных нюансов. «Погружение» в него будущих учителей начальных классов также требует обязательного междисциплинарного психолого-педагогического, методического взаимодействия.