

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА «НОВОГО ТИПА» В КОНТЕКСТЕ МУЛЬТИЛИНГВАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Горлова Наталья Алексеевна

профессор кафедры педагогики ГОУ ВО Московской области

«Московский государственный областной университет»;

доктор педагогических наук, профессор

г. Мытищи, Россия

Аннотация. В статье рассматривается специфика мультилингвального образования, которое реализуется на основе психолингвистического подхода. Раскрывается сущность данного подхода в подготовке педагога «нового типа», который должен владеть универсальными стратегиями и квант-технологиями, использовать их для взаимосвязанного развития личности, сознания и речевой деятельности современных детей в разных видах и формах общения, развивая способность учащихся свободно ориентироваться в многомерном информационном пространстве.

Усиление миграционных процессов и глобализации, внедрение цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности общества предъявляют новые требования к подготовке современного педагога, способного интегрироваться в полилингвальное образовательное пространство, владеющего мультилингвальной компетенцией для подготовки подрастающего поколения к жизни в поликультурном обществе.

В последние годы ученые и практики обсуждают вопросы, связанные с проблемами билингвального, многоязычного, мультикультурного, поликультурного, мультилингвального, полилингвального образования/обучения и выражают полярные точки зрения. В научных исследованиях появляются такие термины, как «мультиязычность», «мультиязычное образование», «мультилингвальная деятельность», «мультилингвальная среда», «мультилингвальное пространство, средство, обучение», «мультилингвальная педагогика», «мультилингвальная личность» (О. К. Бакловская, Л. Б. Бубекова, А. В. Жукова, Т. И. Зеленина, Л. М. Малых, А. Н. Утехина, А. Н. Хайдаров, Е. Е. Царева и др.) [1; 6].

Анализ научных публикаций по данной проблеме позволил выделить этапы в развитии термина «мультилингвальное образование», которое начиналось с дефиниции «монолингвальное/билингвальное обучение», «языковое образование», впервые появилось в методике об-

учения иностранным языкам и заимствованно из иностранных языков. Установлено, что монолингвальное обучение ориентировано на овладение учащимися родным языком, а билингвальное обучение имеет несколько аспектов: овладение неродным языком (например, русским как вторым), иностранным языком (русским как иностранным) в языковой среде и овладение иностранным языком в искусственных условиях (Н. Д. Гальскова, А. А. Леонтьев, Е. Ю. Протасова, Н. М. Родина, П. В. Сысоев и др.).

Второй этап развития данного термина ознаменовался введением второго иностранного языка в программы общего образования, в результате чего стали доминировать слова «многоязычие», «многоязычное образование». Такие дефиниции, как «билингвальное», «мультилингвальное» и «полилингвальное» образование/обучение, стали использовать в теории и практике как синонимы с обозначением «многоязычное» (Н. В. Барышников, И. Л. Бим, А. В. Щепилова и др.).

Выделим третий этап в развитии термина «мультилингвальное образование» и уточним понятия «мультилингвизм» и «полилингвизм». Полилингвальное образование, представленное в небольшом количестве публикаций, чаще всего отражает связь с полиэтнической средой и нацелено на овладение учащимися несколькими языками на сравнительно-сопоставительной основе, в результате чего формируется полилингвальная личность (полиглот). В рамках полилингвального образования разные языки изучаются на *межпредметной основе* с использованием различных подходов и методических систем. Обучение второму или иностранному языку осуществляется с учетом родного языка (доминирует практика) или с опорой на родной язык (необходимо знание правил).

В контексте мультилингвального образования изучаются не только родной, второй, иностранные языки, но и «язык учебного предмета» (математика, физика, география и пр.). Это возможно за счет того, что мультилингвальное образование реализуется на *метапредметной основе*, в качестве которой выступает психолингвистический подход, ориентированный на взаимосвязанное развитие личности и сознания учащихся в процессе овладения речевой деятельностью (на родном, втором, иностранных языках, «языке учебного предмета»). Мультилингвальное образование нацелено на овладение обучающимися (студентами, школьниками) универсальными стратегиями и квант-технологиями работы с информацией для усвоения разных языков, которые выступают не целью, а средством развития личности [2; 3; 4].

Такой подход в полной мере отвечает требованиям ФГОС педагогического образования и Стандартов начального общего образования [далее – НОО], которые ориентируют педагога на:

– развитие качеств личности, отвечающих требованиям *информационного общества*;

– развитие личности обучающегося на основе усвоения *универсальных учебных действий* для достижения планируемых результатов: личностных, метапредметных, предметных [5, с. 25].

В соответствии с данными требованиями современный педагог должен подготовить молодое поколение к жизни в глобальном информационном пространстве, развивая способность детей «работать» с информацией в устной и письменной форме.

Но проблема заключается в том, что:

– с одной стороны, в начальном общем образовании продолжает доминировать учебная деятельность как ведущая, и необходимость формирования у учащихся универсальных учебных действий: личностных, метапредметных, предметных – 51 УУД;

– с другой стороны, в современных условиях цифровизации информационного общества доминирующую позицию в образовании должна занимать *речевая деятельность* как способность человека быстро и качественно перерабатывать огромный поток информации, выделять и квантировать смысловые ядра информации, использовать стратегии смыслового аудирования и смыслового чтения в устном и письменном общении и пр.

Рассмотрение речевой деятельности (человека и общества) как приоритетной с позиции психолингвистики меняет стратегический вектор развития образования и позволяет реализовать преемственность в развитии личности обучающихся на всех уровнях образования.

Сущность психолингвистического подхода состоит в том, что в центре образовательного процесса – личность современного ребенка, обладающего новым системно-смысловым типом сознания (а не системно-структурным, характерным для детей прошлого века) [3]. Современные дети мыслят *квантами*, сжимая информацию, выхватывая «смысловые ядра» из информационного потока (сравните: «слова-кванты» у А. А. Леонтьева, «квантирующие операции» у Ч. Остуда) [7, с. 32].

Психолингвистический подход в подготовке педагога «нового типа» не противоречит психологической Концепции развития универсальных учебных действий учащихся, а, наоборот, «предлагает» ис-

пользовать универсальные квант-технологии для их развития. Так как УУД являются не целевыми ориентирами, а «инструментом познания», то в качестве планируемых результатов целесообразно рассматривать виды речевой деятельности, которые приобретают статус универсальных метапредметных компетенций. К ним относятся перцептивные (смысловое аудирование, смысловое чтение) и продуктивные (говорение, письмо) компетенции, которые необходимо развивать у студентов – будущих педагогов.

Рассмотрение видов речевой деятельности обучающихся как универсальных метапредметных компетенций является наиболее перспективным, так как:

во-первых, все учителя, в той или иной мере, используют эти виды речевой деятельности на своих уроках: учат детей слушать друг друга и понимать речь собеседника; высказывать свою точку зрения; писать, читать, взаимодействовать и общаться;

во-вторых, при формировании умений устной и письменной речи каждый учитель сможет развить у учащихся все универсальные личностные и метапредметные действия в комплексе, которые представлены в Концепции;

в-третьих, каждый вид речевой деятельности реализуется с помощью функций (коммуникативных/регулятивных, когнитивных/познавательных), включающих соответствующие универсальные действия, что позволяет проводить мониторинг качества их развития на каждом уроке [3].

Таким образом, педагог «нового типа» должен не только знать и понимать, как организовать процесс развития личности и речевой деятельности каждого школьника, его универсальных учебных действий и компетенций, но и сам владеть всеми универсальными стратегиями и квант-технологиями, чтобы развивать у учащихся способности свободно ориентироваться в мультилингвальном информационном пространстве. В этом и состоит специфика подготовки педагога «нового типа» и современного педагогического образования, которое должно выполнять прогнозирующую функцию, предвосхищая запросы рынка труда.

Список литературы

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : Изд-во ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Горлова, Н. А. Методика обучения иностранному языку : учебное пособие для студентов : в 2 ч. / Н. А. Горлова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2017.
3. Горлова, Н. А. Мониторинг качества языкового образования по отслеживанию личностных, метапредметных, предметных результатов обучающихся на уровне дошкольного и

начального общего образования: аналитические материалы / Н. А. Горлова, Е. В. Маякова. – Москва : МГПУ, 2017.

4. Горлова, Н. А. Современная стратегия непрерывного мультилингвального образования / Н. А. Горлова. – Москва : МГПУ, 2010. – 60 с.

5. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли : пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2011. – 159 с.

6. Зеленина, Т. И. Концепция, содержание и технологии продвижения мультилингвального образования: российский опыт сетевого взаимодействия / Т. И. Зеленина, А. Н. Утехина и др. // Перспективы и приоритеты педагогического образования в эпоху трансформаций, выбора, и вызовов : сб. науч. трудов 6-ой Международного форума по пед. образованию. Ч. 3. – Казань : Изд-во Казанского университета, 2020. – С. 3–10.

7. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – 3-е изд. – Москва : КомКнига, 2005. – 211 с.