

## **ФОРМИРОВАНИЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ВОСПИТАНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Чумакова Светлана Петровна**

заведующий кафедрой начального образования и лингводидактики  
Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова;  
кандидат педагогических наук, доцент  
г. Могилев, Республика Беларусь

**Аннотация.** В статье обосновывается актуальность проблемы формирования аксиологической готовности будущего учителя начальных классов к воспитанию учащихся, предлагаются пути ее решения на основе принципов рефлексивно-деятельностного подхода и междисциплинарной интеграции.

Ведущей профессиональной позицией учителя выступает позиция воспитателя, наставника. Особое значение сформированность данной позиции имеет для учителя начальных классов. Составляющую педагогической культуры учителя, определяющую его готовность к воспитанию учащихся, мы рассматриваем как культуру воспитательного

взаимодействия учителя. Системообразующую роль в данном интегративном образовании играет аксиологический компонент.

Ценностные ориентации учителя (по терминологии Г. А. Мелекесова, «аксиологический потенциал личности учителя») определяют особенности его профессиональной деятельности, стремление и готовность к трансляции ценностей культуры в образовательной среде, к приобщению учащихся к ценностям [1].

Аксиологический компонент культуры воспитания учителя образован совокупностью как педагогических, так и личностных ценностей учителя. Среди педагогических ценностей наиболее значимыми являются гуманистические ценности, системообразующим элементом которых выступает человек как главная ценность, а также ценностное отношение учителя к педагогической деятельности, к самому себе (становление Образа Я-педагог) [1]. В контексте рассматриваемой проблемы педагогические ценности нуждаются в конкретизации: ценностное отношение учителя к воспитательной деятельности, понимание приоритетности воспитательной функции учителя, осознание своей профессиональной ценности через призму готовности к осуществлению эффективного воспитательного взаимодействия с учащимися.

Анкетирование, проведенное среди студентов 2-3 курсов (43 человека) специальности «Начальное образование», показало, что большинство (47%) самой важной профессиональной функцией учителя считают формирование у учащихся знаний и умений по предмету. Функцию учителя «Формировать мировоззрение и личностные качества учащихся» на первое место в рейтинге поставили 19% опрошенных; функцию «Содействовать социализации учащихся» сочли самой важной 14% опрошенных. Для 21% студентов самой главной функцией учителя является защита прав, охрана жизни и здоровья учащихся. По среднему арифметическому всех ранговых оценок был установлен следующий рейтинг профессиональных функций учителя: 1 место (самая важная) – «Формирование знаний и умений по предмету»; 2 место – «Формирование мировоззрения и личностных качеств» и «Защита прав, охрана жизни и здоровья учащихся»; 3 место – «Содействие социализации учащихся». Как видим, у студентов 2-3 курсов доминирует дидактоцентрическая позиция.

Кроме педагогических ценностей учитель как воспитатель должен обладать определенными личностными качествами, отражающими его личную систему ценностей (гражданских, нравственных, эстетических

и др.), или, говоря иначе, должен обладать «идейной убежденностью». Именно идейная убежденность лежит в основе социальной, профессиональной активности учителя и составляет фундамент его способности оказывать воспитательное влияние на личность.

Отметим, что ценностные ориентации учителя выступают ключевым фактором эффективности его деятельности как наставника. И уровень сформированности ценностных ориентаций учителя должен быть таким, чтобы не только регулировать собственное поведение и деятельность, но и формировать, развивать, корректировать взгляды, убеждения, ценностные ориентации других. Остаются актуальными слова К. Д. Ушинского: «Только личность может влиять на воспитание, развитие другой личности».

Отрадно, что будущие учителя в большинстве своем полностью осознают это обстоятельство. На вопрос анкеты «Что, на Ваш взгляд, определяет способность учителя оказывать на учащихся воспитательное влияние» 71 % студентов выбрали ответ «В равной степени важны личностные качества учителя и его профессиональные знания и умения»; 20% студентов считают, что в большей степени важна личность самого учителя, его качества, взгляды и убеждения, а для 9% самым важным в данном вопросе является владение учителем методами и технологиями организации воспитательной деятельности.

В процессе анкетирования мы предложили студентам 2-3 курсов оценить степень своей готовности влиять на взгляды и убеждения учащихся, а также степень влияния обучения в вузе на формирование данной готовности. Свою готовность стать для учащихся авторитетной личностью, влиять на их взгляды и убеждения оценили как высокую – 13,5%; достаточную – 41%; среднюю – 32%; удовлетворительную – 13,5%. Ответ «Не готов» не выбрал никто. Степень влияния обучения в вузе на готовность и способность студента формировать мировоззрение, взгляды и убеждения учащихся 18% оценивают как высокую; 39% – достаточную; 36% – среднюю; 7% – удовлетворительную. Ответ «Не влияет» не выбрал никто.

Для того чтобы доступно и убедительно раскрывать учащимся смысл социальных ценностей и норм (нравственных, гражданских, эстетических и др.), эффективно стимулировать активность учащихся (трудовую, художественную, социальную и др.), педагог сам должен предельно ясно понимать социальный смысл и возможное личностное значение общечеловеческих и национальных ценностей.

Принимая во внимание специфику ценностного отношения [3], педагогическое взаимодействие со студентами должно обеспечить последовательное решение следующих задач:

осознание студентами социальных значений ценностей;  
осознание студентами своей внутренней позиции (принятия/отвержения социальных ценностей);

корректировка студентами своего мировоззрения и ценностных отношений;

актуализация студентами своего аксиологического потенциала в процессе «трансфера» ценностей.

Эффективное решение указанных задач возможно на основе междисциплинарной интеграции как процессе «взаимного согласования учебных дисциплин с точки зрения единого, непрерывного и целостного развития профессиональной деятельности» [5, с. 47]. Синтез знаний из разных предметных областей и обеспечит необходимое много-смысловое основание аксиосферы будущего учителя. На наш взгляд, на этапе вузовского обучения процесс такого синтеза/интеграции должен быть специально организован, например, при освоении содержания общепрофессиональных дисциплин. Так, на занятиях по педагогике, при изучении теоретических основ воспитания целесообразно вовлекать студентов в ценностно-ориентационную деятельность, направленную на повышение сознательности, осмысленности ценностного отношения, так как сознательность – это существенное свойство отношений человека [2].

С учетом вышеизложенного была разработана технология проведения практических занятий по педагогике [4]. На занятиях, посвященных отдельным направлениям воспитания учащихся, для организации осмысления социального значения и личностного смысла той или иной ценности, предусмотрено использование различных инструментов активизации рефлексивной, ценностно-ориентационной деятельности студентов (методы «Интервью», «Заверши фразу», «Лукошко», ролевая игра «Почемучка» и др.), актуализация правовых, политических, исторических, философских, медицинских и др. знаний студентов.

Управляя деятельностью студентов по осмыслению социальных и личностных ценностей и синтезу когнитивно-смыслового поля этих ценностей, можно придать необходимый импульс развитию воспитательно-аксиологического потенциала студентов до уровня, который позволит им реализовать действенные способы трансфера мировоз-

зренческих идей, актуализирует способность к «воспитывающей коммуникации» и к творчеству как созиданию смыслов, коммуникативных инструментов, поведенческих стратегий и тактик и т.п. в процессе воспитательного взаимодействия с личностью обучающегося.

Развитию аксиологической готовности будущих учителей к воспитанию будет содействовать актуализация ценностного содержания педагогического образования.

### Список литературы

1. Мелекесов, Г. А. Аксиологический потенциал личности будущего педагога : Становление и развитие : монография / Г. А. Мелекесов. – Москва : МПГУ, 2002. – 256 с.
2. Мясичев, В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясичев; под ред. А. А. Бодалева. – Москва : Ин-т практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1995. – 356 с.
3. Романов, П. Ю. Ценностное отношение: подходы к исследованию / П. Ю. Романов, Д. А. Хабибуллин // Вестник ЧГУУ – 2011. – № 12-2. – С. 173–183.
4. Чумакова, С. П. Теоретические основы воспитания младших школьников : практикум / С. П. Чумакова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – 164 с.
5. Шестакова, Л. А. Теоретические основания междисциплинарной интеграции в образовательном процессе вузов / Л. А. Шестакова // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 3 : Педагогика. Психология. Образовательные ресурсы и технологии. – 2013. – №1 (2). – С. 47–52.