

## **МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Журавель Нэлли Вениаминовна**  
заместитель директора по учебной работе  
ГУО «Средняя школа № 4 г. Солигорска»  
г. Солигорск, Республика Беларусь

**Аннотация.** Представлен опыт работы учебно-методического центра развития профессиональной компетентности педагога на I ступени общего среднего образования. Описаны такие формы методической работы учителей, как инструктивно-методические совещания, педагогическая мастерская, дистанционное обучение.

«Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть это собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением. Извне он может получить только возбуждение... Поэтому самодеятельность — средство и одновременно результат образования» (А. Дистервег).

Коллектив государственного учреждения образования «Средняя школа № 4 г. Солигорска» считает, что главный и ответственный путь формирования настоящего учителя – это самосовершенствование и самовоспитание. Только в таком случае можно добиться ощутимого результата в овладении основами воспитательной деятельности учителя, в развитии его профессиональной культуры и мастерства.

Учитель – профессия особая в том плане, что, получив однажды специальное образование, он потом долгое время учит других. Это обстоятельство накладывает негативный отпечаток на его личность: «учу, поучаю, сам безукоризнен и т.п.» Поэтому не случайно с категорией учителей особенно сложно работать. Если учитель не придет к убежде-

нию, что надо учиться на протяжении всей профессиональной деятельности, что надо постоянно себя «шлифовать», «подгонять» под образец не только профессионального совершенства, но и под образ идеального коллеги и человека в целом, то признание никогда не придет [1, с. 186]. Чаще всего педагог не признает, что консервативен, безынициативен, что не обладает коммуникативными умениями и творческой индивидуальностью, умением находить выход из конфликтных ситуаций. Поэтому руководитель должен, в первую очередь, создать систему своей работы не на интуитивном, а на научно обоснованном уровне, т.е. не допускать игнорирования требований НОТ и достижений отечественного и зарубежного менеджмента [2, с. 8].

Современное педагогическое сознание понимает всю аксиоматичность и архаичность только лишь освоения педагогом и учащимися обязательной учебной программы, восприятие учащихся как неких приемников готовой информации, транслируемой педагогом. Приоритетами истинного, личностно ориентированного педагогического процесса являются процессуальность, полилог, диалог, общение, мыследеятельность, смыслотворчество, самореализация, создание комплекса оптимальных условий для саморазвития педагогов [3, с. 9].

Освоение этих целевых установок обусловлено, в первую очередь, уровнем технологической культуры педагога, использованием в методической работе разнообразных инновационных педагогических методов и технологий. В результате возникла идея создания учебно-методического центра развития профессиональной компетентности педагога на первой ступени образования. Задачи: вызвать интерес к собственной педагогической деятельности, создать условия для анализа своей деятельности, желания делиться своими «находками» и «промахами» с единомышленниками, вместе находить оптимальный выход; научиться учитывать свои индивидуальные особенности при построении урока; изменить свое отношение к учащемуся.

Учебно-методический центр (УМЦ) работает по трем направлениям: инструктивно-методические совещания, педагогическая мастерская, дистанционное обучение.

*Инструктивно-методические совещания* как модель для изучения практического значения и теоретических основ педагогической деятельности – это плодотворная самостоятельная работа через использование информационных технологий. Так, например, учителя работали по теме «Особенности урока литературного чтения по технологии лич-

ностно ориентированного развивающего обучения на первой ступени образования». Перед учителями была поставлена задача: изучить особенности урока литературного чтения по технологии личностно ориентированного развивающего обучения на первой ступени образования; модель урока; критерии формирования интереса к чтению; особенности читателей младшего школьного возраста; тайны, которые содержит само произведение; роль учителя на уроках чтения; виды работ над текстом на уроке чтения; что значит заявленное чтение, возвращающееся чтение, стратегия чтения художественного произведения. Затем предлагались вопросы для самопроверки и список литературы, который можно использовать по данной теме.

Таким образом, используя в своей педагогической работе современные образовательные технологии, учитель развивается как творческая многогранная личность, которая умело оттачивает свое педагогическое мастерство.

*Деятельность педагогической мастерской* можно проследить на разных уровнях: как педагогическая технология в процессе обучения учащихся; как модель для изучения практического значения и теоретических основ мастерской; как форма общения педагогов.

Мастерские общения дают возможность организовать профессиональный разговор учителей. На мастерской общения учителя вместе с мастером создают философию нового образования: постигают способ претворения идей нового образования, всесторонне рассматривают само понятие «Мастерская», глубже постигают ее алгоритм, решают проблемы, поставленные жизнью перед школой.

Мастерская состоит из ряда заданий (игр), которые направляют работу учителей в нужное русло, но внутри каждого задания учителя свободны. Они вынуждены осуществлять выбор пути исследования, выбор средств для достижения цели, выбор темпа работы и т.д. Мастерская часто начинается с актуализации знаний каждого по данному вопросу, которые затем обогащаются знаниями коллег по группе. На следующем этапе знания корректируются в разговоре с другой группой, и только после этого точка зрения группы объявляется всем. В этот момент знания еще раз корректируются. В результате сопоставляется своя позиция с позицией других групп. Выводы фиксируются мастером на доске или на листе ватмана. Мастерская заканчивается рефлексией. Это необходимый этап мастерской, который дает возможность каждому осмыслить не только затруднения в ходе работы, но и те неожиданные действия,

которые реализуются подчас на бессознательном уровне. Учителя отвечают на вопросы: Что делали? Для чего делали? (цель) Как делали? (методы) Что получили в результате? Какие затруднения испытывали?

Учебно-методический центр дает педагогу прекрасную возможность качественно изменить организуемое педагогическое взаимодействие, сделать его привлекательным для себя и для учащихся, укрепить их положительную мотивацию в учении, в создании условий своего развития.

Наши уроки, занятия, семинары, дистанционно-инструктивные со-вещения существенно стали отличаться от традиционных мероприятий по повышению профессионального уровня педагогов. Процесс обучения строится согласно теории американского исследователя Д.Колба о цикле обучения посредством опыта и включает четыре этапа: получение каждым педагогом собственного опыта участия в методе активного обучения; анализ и обсуждение полученного опыта с коллегами; теоретическое обобщение приобретенных знаний; применение их в образовательном процессе. Значительное место занимает деятельность по определению необходимых условий применения этих методов в образовательном процессе [4, с. 185].

Работая в учебно-методическом центре, каждый педагог помнит, что только личный опыт реализации того или иного метода является условием достаточно объективной его оценки. Ведь только неоднократное использование в практике обучения учащихся конкретного метода, глубокая и всесторонняя рефлексия состоявшегося педагогического взаимодействия и его результатов позволяют педагогу выявить развивающий потенциал метода, определить его возможности в решении той или иной педагогической ситуации (задачи), компетентно адаптировать методы к разнообразному содержанию, к любой возрастной группе учащихся.

Успешный опыт реализации интерактивных методов в педагогической мастерской и в педагогическом процессе побуждает педагогов к постоянному творчеству, а в этой связи к совершенствованию, изменению, профессиональному и личностному росту, развитию.

### Список литературы

1. Давлятшина, О. В. Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации : дис. канд. пед. наук : 13.00.01 / О. В. Давлятшина. – Киров, 2017. – 274 с.
2. Мардахаев, Л. В. Социально-психологическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации / Л. В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 6. – С. 7–10.

3. Соколова, И. И. Особенности методологии и прогнозирования развития педагогического образования / И. И. Соколова, А. Ю. Сергиенко // Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования: сб. науч. статей IV Всероссийской науч.-практ. конф. / под общ. ред. И. И. Соколовой, Т. А. Каплунович. – Санкт-Петербург : СПб ИУО РАО, 2016. – С. 6–15.

4. Якушева, С. Д. Основы педагогического мастерства : учебник для студ. учрежд. сред. проф. образования / С. Д. Якушева. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Академия, 2011. – С. 184–187.