

му до настоящего времени не утихают споры о ее природе, и последствиях, которые по-разному воспринимаются и оцениваются учеными, политиками, идеологами, имеющими разные социальные интересы. Апологеты глобализации и антиглобалисты продолжают ожесточенно спорить о благотворности или вредности глобализации.

В нашумевшей книге первого директора Европейского банка реконструкции и развития Жака Аттали эта проблема вынесена в название – «Тысячелетие: выигравшие и проигравшие в наступающем Новом мировом порядке» (1991). В соответствии с его представлениями о глобальном мире, «богатые и процветающие зоны будут беспечно соседствовать с обширными нищими регионами» [1, с. 77].

Иное мнение высказывает Лауреат Нобелевской премии по экономике (2001) Дж. Стиглиц в книге «В глобализацию с недовольством» (2002). В русском издании его работа была названа «Глобализация: тревожные тренды». Выдающегося американского экономиста тревожит то, что только некоторые страны получили значимые выгоды от глобализации. Обращая внимание на противоречия глобализации, Дж. Стиглиц опровергает утверждения ее сторонников, что этот процесс представляет собой «триумф капитализма американского типа», так как для многих людей в третьем мире глобализация не принесла обещанные экономические выгоды. В последнее десятилетие XX столетия число людей, живущих в этих странах в критической ситуации, увеличилось почти на 100 млн, хотя общемировой доход возрастал ежегодно в среднем на 2,5% [3, с. 5].

В эмоциональном споре о глобализации нередко из поля зрения ускользает прикладной аспект этой проблемы: какова реальная, современными методами исчисленная степень глобальной интегрированности мирового сообщества на настоящем этапе развития человеческой цивилизации. В этом контексте, безусловно, не может не вызывать интерес и оценка степени включенности Беларуси в глобальное сообщество.

В качестве инструмента поиска ответов на эти вопросы в настоящей статье предпринята попытка сопоставить результаты двух наиболее известных рейтингов глобализации: Индекса глобальной интеграции (Global Connectedness Index DHL, GCI) и Индекса глобализации KOF (KOF Index of Globalization).

Индекс GCI был разработан в 2011 году по заказу компании DHL – мирового лидера в области логистики с целью определения степени интегрированности в мировую экономику 140 стран, на долю которых приходится 99% мирового ВВП и 95% мирового населения. Руководство этим исследовательским проектом осуществил всемирно известный специалист в области стратегии международного бизнеса и экономики Панкадж Гемават.

Методика исчисления GCI основывается на анализе четырех главных аспектов глобализации: международной торговли, степени мобильности капитала, обмена информацией и мобильности человеческих ресурсов. Важным моментом представляется и то, что посредством GCI учитывается не только широта глобальных связей – география международных связей страны, значимым показателем степени глобализации считается глубина интеграции, т. е. доля товаров, капитала, информации и человеческих ресурсов, пересекающих границы страны.

С помощью методики GCI был сформирован список 50 стран – лидеров международной интеграции. В него вошли государства, представляющие все континенты. Это свидетельствует, что процессы глобализации затронули широкий круг стран и регионов. По результатам исследования GCI, несмотря на то, что мировой кризис замедлил европейскую интеграцию, Европа оказалась самым интегрированным регионом мира. Девять европейских стран вошли в первую десятку самых интегрированных экономик мира. В числе стран с наиболее обширными и глубокими международными связями оказались: Нидерланды, Сингапур, Ирландия, Швейцария, Люксембург, Великобритания, Швеция, Бельгия, Гонконг (Китай), Мальта.

В аспекте реализации национально-государственных интересов Республики Беларусь представляет интерес то, что крупные национальные экономики имеют более высокий рейтинг по охвату связей, но меньшие страны превосходят их по глубине интеграции. Так, США входят в число лидеров по широте международных связей, занимая 3-е место, но по их

УДК 316.7

## БЕЛАРУСЬ В СИСТЕМЕ РЕЙТИНГОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Канашевич Надежда Михайловна**

профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
учреждения образования «Могилевский институт  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»;  
кандидат исторических наук, профессор

*Проявления глобализации как геосоциального, геоэкономического и геополитического явления достаточно подробно проанализированы отечественными и зарубежными исследователями. Целью статьи является акцент на прикладных аспектах этой проблемы и сопоставление позиций Беларуси в имеющихся рейтингах глобальной интеграции.*

Глобализация – один из самых серьезных «вызовов», с которым человечество столкнулось на рубеже XXI века, поэто-

глубине – 84, и в итоге заняли – лишь 25-ю строчку в общем рейтинге по индексу DHL Россия находится в середине этого списка, занимая в нем 68-ю позицию, но по географическому охвату международной торговли – 14-е, а по объему импорта – 11-е место. Беларусь занимает в рейтинге глобальной интеграции 131-е место из 140 стран, причем интеграция Беларуси усиливалась по глубине (с Россией) и ослабевала по ширине (с другими странами) [5].

Действительно, для географической структуры экспорта Беларуси характерна преимущественная ориентация на ЕАЭС. Доля экспорта Беларуси в этот регион выросла: с 41,1% в 2015 году до 48,5% в январе 2017 года (доля ЕС в белорусском экспорте на этот период составила 27 %, остальных стран – 24, 5%) [4].

Более позитивная для Беларуси картина интеграции в мировое пространство представлена в данных, систематизированных на основе Индекса глобализации KOF (KOF Index of Globalization), который был создан в 2002 году при Швейцарском экономическом институте (KOF Swiss Economic Institute) при участии Федерального Швейцарского технологического института (Swiss Federal Institute of Technology). Руководителем проекта стал Аксель Дреер (Axel Dreher), профессор экономики Университета Рупрехт-Карлса (Ruprecht-Karls-University Heidelberg (Германия)). В отличие от Индекса глобальной интеграции DHL, Индекс глобализации KOF носит комбинированный характер и включает изучение не только экономических, но и политических, социальных и культурных процессов. Все страны, исследуемые в рамках Индекса, оцениваются по 24 показателям, объединенным в три основные группы показателей глобальной интеграции (экономические, социальные, политические).

Индекс уровня глобализации KOF исчисляется как сумма указанных составляющих с весовыми коэффициентами 36%, 39% и 25% соответственно. В соответствии с обновленными в 2018 году данными, охватывающими 209 стран и территорий, в первой десятке стран с наивысшими показателями по степени интеграции в мировое пространство оказались Бельгия, Нидерланды, Швейцария, Швеция, Австрия, Дания, Франция, Великобритания, Германия, Финляндия. США в по Индексу глобализации KOF отведено 24-е место. Республика Беларусь заняла в этом рейтинге 70-е место. Нашу страну опередили, Украина – 45-е, Россия – 48-е. Однако по этим данным от KOF, Китай занимал 87-е место, Бразилия – 96-е, Казахстан – 99-е, Индия – 101-е, Венесуэла – 114-е [2].

Сопоставление результатов анализа интеграционных процессов, обозначившихся в развитии мировой экономике, а затем в политической и культурной сферах жизни современного общества, полученных ведущими экспертами в области глобальной логистики, вызывает следующие размышления.

Процесс растущей значимости международных торговых и финансовых связей в мировой экономике, в своей основе связанный с научно-техническим прогрессом, безусловно, несёт в себе интегрирующее начало, проявляясь в интернационализации экономической жизни, появлении глобальных информационных сетей и пространств, способствующих взаимобмену экономик, технологий, культур

Вместе с тем, фактический уровень международной экономической интеграции оказался существенно ниже, чем это считалось. Как заявил Панкаджм Гемават: «Наше исследование показывает, что глобальная экономическая интеграция не настолько глубока, как считается» [5].

Исследования, проведенные по рассмотренным методикам, подтвердили, что «бонусы глобализации» действительно распределены неравномерно и уже на этом уровне глобальной интеграции выявились новые опасные противоречия. По уровню торговли самыми взаимосвязанными регионами оказались Восточно-Азиатский и Тихоокеанский, а по уровню мобильности капитала и обмену информацией – Северная Америка. Когда Китай стал стремительно набирать баллы по важнейшим глобальным индексам, ярые поборники глобализации США начали с этой страной торговую войну и усилили претензий на статус единственной мировой сверхдержавы, право вмешиваться во внутренние дела других стран и народов.

В силу обозначенных факторов, определяющих позицию Беларуси в системе глобальных связей, возрастает ответственность руководства и интеллектуальной элиты нашего

государства за разработку политики, способствующей продвижению национально-государственных интересов белорусской нации как полноценного игрока глобальной экономической системы, расширению присутствия страны на мировых рынках, диверсификации внешнеэкономических связей, уменьшению зависимости от экономической динамики на рынках нескольких стран.

#### Список использованной литературы

1. Аттали, Ж. На пороге нового тысячелетия [Электронный ресурс] / Ж. Аттали // Электронная библиотека RoyalLib.com. — Режим доступа: [http://royallib.ru/book/attali\\_gak/na\\_poroge\\_novogo\\_tisyacheletiya.html](http://royallib.ru/book/attali_gak/na_poroge_novogo_tisyacheletiya.html). — Дата доступа: 19.02.2020.
2. Рейтинг стран по уровню глобализации KOF [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/globalization-index>. — Дата доступа: 12.11.2020.
3. Стиглиц, Дж. Глобализация: тревожные тенденции [Электронный ресурс] / Дж. Стиглиц ; пер. с англ. Г. Г. Пирогова. — М. : Национальный общественно-научный фонд, 2003. — Режим доступа: <http://www.library.fa.ru/files/Stiglitz-global.pdf>. — Дата доступа: 03.10.2020.
4. Экспортный маневр откладывается [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ekonomika.by/v-regionakh-belarusi/eksportnyj-manevr-otkladyvaetsya>. — Дата доступа: 23.10.2020.
5. Global Connectedness Index // DHL (Official Website) [Electronic resource]. — Mode of access: [http://www.dhl.com/en/about\\_us/logistics\\_insights/studies\\_research/global\\_connecte](http://www.dhl.com/en/about_us/logistics_insights/studies_research/global_connecte). — Date of access: 12.01.2020.