

представлены следующие выводы по вопросу методологии истории в эпоху Возрождения.

Эпоха Возрождения XIV–XVI вв. в Европе была периодом гениальных озарений, предтеча качественного скачка в научном развитии XVII в. – уникальный сплав новаций и традиционных воззрений на мир и его познание.

В этот период времени в культуре утвердилась новая система ценностей – антропоцентризм. Жизнь человека воспринималась как соревнование. На смену пассивно-созерцательному наблюдению пришло деятельное отношение к миру. Возник культ личной славы, а вместе с ним – индивидуализм.

В первой половине XIV в. подверглась критике система теологии Ф. Аквинского. Ее оспаривали приверженцы позднего номинализма (Оккам) и теологи-мистики (Экхард). На этой почве стала возможной доктрина двойной истины, т. е. различие истины-веры и истины-знания. По этой доктрине, истина-вера полностью иррациональна. Она не имеет ничего общего с рациональным доказательством бытия Бога и может быть почерпнута только из откровения. Сфера ее действия – забота о спасении человека в мире ином. Истина-знание опирается на опыт и логику. Сфера ее действия – доступная человеку природа. Так под покровом схоластики прокладывались пути для опытного знания.

В науке эпохи Возрождения сохранился принцип «соответствия» (созвучия Вселенной-макрокосма и человека-микрокосма). Оставались популярными учение Аристотеля об отливании небесной материи от материи земной и «великая цель бытия» псевдо-Дионисия. Однако постепенно утверждались и иные представления о пространстве. Например, появилась система Н. Коперника. Она рассматривала Землю как планету, вращающуюся вокруг Солнца, и стирала резкую грань между земной и небесной сферами.

Синонимом времени в эпоху Возрождения стала мирская деятельность. Время было мерой ее интенсивности, а внешним символом являлись механические часы.

В понимании исторического времени в период Возрождения также произошли качественные изменения. Эта эпоха открывала прошлое как навсегда ушедшее время, которое отличается от современности и будущего. Возникла идея конечности временных отрезков человеческой истории и их неповторимости.

Гуманисты возродили идею цикличности исторического времени. Они были убеждены, что периодически возвращаются исторические формы, но не содержание истории. Этот возврат обусловлен не природой вещей, а является следствием волевых усилий людей. Появилась новая периодизация истории: античность – темный (средний) век – новое время. Была возрождена прагматическая историография, т. е. история деяний, призванная служить практическим целям.

Наряду с грамматикой, риторикой, поэзией и моральной философией история относилась к числу свободных искусств, которыми должен владеть образованный человек. Основное внимание мыслителей было обращено на две основные идеи – «природа» в натурфилософии и «государство» в моральной философии и истории.

В источниковедческих изысканиях эпохи Возрождения лидировали филологи и юристы. Они истолковывали тексты не на основе построения символических конструкций, а из предметности языка, осмысления буквального значения слов, в соответствии с речевым обиходом изучаемого времени. Лучшим образцом разработки приемов критики исторических источников стал труд итальянского гуманиста первой половины XV в. Л. Валлы. Он поставил вопрос о подлинности важного для папского двора документа – «Константинова Дара».

Необходимость владения достоверными источниками привела к возникновению традиции их специального сбора и хранения. Гуманисты были неутомимыми искателями источников, старинных рукописей и документов. Многие из них тратили свои сбережения на то, чтобы найти новую рукопись и присоединить ее к имеющимся источникам. Таких историков потомки называли «эрудитами». Именно они обогатили историографию методологическими приемами, которые в конце XVI – начале XVII в. оказали серьезное влияние на общее развитие исторической науки.

УДК 930.1

МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ В ЭПОХУ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Матюшевская Мария Иосифовна

доцент кафедры археологии, истории Беларуси и специальных исторических дисциплин учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»; кандидат исторических наук, доцент

Статья посвящена анализу современной учебной литературы для студентов исторических специальностей первой ступени высшего образования по вопросу методологии истории в эпоху Возрождения.

В современных учебных пособиях для студентов исторических специальностей первой ступени высшего образования

Одним из таких эрудитов был Ф. Бьондо. В 1483 г. он написал работу «Декады истории со времени падения Римской империи», в которой выступил как добросовестный собиратель фактов. Ф. Бьондо представил материал без какой-либо попытки его обобщения, однако в дальнейшем эта подготовительная работа имела большое значение. Она дала возможность разработать основные приемы сбора и анализа фактического материала источников.

Одним из первых теоретиков истории как науки стал Ж. Боден – французский писатель и государственный деятель, автор труда «Метод легкого познания истории» (1566). Для Ж. Бодена история – это вся совокупность эмпирических знаний об окружающем мире и Боге. Она делится на три отрасли: «человеческая история», «естественная история» (естествознание) и «божественная история» (эмпирическая основа теологии).

Ж. Боден полагал, что история как наука требует от исследователя не восхвалять или порицать исторических деятелей, не давать им моральных оценок, а честно и объективно описывать факты. Историк должен в совершенстве владеть хронологией и отказаться от устаревших теорий средневековья и античности – от концепции истории как последовательной смены четырех мировых монархий и идеи «золотого века» в прошлом человечества.

Данные выводы относительно методологии истории в эпоху Возрождения в советской исторической науке наиболее полно были изложены в монографии М. Барга «Эпохи и идеи: становление историзма» (1987) [1]. Сегодня они получили свое развитие в трудах Л.Е. Гринина [2]. На их основе написан учебник для вузов «Теория и методология истории» (2014) [3].

Качественно новый подход к изучению рассматриваемой проблемы демонстрирует учебник Ю.С. Воронкова, А.Н. Медведь и Ж.В. Уманской «История и методология науки» (2017) [4]. Он создан для бакалавриата и магистратуры студентов высших учебных заведений всех направлений и специальностей. Проблема методологии истории в целом и методологии истории в эпоху Возрождения, в частности, рассмотрена в нем в контексте общих вопросов теоретико-методологических основ науки и ее истории в хронологическом измерении.

Еще один вариант авторского подхода к изучению методологии истории эпохи Возрождения дан в учебном пособии И.М. Савельевой и А.В. Полетаева «Теория исторического знания» (2007) [5]. В нем рассмотрена эволюция исторической науки как особой области знания о социальном мире и ее роль в человеческом обществе на протяжении столетий. Идеи данного учебного пособия дополняет монография «Знание о прошлом: теория и история» (2003), в которой выполнен социологический, исторический и семиотический анализ накопленного знания о прошлом [6].

Л.П. Репина в учебнике для академического бакалавриата «История исторического знания» (2016) обратилась к изучению эпохи Возрождения на основе методологии культурно-интеллектуальной истории [7].

Историю источниковедения и его современное состояние развития как когнитивной науки рассмотрел в учебном пособии «Источниковедение» (2015) творческий коллектив под руководством М.Ф. Румянцевой [8].

Представленные в учебных пособиях для студентов высших учебных заведений различные подходы к рассмотрению вопроса методологии истории в эпоху Возрождения сегодня дают преподавателю широкие возможности при организации самостоятельной работы студентов по предложенной в данной статье теме. Вместе с тем неизбежно обращает на себя внимание вопрос определения оптимальной структуры программ по учебным дисциплинам, связанным с историографией, источниковедением и методологией исторической науки.

Список использованной литературы

1. Бург, М. А. Эпохи и идеи: становление историзма / М. А. Бург. – Москва : Мысль, 1987. – 348 с.
2. Гринин, Л. Е. Теория, методология и философия истории: очерки развития исторической мысли от древности до середины XIX века. Лекция 5. Период раннего Возрождения (конец XIV – начало XVI в.) // Философия и общество. – 2010. – № 3. – С. 162–199.
3. Теория и методология истории: учебник для вузов / отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. – Волгоград : Учитель, 2014. – 504 с.

4. Воронков, Ю. С. История и методология науки : учебник для бакалавриата и магистратуры : учебник для студентов высших учебных заведений всех направлений и специальностей / Ю. С. Воронков, А. Н. Медведь, Ж. В. Уманская. – Москва : Юрайт, 2017. – 487, [2] с.

5. Савельева, И. М. Теория исторического знания : учеб. пособие / И. М. Савельева, А. В. Полетаев. – СПб. : Алетей. Историческая книга, 2007. – 523 с.

6. Савельева, И. М. Знание о прошлом: теория и история : в 2 т. / И. М. Савельева, А. В. Полетаев. – СПб. : Наука, 2003. – Т. 1 : Конструирование прошлого. – 2003. – 632 с.

7. Репина, Л. П. История исторического знания : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова ; под общ. ред. Л. П. Репиной. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2016. – 288 с.

8. Источниковедение : учебное пособие / Высшая школа экономики, Национальный исследовательский ун-т ; отв. ред. М. Ф. Румянцев. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 684 с.